**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 1686/15-2**

**Podgorica, 24.12.2016.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 2722/2015 od 03.03.2016.godine rješavajući po žalbi NVO Mans br. 15/76511-76515 od 07.05.2015. godine, radi poništaja rješenja Poreske uprave br.03/1-5382/2-15 od 20.04.2015. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 238 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”, br.60/03, 73/10 i 32/11), je na sjednici održanoj dana 10.06.2016. godine donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje Poreske uprave br.03/1-5382/2-15 od 20.04.2015. godine.

Odobrava se pristup informaciji po zahtjevu NVO Mans br.15/76511-76515 od 06.04.2015. godine i obavezuje se Poreska uprava da dostavi informaciju podnosiocu zahtjeva NVO Mans i to kopiju: ukupnog iznosa poreza koje je platilo preduzeće „Gvam Pharm“ d.o.o. Nikšić (PIB: 02232189) za 2010. godinu po osnovu svih vrsta poreza; ukupnog iznosa poreza koje je platilo preduzeće „Gvam Pharm“ d.o.o. Nikšić (PIB: 02232189) za 2011. godinu po osnovu svih vrsta poreza; ukupnog iznosa poreza koje je platilo preduzeće „Gvam Pharm“ d.o.o. Nikšić (PIB: 02232189) za 2012. godinu po osnovu svih vrsta poreza; ukupnog iznosa poreza koje je platilo preduzeće „Gvam Pharm“ d.o.o. Nikšić (PIB: 02232189) za 2013. godinu po osnovu svih vrsta poreza; ukupnog iznosa poreza koje je platilo preduzeće „Gvam Pharm“ d.o.o. Nikšić (PIB: 02232189) za 2014. godinu po osnovu svih vrsta poreza, u roku od pet dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka Poreskoj upravi.

Obavezuje se NVO Mans da na ime troškovi postupka uplati 0,05 EUR u korist Budžeta Crne Gore na žiro račun br.907-0000000083001-19 u roku od pet dana od dana prijema rješenja i dostavi dokaz o izvršenoj uplati Poreskoj upravi.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je postupajući po zahtjevu br. 15/76511-76515 od 06.04.2015. godine donio rješenje kojim je odlučeno na način: “Odbija se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora MANS, sa sjedištem u Podgorici, Dalmatinska 188, kojim je tražen pristup informaciji dostavom kopije akta koja sadrži podatke o iznosu ukupno plaćnog poreza (po svim vrstama) od strane Gvam Pharm DOO Nikšić, PIB 02232189, po godinama, za period 2010-2014. godina, kao neosnovan.” Prvostepeni organ u rješenju navodi da je u postupku po podnijetom zahtjevu utvrđeno da se predmetna informacija nalazi u dokumentima koji su u posjedu ovog organa, ali da se zahtjevu ne može udovoljiti iz razloga što je riječ o informacijama koje predstavljaju poslovnu tajnu navedenog privrednog društva. Osim toga, prema daljim navodima prvostepenog organa, riječ je i o informacijama koje predstavljaju poresku tajnu, shodno članu 16 stav 1 Zakona o poreskoj administraciji. Pri ovakvom stanju stvari, u daljem se navodi, prvostepeni organ sproveo je test štetnosti objavljivanja predmetne informaciije, shodno odredbama člana 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, i utvrdio da bi objelodanjivanje ove informacije predstavljalo kršenje pozitivnih propisa, što bi proizvelo nepovjerenje poreskih obveznika prema organima državne uprave, što je procijenjeno kao veća šteta o javnog interesa za objavljivanje navedenih informacija.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da rješenje pobija zbog pogrešne primjene materijalnog propisa. Podnosilac žalbe navodi da je dana 06.04.2015. godine podnio zahtjev za pristup informacijama, a da je prvostepeni organ 22.04.2015. godine dostavio rješenje kojim se zahtjev za slobodan pristup informacijama odbija. Žalilac se poziva na član 7 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da je pristup informacijama od javnog interesa, te se isti može ograničiti samo radi zaštite interesa propisanih ovim zakonom. Zatim, navodi se da odredba člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisuje ograničavanje pristupa informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite odredjenih interesa koji su precizno definisani navedenom odredbom. Žalilac smatra da u konkretnom slučaju postoji preovladjujući javni interes i da se pristup traženoj dokumentaciji ne može zabraniti. Da je neutemeljen stav prvostepenog organa da bi objavljivanje ove informacije proizvelo nepovjerenje poreskih obveznika prema organima državne uprave, već bi naprotiv imalo suprotan efekat. Zatim da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i nije dao razloge koji bi upućivali na rješenje kojim se pristup informacijama odbija, a takodje je neutemeljena tvrdnja da ove informacije predstavljaju poslovnu tajnu, Predloženo je da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje br. 03/1-5382/2-15 od 20.04.2015. godine, i naloži slobodan pristup traženim informacijama.

Savjet Agencije se u smislu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristup informacijama obratio zahtjevom br.07-125-1232-2/16 tražeći informaciju koja je predmet zahtjeva NVO Mans br.15/76511-76515 od 06.04.2015. godine. godine te je uz dopis Poreske uprave br. 03/1-8201/2-16 od 16.05.2015.godine dostavljen je i to: akt Poreske Uprave br. 03/3-5382/5-15 od 7 avgusta 2015.godine sa kopijom tabele.

Rješenjem Svajet Agencije je usvojena žalba NVO Mnas i donijeto rješenje br. UPII 1686/15-1 od 23.09.2015.godine.

Presudom Upravnog suda Crne Gore U.br. 2722/2015 od 03.03.2016.godine je poništeno rješenje Savjeta Agencije br. UPII 1686/15-1 od 23.09.2015.godine u kojoj se navodi da nalog dat u prvostepenom organu, pod određenim uslovima podnosiocu zahtjeva da dostavi traženu informaciju ne upućuje na zaključak da je pravilno primjenjen institu iz člana 238 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku.

Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda, i neposrednog uvida u akt Poreske Uprave br. 03/3-5382/5-15 od 7 avgusta 2015.godine sa kopijom tabele, postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 2722/2015 od 03.03.2016.godine, Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Savjet Agencije je poništio rješenje prvostepenog organa br.03/1-5382/2-15 od 20.04.2015. godine zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Članom 1 Zakona o slobodnom pristupu informacija je propisano da se pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje na način i po postupku propisanim ovim zakonom. Članom 3 Zakona o sprječavanju nelegalnog poslovanja propisano je da svaka informacija ili podatak o poreskom obvezniku kojim raspolaže organ uprave nadležan za poslove poreza dostupni su javnosti, u skladu sa zakonom kojim se uređuje slobodan pristup informacijama. Članom 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu:1) zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti; 2) bezbjednosti, odbrane, spoljnje, monetarne i ekonomske politike Crne Gore, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, označeni stepenom tajnosti; 3) prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na: sprječavanje izvršenja krivičnog djela, prijavljivanje krivičnog djela i njegovog izvršioca, sadržinu preduzetih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku, dokaze prikupljene izviđajem i istragom, mjere tajnog nadzora, zaštićenog svjedoka i svjedoka saradnika, efikasnost vođenja postupka 4) vršenja službene dužnosti, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na: planiranja inspekcijske kontrole i nadzora od strane organa vlasti, konsultacije unutar i između organa vlasti u vezi sa utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rješenja nekog predmeta, rad i odlučivanje kolegijalnih organa, pokretanje i vođenja disciplinskog postupka; 5) zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa od objavljivanja podataka koji se odnose na zaštitu konkurencije i poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine. Takodje, članom 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama taksativno su navedeni slučajevi kada se može odbiti pristup informacijama, na koji se prvostepeni organ morao pozvati kada je odbio dio zahtjeva podnosioca. Savjet Agencije nalazi da je neosnovano pozivanje prvostepenog organa na odredbe Zakona o poreskoj administraciji, odnosno da informacija koja se odnosi na ukupan iznos proreza, po osnovu svih vrsta poreza za navedenog poreskog obveznika, predstavlja poresku tajnu, a što je bio osnov za odbijanje zahtjeva za pristup traženoj informaciji. Savjet Agencije nalazi da je neosnovano pozivanje prvostepenog organa na odredbe Zakona o poreskoj administraciji i član 16 jer se ograničenje pristupu traženim informacijama može vršiti samo na osnovu odredbi Zakona o slobodnom pristupu informacijama u konkretnom slučaju.S obzirom da član 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona, proizilazi da je neosnovano je pozivanje prvostepenog organa u obrazloženju pobijanog dijela rješenja da bi objelodanjivanje tražene informacije predstavljalo kršenje pozitivnih propisa i nepovjerenje poreskih obveznika prema Poreskoj upravi, s obzirom da isti nije naveo koje su to štetne posledice koje bi nastale po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, u skladu sa članom 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a na osnovu kojih bi se izveo zaključak da postoji opravdan razlog odbijanja zahtjeva. U konkretnom slučaju postoji preovladjujući javni interes za objavljivanje tražene informacije – ukupnog iznosa poreza koje je preduzeće “Gvam Pharm” doo Nikšić platilo za period od 2010-2014 godine, shodno članu 17 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, iz razloga što se radi o informaciji koja svjedoči o zakonitosti poslovanja prvostepenog organa, a ujedno izmirivanje poreskih obaveza od strane poreskih obveznika prema državi predstavlja zakonsku obavezu, pa bi suprotno tvrdnjama prvostepenog organa, upravo neobjavljivanje ove informacije proizvelo nepovjerenje obveznika prema Poreskoj upravi. Takodje, članom 3 Zakona o sprečavanju nelegalnog poslovanja decidno je propisano da je svaka informacija ili podatak o poreskom obvezniku kojim raspolaže organ uprave nadležan za poslove poreza dostupni su javnosti, u skladu sa zakonom kojim se uredjuje slobodan pristup informacijama. Savjet Agencije izvršio neposredna uvid akt Poreske Uprave br. 03/3-5382/5-15 od 7 avgusta 2015.godine sa kopijom tabele i utvrdio da ista u smislu člana 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama se treba učinitim transparetnim rad prvostepenog organa uz dostavljanje tražene informacije podnosiocu zahtjeva .

S obzirom na prednje, Savjet Agencije je odobrio pristup informacije po zahtjevu NVO Mans br.15/76511-76515 od 06.04.2015. godine pa je prvostepeni organ u obavezi da podnosiocu zahtjeva dostavi kopiju: ukupnog iznosa poreza koje je platilo preduzeće „Gvam Pharm“ d.o.o. Nikšić (PIB: 02232189) za 2010. godinu po osnovu svih vrsta poreza; ukupnog iznosa poreza koje je platilo preduzeće „Gvam Pharm“ d.o.o. Nikšić (PIB: 02232189) za 2011. godinu po osnovu svih vrsta poreza; ukupnog iznosa poreza koje je platilo preduzeće „Gvam Pharm“ d.o.o. Nikšić (PIB: 02232189) za 2012. godinu po osnovu svih vrsta poreza; ukupnog iznosa poreza koje je platilo preduzeće „Gvam Pharm“ d.o.o. Nikšić (PIB: 02232189) za 2013. godinu po osnovu svih vrsta poreza; ukupnog iznosa poreza koje je platilo preduzeće „Gvam Pharm“ d.o.o. Nikšić (PIB: 02232189) za 2014. godinu po osnovu svih vrsta poreza. u roku od pet dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka Poreskoj upravi.

Prvostepeni organ dužan je prema članu 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama da izvrši rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji u roku od pet dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka, ako su isti određeni.

Članom 33 stav 2,5 i 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore. Troškovi postupka plaćaju se prije omogućavanja pristupa informaciji. Ako podnosilac zahtjeva ne dostavi dokaz da je uplatio troškove postupka u utvrđenom iznosu, organ vlasti mu neće omogućiti pristup traženoj informaciji.

Kako tražena informacija kojoj se pristup omogućava ima 1 stranicu primjenom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 1 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama (Sl.list Crne Gore br 066/16) određuje se naknada troškova postupka u ukupnom iznosu 0,05 EUR i to na ime kopiranja 1 stranice po utvrđenoj cijeni od 0,05 eura po jednoj strani koje je podnosilac zahtjeva dužan uplatiti u korist Budžeta Crne Gore na žiro račun br.907-0000000083001-19.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 238 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku ,odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**