**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UPII 07-30-1508-2/16**

**Podgorica, 12.12.2016.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/95942 od 08.09.2016. godine izjavljene radi poništaja akta Uprave za inspekcijske poslove broj: UP 0801-03/2016-159/2 od dana 25.08.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 20.10.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt broj: UP 0801-03/2016-159/2 od dana 25.08.2016. godine, po osnovu podnijetog zahtjeva br. 16/95942, kojim je tražen pristup informaciji - svim izdatim putnim nalozima za upravljanje službenim vozilima za period od 12.07.2016. godine do 17.07.2016. godine, u skladu sa članom 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijamam, te obavještavaju da je tražena informacija javno objavljena i dostupna na internet stranici Uprave za inspekcijske poslove (www.uip.gov.me)

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 11.08.2016. godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Uprave za inspekcijske poslove traženo da dostavi kopiju svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima (za period od 12/07/2016 do 17/07/2016.), koje su svi državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, organi lokalne uprave, javna preduzeća, javne ustanove, državni fondovi i privredna društva čiji je osnivač i/ili većinski ili djelimični vlasnik ili jedinica dužna da objavljuje sedmodnevno (u skladu sa članom 32 stav 3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja). Navodi se da je dana 26.08.2016. godine Uprava za inspekcijske poslove dostavila akt br. UP 03/2016-159/2 od dana 25. avgusta 2016. godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu Uprave za inspekcijske poslove. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ izostavio djelove obrasca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe vozila u predizbornim kampanjama. Žalilac u bitnom navodi da je, shodno navedenom, nesporno da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalazi nepotpun putni nalog, koji je kao takav neupotrebljiv. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili putni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje nas prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Nadalje, žalilac ističe da informacija na koju Uprava za inspekcijske poslove upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Uprave za inspekcijske poslove br. UP 0801-03/2016-159/2 od 25.08.2016. godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, i neposrednog uvida na sajtu [www.uip.gov.me](http://www.uip.gov.me) na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup br. 16/95942: Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 006388, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 02450, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 190 od 12.07. do 17.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002501, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002603, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0012399, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju vozila broj 000095, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002258, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 006199, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 006197, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002644, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 514 od 12.07. do 17.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG MN 593 od 12.07. do 15.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 00021, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 00022, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 01391, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002402, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003749, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003749, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 02147, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001297, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003391, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003280, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 008502, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 01391, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 00816, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 02069, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0008502, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0010333, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0010329, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0010330, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 03779, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002644, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 156 od 12.07. do 17.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003728, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 388 od 12.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 388 od 17.07.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 388 od 17.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG MN 725 od 12.07. do 19.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj 0003049, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj 005319, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 617 od 12.07. do 17.07.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj 0008558, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj 0000455, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 963 od 12.07. do 18.07.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002355, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0013195, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0013197, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0013196, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 190 od 14.07.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002548, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 006198, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 006199, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Uprava za inspekcijske poslove u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavila obavještenje br. UP 0801-03/2016-159/2 od 25.08.2016. godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na internet stranici Uprave za inspekcijske poslove te je Savjet Agencije provjerom utvrdio da su objavljene na linku <http://www.uip.gov.me/Impelementacija_ZFPSIK/>na kom je objavljena tražena informacija i to: Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 006388, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 02450, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 190 od 12.07. do 17.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002501, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002603, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0012399, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju vozila broj 000095, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002258, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 006199, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 006197, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002644, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 514 od 12.07. do 17.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG MN 593 od 12.07. do 15.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 00021, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 00022, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 01391, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002402, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003749, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003749, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 02147, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001297, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003391, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003280, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 008502, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 01391, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 00816, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 02069, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0008502, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0010333, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0010329, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0010330, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 03779, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002644, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 156 od 12.07. do 17.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003728, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 388 od 12.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 388 od 17.07.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 388 od 17.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG MN 725 od 12.07. do 19.07.2016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj 0003049, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj 005319, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 617 od 12.07. do 17.07.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj 0008558, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj 0000455, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 963 od 12.07. do 18.07.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002355, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0013195, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0013197, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0013196, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG CG 190 od 14.07.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0002548, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 006198, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 006199, Savjet Agencije je utvrdio da je Uprava za inspkecijske poslove primjenila materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dala jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Uprave za inspekcijske poslove te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Uprave za inspekcijske poslove i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**