**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UPII 07-30-2319-2/16**

**Podgorica, 26.12.2016.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br. 16/100476 od 19.10.2016. godine izjavljene radi poništaja akta Uprave carina 03/03 broj D-12415/2 od 05.10.2016. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 07.11.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt 03/03 br. D-12415/2 od 05.10.2016. godine, po osnovu podnijetog zahtjeva br.16/100476 od 29.09.2016.godine, kojim je traženo da se omogući pristup informaciji-dokumentu svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima (za period 19.09.2016. do 25.09.2016.godine) i to dostavljanjem istog na adresu podnosioca zahtjeva ili putem e-mail pošte u skladu sa članom 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, te obavještavaju da je tražena informacija dostupna na internet Uprava carina Crne Gore-www.upravacarina.gov.me, na linku „informacija od značaja za prava obaveze i interese trećih lica“, te da shodnu stavu 1 istog člana Zakona Uprava carina nije dužna da istoj omogući pristup na traženi način. U daljem se navodi, da se u Upravi carina službena vozila koriste i putni nalozi popunjavaju na propisanom obrascu (obrazav PN i OK) u skladu sa Uredbom i načinu korišćenja prevoznih sredstava u svojini Crne Gore, te da ista pored objavljivanja na internet stranici Uprave carina, dostavljaju i Agenciji za sprečavanje korupcije shodno odredbama Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 29.09.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Uprave carina traženo da dostavi kopiju svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima (za period od 19/09/2016 do 25/09/2016.), dokument treba da uključuje: evidenciju utroška goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 06.10.2016. godine Uprava carina dostavila akt 03/03 br. D-12415/2 od dana 05.10.2016. godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa, navodeći tačan link na kom se ista nalazi. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ je izostavio djelove obrasca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe vozila u predizbornim kampanjama. Žalilac u bitnom navodi da je, shodno navedenom, nesporno da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalazi nepotpun putni nalog, koji je kao takav neupotrebljiv. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili puni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje nas prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Naime, žalilac ističe da informacija na koju Uprava carina upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Uprave carina 03/03 broj D-12415/2 od 05.10.2016. godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, i neposrednog uvida na linku http://www.upravacarina.gov.me/rubrike/aktuelnosti/162964/Informacije-od-znacaja-za-prava-obaveze-i-interese-trcih-lica.html na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/100476 i to: Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 00808, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG MN172 od 19.09. do 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 00641, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG CG935 od 20.09. od 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02837, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG MN 171 od 19.09. od 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 00343, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG MN 109 od 19.09. do 24.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02198, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG CG 903 od 19.09. do 24.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02144, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG CG 052 od 19.09. do 24.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02795, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG CG 960 od 19.09. do 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02343, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG MN 273 od 19.09. do 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02863, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG CG897 od 19.09. do 23.09.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG MN252 od 19.09. do 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 04124 Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 00309, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02836, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02494, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02634, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG MN415 od 19.09. do 24.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02729, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Uprava carina u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavila obavještenje 03/03 br. D-12415/2 od 05.10.2016. godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na linku [www.upravacarina.gov.me](http://www.upravacarina.gov.me) , te je Savjet Agencije neposrednim uvidom na link http://www.upravacarina.gov.me/rubrike/aktuelnosti/162964/Informacije-od-znacaja-za-prava-obaveze-i-interese-trcih-lica.html, utvrdio da je objavljena tražena informacija i to: Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 00808, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG MN172 od 19.09. do 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 00641, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG CG935 od 20.09. od 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02837, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG MN 171 od 19.09. od 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 00343, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG MN 109 od 19.09. do 24.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02198, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG CG 903 od 19.09. do 24.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02144, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG CG 052 od 19.09. do 24.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02795, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG CG 960 od 19.09. do 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02343, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG MN 273 od 19.09. do 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02863, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG CG897 od 19.09. do 23.09.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarskog broja PG MN252 od 19.09. do 23.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 04124 Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 00309, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02836, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02494, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02634, Putni nalog za službeno i drugo vozilo registarski broj PG MN415 od 19.09. do 24.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva broj 02729,Savjet Agencije je utvrdio da je Uprava carina pravilno primjenila materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dala jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Uprave carina te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Uprave carina i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**