



CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA



IZVJEŠTAJ

O STANJU ZAŠTITE LIČNIH PODATAKA I STANJU U OBLASTI PRISTUPA INFORMACIJAMA ZA 2020. GODINU

Podgorica, mart 2021. godine

**ISSN 2704-5269 IZVEŠTAJ O STANJU ZAŠTITE LIČNIH PODATAKA I STANJU
U OBLASTI PRISTUPA INFORMACIJAMA ZA 2020. GODINU**

ISSN 2704-5269



SADRŽAJ

UVOD

1. OPŠTI PRAVNI OKVIR

- 1.1. Ustav Crne Gore
- 1.2. Zakonski okvir
- 1.3. Međunarodna dokumenta
- 1.4. Opšta uredba o zaštiti ličnih podataka (GDPR)

2. AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

- 2.1. Nadležnosti
- 2.2. Ovlašćenja
- 2.3. Unutrašnja organizacija
- 2.4. Budžet Agencije za 2020. godinu
- 2.5. Aktivnosti Agencije
 - 2.5.1. Edukacije
 - 2.5.2. Web stranica
 - 2.5.3. Elektronski i štampani mediji
 - 2.5.4. Saradnja sa drugim institucijama
 - 2.5.5. Međunarodna saradnja
 - 2.5.6. Aktivnosti u vezi pretpristupnih pregovora
 - 2.5.7. Ostale aktivnosti

ZAŠTITA LIČNIH PODATAKA

1. NADZOR

- 1.1. Redovan nadzor
- 1.2. Vanredan nadzor
 - 1.2.1. Vanredan nadzor po zahtjevima za zaštitu prava
 - 1.2.2. Vanredan nadzor po osnovu inicijative za vršenje nadzora
- 1.3. Provjera postupanja
- 1.4. Primjeri obavljenih nadzora

2. EVIDENCIJA ZBIRKI LIČNIH PODATAKA

- 2.1. Registar evidencije o zbirkama ličnih podataka
- 2.2. Dostavljanje zbirke ličnih podataka
- 2.3. Saglasnosti za uspostavljanje zbirke ličnih podataka
- 2.4. Saglasnosti za iznošenje podataka

3. MIŠLJENJA U VEZI PRIMJENE ZAKONA

- 3.1. Mišljenja
- 3.2. Primjeri mišljenja
- 3.3. Preporuke i tumačenje Zakona kao pomoć Agencije u funkciji saradnje sa rukovaocima

4. ANALIZA STANJA ZAŠTITE LIČNIH PODATAKA

SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

1. PRVOSTEPENI POSTUPAK

- 1.1. Zahtjevi za slobodan pristup informacijama prema organima vlasti
- 1.2. Struktura kategorija podnosilaca zahtjeva za slobodan pristup informacijama i organa vlasti kojima su upućeni zahtjevi

2. DRUGOSTEPENI POSTUPAK

- 2.1. Žalbe na rješenja organa vlasti podnijete Agenciji
- 2.2. Zahtjevi Savjeta Agencije prema organima vlasti

3. INSPEKCIJSKI NADZOR

4. ODLUKE UPRAVNOG SUDA

5. INFORMACIONI SISTEM

6. ANALIZA STANJA SLOBODNOG PRISTUPA INFORMACIJAMA

ZAKLJUČAK – PREDLOZI MJERA

UVOD¹

Članom 62 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17) definisana je obaveza Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama da podnosi godišnji izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka Skupštini Crne Gore do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu. Istim članom Zakona ostavljena je mogućnost da Agencija podnosi Skupštini posebni izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka na zahtjev Skupštine ili ako Agencija ocijeni da za to postoje posebni razlozi. U izvještaju se objavljuje analiza stanja u oblasti zaštite ličnih podataka, postupaka pokrenutih na osnovu ovog zakona i naloženih mjera, kao i podaci o stepenu poštovanja prava lica prilikom obrade ličnih podataka.

Takođe, članom 43 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17) definisana je obaveza Savjeta Agencije da jednom godišnje podnese Skupštini Crne Gore izvještaj o stanju u oblasti pristupa informacijama. Pored ove obaveze, Savjet Agencije je dužan da podnese izvještaj Skupštini uvijek kad to Skupština zatraži.

S obzirom na ove zakonom definisane obaveze, Skupštini Crne Gore se podnosi Izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka i stanju u oblasti pristupa informacijama za 2020. godinu.

U toku 2020. godine, s obzirom na vanrednu situaciju uzrokovanu proglašenjem pandemije korona virusa, došlo je veoma bitnih promjena u funkcionisanju Agencije. Naime, prateći Naredbe za preduzimanje privremenih mjera za sprječavanje unošenja u zemlju, suzbijanje i sprječavanje prenošenja novog koronavirusa i Preporuke za sprječavanje unošenja zaraznih bolesti u zemlju i njihovih prenošenja u druge zemlje, jedan broj (11) zaposlenih je koristilo mogućnost plaćenog odsustva sa posla, s obzirom da su roditelji djece do 11 godina. Dva lica zaposlena u Agenciji koriste pravo na trudničko bolovanje. U zavisnosti od obima poslova, rad u organizacionim jedinicama je bio organizovan po principu što je moguće manjeg prisustva zaposlenih u prostorijama Agencije. Neki od zaposlenih su, s obzirom na prirodu zaduženja, rad nastavili od kuće, a neki zaposleni su obavljali poslove koji nijesu u opisu njihovih zaduženja (pisarnica – arhiva). Jedan broj zaposlenih je odsustvovao s posla jer su bili zaraženi koronavirusom, a jedan broj je bio u izolaciji jer je neko od članova porodice bio zaražen koronavirusom.

Takođe, novonastala situacija je zahtjevala i redukciju terenskog rada, u smislu planiranih redovnih nadzora, kako u oblasti zaštite ličnih podataka, tako i u oblasti slobodnog pristupa informacijama. Treba napomenuti da je u 2020. godini izostala realizacija planiranih kontinuiranih aktivnosti Agencije na edukaciji rukovalaca zbirki ličnih podataka i građana, zbog nemogućnosti organizovanja skupova uz prisustvo većeg broja učesnika.

¹ Izrazi koji se u ovom Izvještaju koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu



1. OPŠTI PRAVNI OKVIR

Zaštita ličnih podataka se obezbjeđuje primjenom normi pravnog okvira koji čine Ustav, ratifikovani međunarodni ugovori i opšte prihvaćena pravila međunarodnog prava, kao i domaće zakonodavstvo.

1.1. Ustav Crne Gore

Ustav Crne Gore iz 2007. god. u preambuli definiše da su opredjeljenja građana Crne Gore da žive u državi u kojoj su osnovne vrijednosti, između ostalih i poštovanje ljudskih prava i sloboda, kao i demokratija i vladavina prava. Ustav članom 6 jemči i štiti prava i slobode, proklamuje ih nepovredivim i obavezuje svakoga da ih poštuje.

U članu 9 Ustava stoji da su potvrđeni i objavljeni međunarodni ugovori i opšteprihvaćena pravila međunarodnog prava sastavni dio unutrašnjeg pravnog poretka, te da imaju primat nad domaćim zakonodavstvom i neposredno se primjenjuju kada odnose uređuju drugačije od unutrašnjeg zakonodavstva. Jedno od osnovnih ljudskih prava je i pravo na privatnost. Pravo na privatnost se razrađuje članom 40, na način da se svakom garantuje poštovanje privatnog i porodičnog života.

Nepovredivost tajnosti pisama, telefonskih razgovora i drugih sredstava opštenja se garantuje u članu 42. Odstupanje od ovog načela je moguće samo na osnovu odluke suda, ako je to neophodno za vođenje krivičnog postupka ili iz razloga bezbjednosti Crne Gore.

Zaštita podataka o ličnosti se jemči članom 43, zabranjuje se upotreba podataka ličnosti van namjene za koju su prikupljeni i daje se pravo svakome da bude upoznat sa podacima koji su prikupljeni o njegovoj ličnosti i pravo na sudsku zaštitu u slučaju zloupotrebe. Iz ove odredbe Ustava proizilaze i principi na kojima se mora temeljiti obrada i zaštita podataka o ličnosti

- načelu zakonitosti i poštene obrade podataka;
- načelu srazmjernosti;
- načelu tačnosti podataka;
- načelu zaštite podataka;
- načelu zabrane obrade posebne kategorije podatka;
- pravu na informaciju;
- pravu na pristup podacima;
- pravu na sudsku zaštitu lica čiji se podaci obrađuju i pravu na odštetu;

Takođe, odredbom člana 51 najvišeg pravnog akta Crne Gore propisano je pravo na pristup informacijama u posjedu državnih organa i organizacija koja vrše javna ovlašćenja i regulisano da se pristup informacijama može ograničiti ako je to u interesu zaštite života, javnog zdravlja, morala i privatnosti, vođenja krivičnog postupka, bezbjednosti i odbrane, spoljne, monetarne i ekonomske politike.

1.2. Zakonski okvir

Što se tiče domaćeg pravnog okvira u oblasti zaštite ličnih podataka, on postoji još od Ustava SRJ iz 1992. godine i Zakona o zaštiti podataka o ličnosti SRJ iz 1998. godine, ipak treba dodati da nijesu poznati slučajevi zaštite ovog prava po ovom pravnom osnovu. To, prije svega, vodi zaključku da građani nijesu bili upoznati o svojim pravima, a ne da je ovo pravo u praksi šticeño, te da nije bilo razloga za pokretanje postupaka. Još jedan veliki razlog je to što po Zakonu iz 1998. godine nije postojalo nezavisno tijelo koje bi šticeño lične podatke već je za to bilo nadležno Savezno Ministarstvo pravde.

Donošenjem novog Ustava nezavisne Crne Gore postojala je i potrebna zakonskog definisanja oblasti zaštite ličnih podataka. Zakon o zaštiti podataka o ličnosti (donijet 2008. godine, a izmjene i dopune istog 2009, 2012. i 2017. godine) upravo razrađuje garanciju iz člana 43 Ustava Crne Gore.

Zakon o slobodnom pristupu informacijama iz 2005. godine sadržavao je širi obim interesa radi čije zaštite se može ograničiti pristup informacijama, zbog čega je bilo neophodno izvršiti usaglašavanje Zakona sa Ustavom u tom pogledu. Zbog toga je 2012. godine donešen novi Zakon o slobodnom pristupu informacijama, čija primjena je počela u februaru 2013. godine.

1.3. Međunarodna dokumenta

Osim ovih domaćih propisa dio pravnog poretka su i Evropska konvencija o osnovnim pravima i slobodama koju je Državna zajednica Srbija i Crna Gora ratifikovala 2004. godine i Konvencija za zaštitu lica vezano za automatsku obradu ličnih podataka Savjeta Evrope iz 1981. godine koju je Državna zajednica Srbija i Crna Gora ratifikovala 2005. godine. Član 8 Evropske Konvencije o ljudskim pravima između ostalog šticeño privatni život i prepisku pojedinaca. Konvencija za zaštitu lica vezano za automatsku obradu podataka sadrži osnovna pravila za kvalitetnu zaštitu ličnih podataka u procesu automatske obrade. Tu se zapravo radi o minimumu standarda koji države, koje su je ratifikovale, moraju da primijene. Ova Konvencija je i osnova za Direktive Evropske Unije.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti postigla se usklađenost sa relevantnim međunarodnim dokumentima i propisima koji se odnose na oblast zaštite podataka o ličnosti i privatnosti ličnosti, a naročito sa:

- Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda (1950. godine) koja u članu 8 tretira pitanje zaštite prava na poštovanje privatnog i porodičnog života;

- Poveljom Evropske unije o osnovnim pravima (07. decembra 2000. godine);
- Direktivom Evropskog parlamenta i Savjeta o zaštiti građana u vezi sa obradom ličnih podataka i slobodnom kretanju takvih podataka (95/46 od 24.10.1995. godine);
- Direktivom Evropskog parlamenta i Savjeta u vezi obrade ličnih podataka i zaštite privatnosti u elektronskim komunikacionim sektorima (2002/58 FC od 12.07.2002. godine);
- Direktivom Evropskog parlamenta i Savjeta o zadržavanju generisanih ili obrađenih podataka u vezi sa odredbom u javnosti raspoloživih elektronskih komunikacionih servisa ili javne komunikacione mreže i dopune Direktive 2002/58/ec i (2006/24) EU od 15.03.2006. godine;
- Evropskom Konvencijom o zaštiti lica u pogledu automatske obrade ličnih podataka Savjeta Evrope (ETSNo 108);
- Direktivom 2009/136/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta (od 25.11.2009. godine) o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika u vezi sa mrežama i uslugama elektronskih komunikacija;
- Presudama Evropskog suda pravde.

Kada je u pitanju oblast pristupa informacijama, najznačajniji međunarodni dokument je Konvencija Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima, koja je usvojena 18.06.2009. godine, a koju je Skupština Crne Gore potvrdila 26.05.2011. godine. Pomenutom Konvencijom propisani su minimalni standardi u pogledu pristupa službenim dokumentima, kaje je svaka država članica dužna da ispoštuje i da svojim zakonodavstvom obezbijedi njihovu odgovarajuću implementaciju i efikasnu primjenu. Konvencija sadrži određene standarde i zahtjeve koji nisu bili definisani Preporukom Komiteta ministara Savjeta Evrope iz 2002. godine po kojoj je rađen bivši Zakon, zbog čega je bilo neophodno obezbijediti adekvatnu primjenu Konvencije u tom pogledu.

Takođe, Zakon o slobodnom pristupu informacijama usaglašen je sa:

- Univerzalnom deklaracijom o ljudskim pravima (član 19) i Međunarodnim paktom o građanskim i političkim pravima (član 19) kojim je predviđeno da svako ima pravo da traži, prima i saopštava informacije. Navedena odredba predstavlja obavezujući međunarodni pravni standard.
- Evropskom konvencijom o ljudskim pravima (član 10) koja svakome garantuje pravo da prima i saopštava informacije. Ovaj međunarodni standard pristup informacijama koje se nalaze u posjedu države promovise kao ljudsko pravo koje se može ograničiti samo zakonom, radi zaštite interesa predviđenih u stavu 2 člana 10 Konvencije.
- Konvencijom Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima, u pogledu principa, standarda, obveznika davanja informacija, značenja pojma informacija, procedura i instrumenata zaštite za ostvarivanje prava na pristup informacijama u posjedu organa vlasti.
- Preporukom br. R (2000 13) Odbora ministara članicama o evropskoj politici o dostupnosti arhivske građe, kojom su, između ostalog, utvrđeni rokovi u pogledu trajanja ograničenja pristupa informacijama koje sadrže lične podatke koji mogu uticati na privatnost.

1.4. Opšta uredba o zaštiti ličnih podataka (GDPR)

Opšta uredba o zaštiti ličnih podataka (GDPR) se primjenjuje u Evropskoj uniji od 25. maja 2018. godine. Ovaj dokument donosi novine, nameće veće standarde zaštite ličnih podataka, jača ulogu organa za zaštitu ličnih podataka i predviđa mogućnost da nadzorni organ izriče novčanu upravnu kaznu za subjekte odnosno rukovaoce koji prekrše zakon čak do 20.000.000 eura. Crna Gora, kao zemlja koja teži članstvu u Evropskoj uniji, ima obavezu usklađivanja Zakona o zaštiti podataka o ličnosti sa odredbama GDPR-a.

Odredbe Uredbe ne odnose se na sprječavanje, otrivanje i gonjenje počinitelja krivičnih djela već se isto uređuje Direktivom EU 2016/680 s kojom će se takođe usklađivati ZZPL. Za realizaciju ovog zadatka od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, kao predlagača Zakona, još 2018. godine formirana je Radna grupa čiji su članovi bili i dva predstavnika Agencije.

Za rukovaoce iz Crne Gore primjena Opšte uredbe je obavezna ukoliko isti imaju sjedište u nekoj od članica EU ili ukoliko nemaju sjedište u EU a vrše obradu ličnih podataka lica u EU (ukoliko vrše nuđenje roba i usluga u EU bez obzira da li se vrši plaćanje ili ukoliko prate ponašanje lica koje se odvija unutar unije). Dakle, Uredba se primjenjuje i na subjekte koji posluju na internetu i obrađuju podatke građana EU. GDPR podrazumijeva obavezu da nivo zaštite ličnih podataka u crnogorskim privrednim subjektima za lica čiji se podaci obrađuju bude na nivou zaštite u ostalim članicama EU. Rukovalac iz CG treba da odredi svoje predstavništvo u EU, donese interne procedure obrade ličnih podataka, preduzme organizacione i tehničke mjere zaštite, vodi evidencije zbirki ličnih podataka koje obrađuje i omogući licu čije podatke obrađuje adekvatno upoznavanje sa svrhom obrade i mogućnosti da se usprotivi daljoj obradi.

GDPR-om je predviđena obaveza da rukovaoci i obrađivači ličnih podataka imenuju službenika za zaštitu ličnih podataka koji će biti prva kontakt tačka ukoliko dođe do povrede prava. Dakle, pojedinac će se najprije obratiti rukovaocu kako bi došlo do otklanjanja povrede a ukoliko to ne da rezultate, podnosiće zahtjev tijelu nadležnom za zaštitu ličnih podataka. Novim Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti će se precizirati koji subjekti su u obavezi da imenuju službenika za zaštitu ličnih podataka. Aktuelnim Zakonom je u članu 27 stav 3 propisana obaveza određivanja odgovornog lica za zaštitu ličnih podataka za rukovaoce koji imaju 10 i više službenika koji vrše obradu ličnih podataka.

Pravo na zaborav (*right to be forgotten*) predstavlja pravo da pojedinac od obrađivača zatraži i dobije brisanje podataka. Pojedinac ima pravo na brisanje podataka ukoliko opozove saglasnost za obradu podataka, ako lični podaci više nijesu neophodni za postizanje svrhe obrade, ako su nezakonito obrađivani i sl. Navedeno znači da ukoliko su podaci objavljeni na internetu isti daljom pretragom ne budu dostupni, što do sada nije bio slučaj već je važno pravilo jednom na internetu uvijek na internetu. Ovo pitanje je od strane Evropske komisije rezultiralo uvođenjem instituta "prava na zaborav" u duhu presude Evropskog suda za ljudska prava u slučaju *Google protiv Španije* kada je odlučeno da građani imaju pravo da njihovi podaci budu izbrisani iz rezultata pretrage.

Novine koje donosi GDPR su i privatnost po dizajnu i privatnost po pravilu (*Privacy by design & Privacy by default*). GDPR predviđa da je potrebno kreirati procese obrade podataka i informacione sisteme u koje će biti implementirane mjere zaštite ličnih podataka i načela obrade, pri čemu će podaci biti obrađivani samo u obimu neophodnom za postizanje svrhe obrade.

Usvajanjem novog Zakona o zaštiti podataka o ličnosti u koji će biti transponovane odredbe GDPR-a, a čije donošenje se očekuje u toku ove godine, građanima Crne Gore biće omogućen nivo zaštite ličnih podataka koji imaju građani EU.



2. AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama formirana je u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, kao samostalni i nezavisni organ. Od 2009. godine, izborom organa Agencije (Savjeta i direktora), stvaranjem organizaciono-tehničkih uslova za rada, donošenjem podzakonskih akata itd. Agencija je u funkciji namjene zbog koje je i osnovana. Donošenjem novog Zakona o slobodnom pristupu informacijama, čija je primjena počela februara 2013. godine, Agencija je dobila nove nadležnosti i obaveze koje su zahtjevale promjene, kako u organizaciji, tako i u samom načinu rada.



2.1. Nadležnosti

Agencija ima status pravnog lica sa javnim ovlašćenjima. Osnovna nadležnost Agencije je da obezbijedi adekvatnu nadzornu ulogu u oblasti zaštite ličnih podataka i slobodnog pristupa informacijama u skladu sa zakonom, principima i standardima sadržanim u potvrđenim međunarodnim ugovorima o ljudskim pravima i osnovnim slobodama i opšte prihvaćenim pravilima međunarodnog prava. U vršenju poslova iz svog djelokruga Agencija je samostalna i nezavisna.

U okviru nadležnosti, shodno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti, Agencija vrši nadzor nad sprovođenjem zaštite ličnih podataka u skladu sa Zakonom; rješava po zahtjevima za zaštitu prava; daje mišljenja u vezi primjene ovog Zakona; daje saglasnost u vezi sa uspostavljanjem zbirke ličnih podataka; daje mišljenje u slučaju kad postoji sumnja da li se određeni skup ličnih podataka smatra zbirkom u smislu ovog Zakona; prati primjenu organizacionih i tehničkih mjera za zaštitu ličnih podataka i

predlaže poboljšanje tih mjera; daje predloge i preporuke za unaprjeđenje zaštite ličnih podataka; daje mišljenje da li određeni način obrade ličnih podataka ugrožava prava i slobode lica; saraduje sa organima nadležnim za nadzor nad zaštitom ličnih podataka u drugim zemljama; saraduje sa nadležnim državnim organima u postupku pripreme propisa koji se odnose na zaštitu ličnih podataka; daje prijedlog za ocjenu ustavnosti zakona, odnosno ustavnosti i zakonitosti drugih propisa i opštih akata kojima se uređuju pitanja obrade ličnih podataka i obavlja i druge poslove u skladu sa ovim Zakonom.

U okviru nadležnosti, shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, Agencija vrši nadzor nad zakonitošću upravnih akata kojima se rješava o zahtjevima za pristup informacijama i preduzima zakonom propisane mjere; vodi informacioni sistem pristupa informacijama; prati stanje u oblasti pristupa informacijama; vrši inspekcijski nadzor nad primjenom ovog zakona u odnosu na sačinjavanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, proaktivno objavljivanje informacija i dostavljanje akata i podataka za potrebe vođenja informacionog sistema pristupa informacijama; podnosi zahtjeve za pokretanje prekršajnog postupka za povrede odredaba ovog zakona koje se odnose na sačinjavanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, proaktivno objavljivanje informacija i dostavljanje akata i podataka za potrebe vođenja informacionog sistema pristupa informacijama i ponovne upotrebe informacija; vodi i redovno ažurira evidenciju o svim odobrenim isključivim pravima za ponovnu upotrebu informacija; provjerava opravdanost razloga za odobrenje isključivog prava na ponovnu upotrebu informacija; organizuje obuke i na drugi način daje smjernice za primjenu zakona; vrši i druge poslove propisane ovim Zakonom.



2.2. Ovlašćenja

Agencija vrši nadzor u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, preko kontrolora, koji su ovlašćeni za obavljanje poslova nadzora, u skladu sa Pravilnikom o načinu vršenja nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji. Nadzor se po službenoj dužnosti sprovodi putem vršenja redovnih nadzora prema Planu nadzora, koji se donosi na godišnjem, odnosno mjesečnom planu na nivou Agencije, kao i vanrednog nadzora. Vanredan nadzor se vrši na zahtjev za zaštitu prava fizičkih lica. Svako može podnijeti inicijativu za pokretanje postupka nadzora. Kontrolor ima pravo pristupa ličnim podacima sadržanim u zbirkama ličnih podataka, bez obzira da li se evidencije o tim zbirkama vode u Registru, pravo pristupa spisima i drugoj dokumentaciji koja se odnosi na obradu ličnih podataka i

sredstvima elektronske obrade ličnih podataka. U vršenju nadzora Agencija je ovlašćena da rješenjem: naredi da se nepravilnosti u obradi ličnih podataka otklone u određenom roku, privremeno zabrani obradu ličnih podataka koji se obrađuju suprotno odredbama zakona, naredi brisanje ličnih podataka prikupljenih bez pravnog osnova, zabrani iznošenje ličnih podataka iz Crne Gore ili davanje na korišćenje ličnih podataka korisnicima ličnih podataka suprotno odredbama Zakona, zabrani povjeravanje poslova obrade ličnih podataka kada obrađivač ličnih podataka ne ispunjava uslove u pogledu zaštite ličnih podataka, ili je povjeravanje navedenih poslova sprovedeno suprotno odredbama Zakona.

Primjena Zakona o slobodnom pristupu informacijama počela je 17. februara 2013. godine, shodno kojem je Agencija dužna da po žalbi na akt o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga podnosiocu žalbe, u roku od 15 dana od dana podnošenja žalbe. O žalbi na akt o zahtjevu za pristup informacijama rješava Savjet Agencije. Radi rješavanja po žalbi i vršenja nadzora nad zakonitošću upravnih akata po zahtjevima za pristup informacijama, Savjet Agencije ima pravo da zahtijeva: da mu organ vlasti dostavi kompletnu informaciju ili dio informacije kojoj se traži pristup, kao i druge informacije i podatke koji su potrebni za odlučivanje; da inspekcija koja je nadležna za kontrolu kancelarijskog poslovanja utvrdi da li organ vlasti posjeduje traženu informaciju. Organi vlasti dužni su da Agenciji dostave podatke o podnescima, aktima i preduzetim mjerama u roku od 10 dana od dana njihovog podnošenja, odnosno sačinjavanja ili preduzimanja. Takođe, preko kontrolora, koji su ovlašćeni za obavljanje poslova nadzora, Agencija podnosi zahtjeve za pokretanje prekršajnog postupka za povrede odredaba ovog zakona koje se odnose na sačinjavanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, proaktivno objavljivanje informacija i dostavljanje akata i podataka za potrebe vođenja informacionog sistema pristupa informacijama.



2.3. Unutrašnja organizacija

Organi Agencije su Savjet, koji ima predsjednika i dva člana, i direktor Agencije. Predsjednika i članove Savjeta Agencije imenuje Skupština Crne Gore. Direktora Agencije imenuje Savjet, na osnovu javnog konkursa.

Savjet Agencije:

- 1) donosi pravila Agencije;
- 2) donosi statut i akt o sistematizaciji, uz saglasnost nadležnog skupštinskog radnog tijela, kao i druge akte Agencije;

- 3) priprema godišnji i posebni izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka;
- 4) utvrđuje godišnji plan rada i godišnji izvještaj o radu Agencije;
- 5) utvrđuje predlog finansijskog plana i završnog računa;
- 6) donosi odluke po prigovoru;
- 7) odlučuje u skladu sa zakonom kojim se uređuje slobodan pristup informacijama;
- 8) obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i statutom Agencije.

Direktor Agencije:

- 1) zastupa i predstavlja Agenciju;
- 2) organizuje i vodi Agenciju;
- 3) izvršava odluke Savjeta Agencije;
- 4) predlaže Savjetu Agencije planove rada, izvještaje o stanju zaštite ličnih podataka, mišljenja u vezi primjene ovog zakona, mišljenja u slučaju kad postoji sumnja da li se određeni skup ličnih podataka smatra zbirkom u smislu ovog zakona, mišljenja da li određeni način obrade ličnih podataka ugrožava prava i slobode lica, predloge i preporuke za unaprjeđenje zaštite ličnih podataka, podnošenje predloge za ocjenu ustavnosti zakona, odnosno ustavnosti i zakonitosti drugih propisa i opštih akata kojima se uređuju pitanja obrade ličnih podataka;
- 5) obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i statutom Agencije.

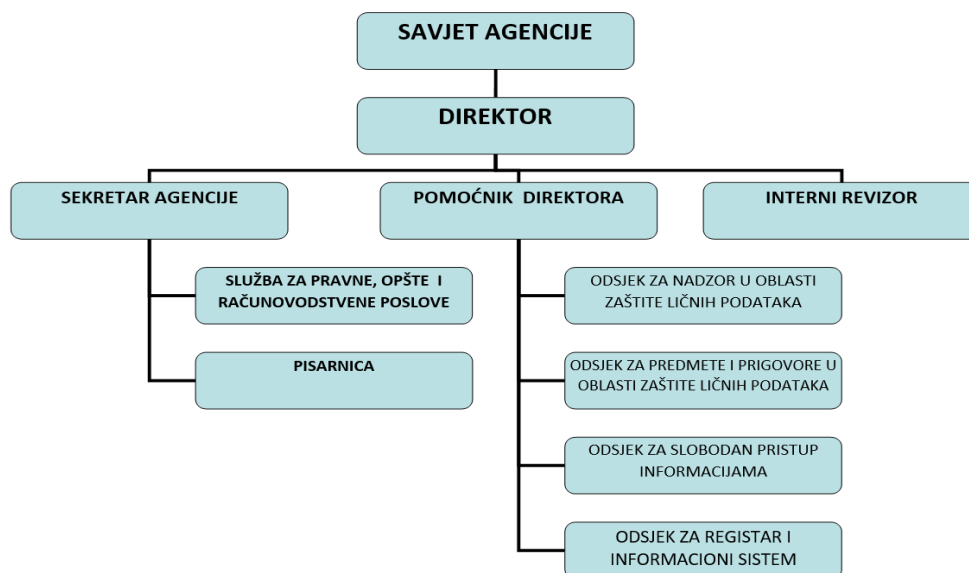
Administrativni odbor Skupštine Crne Gore je dao saglasnost 20.01.2017. godine na novi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, kojim je predviđeno 28 radna mjesta sa 47 izvršioaca.

Unutrašnju organizaciju Agencije, pored dva organa, čini Stručna služba sa svojih 5 organizacionih jedinica:

- Odsjek za nadzor u oblasti zaštite ličnih podataka;
- Odsjek za predmete i prigovore u oblasti zaštite ličnih podataka;
- Odsjek za slobodan pristup informacijama;
- Odsjek za Registar i informacioni sistem;
- Služba za za pravne, opšte i računovodstvene poslove;

Za vršenje poslova iz nadležnosti Agencije sistematizovano je 28 radnih mjesta sa ukupno 47 izvršilaca, i to: Direktor Agencije (1), Interni revizor (1), Pomoćnik direktora (1), Glavni kontrolor u oblasti zaštite ličnih podataka (1), Kontrolor Agencije (za poslove inspekcijanskog nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka) (4), Kontrolor Agencije (za poslove inspekcijanskog nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka – sa poznavanjem albanskog jezika) (1), Rukovodilac Odsjeka za predmete i prigovore u oblasti zaštite ličnih podataka (1), Pravni savjetnik (3), Savjetnik za saradnju sa rukovaocima (1), Savjetnik za razvoj i unapređenje mjera na zaštiti podataka o ličnosti (1), Rukovodilac Odsjeka za Registar i informacioni sistem (1), Savjetnik za informacioni sistem i održavanje (2), Operater za unos podataka i održavanje (3), Rukovodilac Odsjeka za slobodan pristup informacijama - Glavni kontrolor (1), Savjetnik - kontrolor Agencije (7), Savjetnik (4), Savjetnik - prevodilac (1), Sekretar Agencije (1), Savjetnik za pravne poslove (1), Savjetnik za opšte poslove (1), Računovođa (1), Blaganik (1), Tehnički sekretar - administrator (2), Vozač - dostavljač pošte (1), Higijeničarka (1), Rukovodilac pisarnice (1), Glavni arhivar (1), Arhivar - dokumentarista (2).

Organizaciona shema Agencije izgleda ovako:

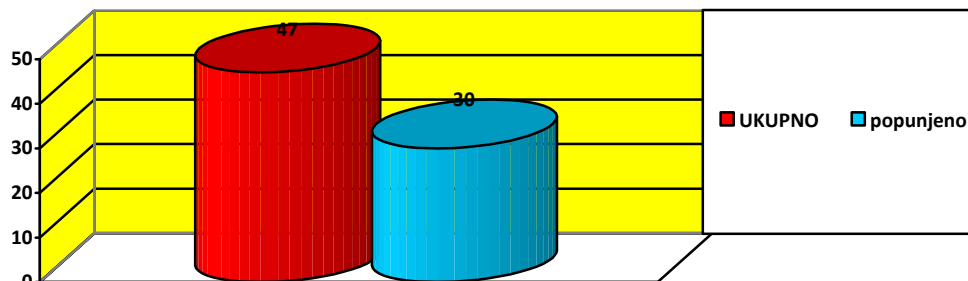


Skupština Crne Gore je, na svojoj sjednici od 27. decembra 2019. godine, imenovala predsjednika i dva člana Savjeta. Takođe, na sejdnici Savjeta Agencije od 03.04.2020. godine, poslije sprovedene zakonske procedure, donijeta je Odluka o imenovanju direktora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

Na kraju 2020. godine Agencija je imala sljedeću kadrovsku popunjenost:

- Predsjednik i dva člana Savjeta (3);
- Direktor (1);
- pomoćnik direktora (1);
- sekretar Agencije (1);
- glavni kontrolor u oblasti zaštite ličnih podataka (1);
- kontrolor za poslove nadzora na zaštiti ličnih podataka (4);
- rukovodilac Odsjeka za predmete i prigovore (1);
- pravni savjetnik u Odsjeku za predmete i prigovore (2);
- rukovodilac Odsjeka za slobodan pristup informacijama (1);
- savjetnik - kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama (4);
- savjetnik (4);
- savjetnik - prevodilac za engleski jezik (1);
- rukovodilac Odsjeka za Registar i IT (1);
- operater za unos podataka (2);
- saradnik za opšte poslove (1);
- rukovodilac pisarnice - blagajnik (1);
- tehnički sekretar (1);
- glavni arhivar (1);
- arhivar-dokumentarista (2);

Od ukupno sistematizovanih 28 radnih mjesta sa 47 izvršioca, u toku 2020. godine definisane poslove i zadatke je većinom vremena obavljalo 29 izvršilaca (61,70%), dok je na kraju godine broj izvršilaca bio 30 (63,83%).



2.4. Budžet Agencije za 2020. godinu

Ukupan planirani budžet Agencije u 2020. godini (Zakon o budžetu Crne Gore za 2020. godinu, „Službeni list Crne Gore“, br. 74/19 i 61/20) iznosio je 614.927,69 eura, a po Završnom računu je iznosio 834.531,16 eura. Pregled budžeta po pozicijama:

51001	Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama	Plan 2020	Realizacija
4	Izdaci	614.927,69	834.531,16
41	Tekući izdaci	605.376,69	625.366,58
411	Bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca	490.722,69	530.726,78
412	Ostala lična primanja	12.001,00	13.200,00
413	Rashodi za materijal	19.750,00	24.182,06
414	Rashodi za usluge	57.001,00	40.766,35
415	Tekuće održavanje	2.400,00	2.891,24
419	Ostali izdaci	23.501,00	13.600,15
44	Kapitalni izdaci	9.550,00	10.615,52
46	Otplata dugova	1,00	198.071,06

S obzirom da je 27. decembra 2019. godine imenovan novi sastav Savjeta Agencije, dva člana Savjeta Agencije iz prethodnog saziva su koristila prava u skladu sa

članom 36 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru ("Službeni list Crne Gore", br. 16/16, 83/16, 21/17, 42/17, 12/18, 39/18, 42/18 i 34/19), odnosno ostvarivanje prava na naknadu u visini zarade koju su imali u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, uz odgovarajuće usklađivanje (jedno lice je koristilo pomenuto pravo dva mjeseca, a drugo tokom cijele 2020. godine). To je razlog prekoračenja potrošnje dozvoljenih sredstava na pozici bruto zarada, uz odobrenje i preusmjerenje od strane Ministarstva finansija.

Iznos od 198.071,06 eura na budžetskoj poziciji 46 - Otplata dugova tiče se isplate sudskih troškova u 2020. godini. Prilikom koncipiranja Budžetskog zahtjeva za 2020. godinu, u neposrednim razgovorima sa predstavnicima Ministarstva finansija, bilo je riječi i o planiranju i obezbjeđivanju budžetskih sredstava na poziciji Otplata obaveza iz prethodnog perioda. Agencija nije u mogućnosti niti okvirno planirati ovaj budžetski izdatak, s obzirom da se ne može znati koliko utuženja i kakvi će ishodi tih utuženja biti, a Ministarstvo finansija je preuzelo na sebe obavezu da troškove po ovom izdatku isplaćuje sa tekuće budžetske rezerve.

U izvještajnom periodu sproveden je postupak javnih nabavki:

- nabavka usluga – avio karte, smještaj,
- nabavka usluga – fiksne telefonije
- nabavka roba – gorivo
- nabavka usluga – poštanske usluge,
- nabavka usluga – osiguranje zaposlenih
- nabavka usluga – osiguranje vozila
- nabavka roba – kompjuterska oprema

Svi ugovori za javne nabavke su postavljeni na portalu Uprave za javne nabavke.

Takođe, obavljani su sljedeći poslovi iz oblasti računovodstva i finansija:

- likvidatura faktura,
- upisivanje u knjigu ulaznih faktura,
- unos zahtjeva za plaćanje u SAP sistem,
- obračun poreza, prireza i doprinosa,
- mjesečno popunjavanje IOPPD izvještaja,
- elektronsko slanje i obrada podataka za Poresku upravu,
- knjiženje dnevnika blagajne,
- sravnjavanje blagajne sa službenikom zaduženim za isplatu gotovine iz blagajne,
- pripremanje Izvještaja o neizmirenim obavezama,
- pripremanje izvještaja o otpuštenim, utrošenim i preostalim sredstvima,
- izrada izvještaja o sedmičnom plaćanju obaveza, shodno Zakonu o finansiranju političkih partija,
- vođenje evidencije o nabavci osnovnih sredstava,
- izrada troškova po budžetskim pozicijama.



2.5. Aktivnosti Agencije

Pored najznačajnijih aktivnosti na planu zaštite ličnih podataka i slobodnog pristupa informacijama datih u ovom Izveštaju u posebnim poglavljima, u Agenciji su se odvijale i druge aktivnosti značajne za ostvarivanje namjene zbog koje je Agencija osnovana.



2.5.1. Edukacije

Agencija je tokom svog rada realizovala brojne aktivnosti na promociji i afirmisanju prava na zaštitu podataka o ličnosti i prava na slobodan pristup informacijama. Agencija je to činila organizacijom edukativnih seminara i obuka, učešćem na obukama, odnosno seminarima, ali i na okruglim stolovima, konferencijama i dr., kao i putem medija i drugim načinima komuniciranja. Takođe, Agencija je na formalan, a nerijetko neformalan način, pružala pomoć u davanju savjeta građanima za djelotvornu primjenu Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Tokom 2020. godine, uslijed situacije nastale pojavom koronavirusa i proglašene pandemije, planirane aktivnosti edukacije državnih službenika, kao i organizacije seminara, okruglih stolova, konferencija i sl. su izostale. Uprkos novonastaloj situaciji, predstavnici Agencije su se odazvali pozivima za učešće na *online* konferencijama u organizaciji organa državne uprave, međunarodnih organizacija i nevladinih organizacija.

Obilježavanje 28. januara - Dana zaštite ličnih podataka - 28. januar se obilježava kao međunarodni Dan zaštite ličnih podataka koji se vezuje za datum potpisivanja Konvencije 108 o zaštiti lica u odnosu na automatsku obradu ličnih

podataka i koji je prilika da se pažnja javnosti skrene na ovu značajnu temu. Tim povodom, medijskim obraćanjem, skrenuta je pažnja na odgovornost prvenstveno pojedincima da zaštite svoje lične podatke, na način što će ih davati tamo gdje postoji zakonski osnov ili u cilju ostvarenja svojih prava, a potom institucijama i organizacijama da sa njima postupaju na zakonom predviđen način i u skladu sa pozitivnim praksama najbolje zaštite.

Preporuke svim nadležnim organima, medijima, građanima i javnosti -

Polazeći od svojih nadležnosti i uloge u sistemu, svjesni da je očuvanje javnog zdravlja u Crnoj Gori prolazilo kroz težak ispit koji je uzrokovala epidemija virusa COVID-19, a imajući u vidu povećan obim obrade ličnih podataka, mogućnost njihove zloupotrebe i kršenja zakonskih odredbi u ovom periodu, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je uputila Preporuke svim nadležnim organima, medijima, građanima i javnosti.

Konferencija pod nazivom „Kako liječiti korupciju“ (10.02.2020. godine) - Politikon mreža (PIN), Mreža za otvoreni dijalog (MOD) i Institut za poslovnu i finansijsku pismenost (IPFP) organizovali su konferenciju pod nazivom „Kako liječiti korupciju“. Konferencija je organizovana u okviru projekta "Antikoruptivno djelovanje", a čiji je cilj da se pokaže kako se opštine bave korupcijom i koji su mehanizmi koje sprovode. Projekat "Antikoruptivno djelovanje" podržan je kroz program „Smjestimo korupciju u muzej“, koji vodi CGO u saradnji sa više nevladinih organizacija (NVO). Konferenciji je prisustvovao i Pomoćnik direktora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama Sabahudin Delić. Glavne teme konferencije su se odnosile na borbu protiv korupcije, instrumenata i mehanizama te borbe, s posebnim akcentima na praksi lokalnih samouprava u Crnoj Gori u suzbijanju korupcije. Konferencija je bila održana u Hotelu „Podgorica“ uz učešće predstavnika državnih organa, lokalnih samouprava, nevladinih organizacija i medija.

Regionalna konferencija „Civilno društvo i javne politike na Zapadnom Balkanu“ (15.10.2020. godine) – Konferencija je organizovana u okviru projekta „Participativna, informativna, otvorena javna uprava – PIO“ kojeg sprovode Politikon mreža (PIN) i Mreža za otvoreni dijalog (MOD) uz podršku Ministarstva javne uprave. Osnovni cilj projekta je da doprinese procesu reforme javne uprave i poboljšanju procesa izrade javnih politika. Na konferenciji, koja je održana *online* putem Zoom platforme, učestvovao je Pomoćnik direktora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama Sabahudin Delić.



2.5.2. Web stranica

Agencija raspolaže sa web site www.azlp.me koji je u potpunosti prilagođen svim veličinama ekrana ("display responsive"), od smart telefona do widescreen monitora. Stranice za administraciju sadržaja su prilagođene potrebama Agencije. Tehnički, sajt je realizovan u Laravel PHP frameworku sa MySQL bazom podataka. Sajt je hostovan na CentOS Linux serveru, u vlasništvu Agencije, na istoj platformi na kojoj se hostuje eSPI aplikacija za dostavu podataka iz oblasti slobodnog pristupa informacijama.

Aktivnosti koje se odnose na web sajt Agencije u prethodnoj godini odnosile su se na redovno ažuriranje sajta objavljivanjem značajnog broja akata, rješenja i mišljenja koja se donose u Agenciji kao i objavljivanje svih aktuelnosti u vezi rada i nadležnosti Agencije.

U oblasti zaštite ličnih podataka objavljena su 7 rješenja i 17 mišljenja. Takođe, objavljena su 14 saopštenja za javnost, kao i određeni broj pravilnika, obrazaca i dr.

U dijelu namijenjenom za proaktivan pristup informacijama objavljene su sve zakonom propisane informacije kao i svi ugovori o raspolaganju dodijeljenim finansijskim sredstvima za 2020. godinu, usled održanih parlamentarnih izbora objavljivane nedeljne analitičke kartice i putni nalozi, objavljeni su Vodič za SPI za 2020. godinu, Budžet Agencije za 2020. godinu, Izveštaj o radu Agencije za 2019. godinu, Plan integriteta, Plan rada i dr.



2.5.3. Elektronski i štampani mediji

Agencija, i pored činjenice da nije popunjeno radno mjesto službenika za odnose s javnošću, redovno izvještava javnost o svojim aktivnostima. Takođe, mediji pokazuju interesovanje za pojedina pitanja iz domena nadležnosti Agencije. U protekloj godini mediji, pogotovu portali, su izvještavali o pojedinim pitanjima iz domena rada Agencije.

1. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/419274/usaglasavanje-sa-pravnom-tekovinom-eu-poseban-izazov>
2. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/419339/mup-podaci-o-licnosti-gradana-crne-gore-bice-zasticeni-kao-u-eu>
3. <https://www.vijesti.me/vijesti/crna-hronika/420082/tuzilastvo-trazi-snimatelja>
4. <https://www.vijesti.me/tv/424692/sud-prekrsio-zakon>
5. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/425690/menadzment-u-vijestima-nema-nezakonitog-snimanja-kamere-nisu-u-funkciji>
6. <https://www.cdm.me/drustvo/cgo-novi-zakon-o-zastiti-podataka-o-licnosti-morabiti-jedan-od-prioriteta-vlade/>
7. <https://www.vijesti.me/tv/emisije/pavicevic-moguce-ograniciti-odredena-ljudska-prava-ako-se-donose-u-korist-zdravlja>
8. <https://www.vijesti.me/vijesti/crna-hronika/odt-povodom-tekstova-o-objavi-licnih-podataka-preduzimamo-mjere-i-radnje>
9. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/hra-postupak-vlade-nezakonit-neustavan-i-protivan-evropskom-standardu-prekinuti-objavljivanje-imena-i-prezimana>
10. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/cdt-naruseno-ustavno-pravo-na-privatnost-vanredne-mjere-se-ne-uvode-kasnovcernjim-tvitovima>
11. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/bjekovic-i-da-hoce-ombudsman-ne-moze-da-se-mijesa>
12. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/markovic-se-obraca-nacije-povodom-pandemije-koronavirusa>
13. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/kosovic-povucite-odluku-i-prestanite-da-uznemiravate-gradane-utvrdite-ko-ih-je-ugrozio>
14. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/cgo-nadlezni-da-rade-svoj-posao-zajedno-da-jacamo-odgovornost-i-solidarnost-bez-krsenja-ljudskih-prava>
15. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/vlada-nije-istina-da-smo-objavili-spisak-lica-u-samoizolaciji-sa-maticnim-brojevima>
16. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/vladina-objava-zvuci-kao-poziv-na-linc-korona-ubija-i-pravo-na-privatnost>
17. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/danilovic-objavljivanje-spiska-nedopustivo-i-sramno-stidjecete-se-jednog-dana>
18. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/vlada-pocela-da-objavljuje-imena-ljudi-kojima-su-izdata-rjesenja-o-obaveznoj-samoizolaciji>
19. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/cgo-vlada-da-povuce-odluku-drzava-da-stiti-gradane-ne-ugrozavaju-nicija-prava>
20. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/hra-vlada-bi-objavljivanjem-imena-osoba-u-samoizolaciji-krsila-pravo-na-postovanje-privatnog-zivota>
21. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/ga-o-odluci-vlade-ako-se-odnosi-na-one-koji-krse-samoizolaciju-podrska-za-ostalo-potrebna-saglasnost-gradana>
22. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/od-veceras-objavljuju-ko-je-sve-u-samoizolaciji>
23. <https://m.cdm.me/drustvo/vlada-nije-objavila-spisak-osoba-u-samoizolaciji-sa-maticnim-brojevima/>

24. <https://m.cdm.me/drustvo/hra-objavljivanje-imena-lica-u-samoizolaciji-je-neustavan-i-nezakonit-postupak/>
25. <https://m.cdm.me/drustvo/spisak-osoba-koje-su-u-samoizolaciji-zastita-zdravlja-i-zivota-gradana-prioritet/>
26. <https://m.cdm.me/drustvo/od-veceras-ce-se-objavljivati-identiteti-osoba-koje-su-u-samoizolaciji/>
27. <https://www.portalanalitika.me/clanak/markovic-procijenili-smo-da-je-pravo-na-zdravlje-i-zivot-iznad-prava-na-bezuslovnu-zastitu-licnih-podataka>
28. <https://www.portalanalitika.me/clanak/milas-procesuiranje-osoba-koje-krse-mjere-samoizolacije-a-ne-objavljivanje-spiskova>
29. <https://www.portalanalitika.me/clanak/vlada-nije-objavila-spisak-osoba-u-samoizolaciji-sa-maticnim-brojevima>
30. <https://www.portalanalitika.me/clanak/cgo-vlada-da-zastiti-gradane-bez-ugrozavanja-ljudskih-prava>
31. <https://www.portalanalitika.me/clanak/objavljivace-imena-ljudi-koji-moraju-samoizolaciju>
32. <https://www.portalanalitika.me/clanak/prilikom-obra-de-licnih-podataka-pokazati-odgovornost-i-eticnost>
33. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/cgo-ukloniti-aplikaciju-koja-generise-licne-podatke-gradana-i-procesuirati-kreatore>
34. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/hra-zbog-objavljivanja-podataka-osoba-u-samoizolaciji-pisala-specijalnim-izvjestiocima-un-za-ljudska-prava>
35. <https://www.vijesti.me/svijet/balkan/u-bih-zabranjeno-objavljivanje-podataka-obiljelih-od-virusa-korona-i-osoba-kojima-je-odredena-mjera-samoizolacije>
36. <https://m.cdm.me/drustvo/hra-pisala-izvjestiocima-un-zbog-objavljivanja-podataka-o-osobama-u-samoizolaciji/>
37. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/javna-lista-moze-da-rezultira-i-zlocinima>
38. <https://www.vijesti.me/vijesti/ekonomija/i-medojevic-bi-u-fotelju-direktora-azlp>
39. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/medojevic-direktor-azlp>
40. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/cgo-medojevic-nezakonito-izabran-savjet-azlp-da-raspise-novi-konkurs>
41. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/savjet-azlp-medojevic-izabran-u-skladu-sa-zakonom>
42. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/ceman-azlp-potvrdio-da-je-izabrao-vladinog-funkcionera-za-direktora>
43. <https://m.cdm.me/drustvo/izbor-medojevica-je-bio-u-skladu-sa-zakonom/>
44. <https://m.cdm.me/drustvo/cgo-ponistiti-izbor-direktora-azlp-a/>
45. <https://www.portalanalitika.me/clanak/savjet-azlp-medojevic-izabran-u-skladu-sa-zakonom>
46. <https://www.portalanalitika.me/clanak/medojevic-na-celu-azlp>
47. <https://www.antenam.net/drustvo/154446-ceman-azlp-nije-iznijela-ubjedljive-argumente-u-odbranu-izbora-medojevica>
48. <https://www.antenam.net/drustvo/154435-azlp-izbor-medojevica-u-skladu-sa-zakonom>

49. <https://www.antenam.net/drustvo/154208-medojevic-direktor-azlp>
50. <https://www.vijesti.me/tv/emisije/sinisa-bjekovic-objavljivanje-spiska-zarazenih-udar-na-privatnost-gradana>
51. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/453935/snp-o-odluci-ustavnog-suda-markovic-da-se-izvini-gradjanima-i-ozbiljno-shvati-koliku-je-stetu-nanio>
52. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/453879/lacmanovic-gradjani-koji-su-bili-u-samoizolaciji-a-cija-su-imena-objavljena-mogu-da-tuze-drzavu>
53. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/453789/ustavni-sud-i-zvanicno-ukinuo-odluku-o-objavljivanju-spiskova-lica-u-samoizolaciji>
54. <https://m.cdm.me/politika/aplikacija-neka-ostanu-doma-nezakonita/>
55. <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/463317/azlp-aplikacija-neka-ostanu-doma-nezakonita>
56. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/455245/savjet-azlp-o-spisku-osoba-u-samoizolaciji-zahjev-nkt-a-nije-u-suprotnosti-sa-zakonom>
57. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/456815/clan-savjeta-azlp-nijesmo-smjeli-dozvoliti-da-nkt-barata-spiskovima>
58. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/459093/dobro-sto-ovakav-zakon-o-spi-nije-usvojen>
59. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/467783/milas-azlp-da-odgovara-zbog-lanca-nezakonitih-odluka>
60. <https://m.cdm.me/drustvo/zbog-objavljivanja-imena-preko-250-gradana-tuzilo-drzavu-za-dva-miliona-eura/>
61. <https://www.dan.co.me/?nivo=3&rubrika=Vijest%20dana&clanak=759549&datum=2020-09-14>
62. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/471107/cgo-azlp-u-prijateljskoj-posjeti-dik-u-umjesto-u-kontroli>
63. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/472717/cgo-azlp-staje-na-stranu-onih-koji-stavljaju-prepreke-u-pristupu-informacijama-umjesto-da-ih-sklanja>
64. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/473149/nova-vlast-da-hitno-donesi-mali-ustav>
65. <https://www.vijesti.me/tv/emisije/474593/glavni-grad-ugradnja-video-nadzora-zakonita-i-opravdana>
66. <https://www.vijesti.me/tv/emisije/474285/glavni-grad-nezakonito-snimao-gradjane-nalozeno-brisanje-snimaka>
67. <https://www.vijesti.me/vijesti/ekonomija/475061/postujte-zakon-na-uvod-podatke-o-radu>
68. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/476513/uljarevic-dik-ugovorima-o-djelu-sa-sluzbenicima-skupstine-otvorio-novu-aferu>
69. <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/479565/dik-nezakonito-povjerio-obradu-licnih-podataka-fizickim-licima>
70. <https://www.dan.co.me/?nivo=3&rubrika=Politika&clanak=764632&datum=2020-10-22>
71. <https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/489725/mans-odgovorio-glavnom-gradu-bavite-se-sramnom-zamjenom-teza>

72. <https://podgorica.me/vijesti/577>

73. <https://m.cdm.me/politika/ministarstvo-javne-uprave-digitalnog-drustva-i-medija-analizirace-predlozene-izmjene-zakona-o-slobodnom-pristupu-informacijama/>



2.5.4. Saradnja sa drugim institucijama

Saradnja sa drugim institucijama je veoma važan segment djelovanja Agencije u svrhu ispunjenja zacrtanih ciljeva i zadataka.

Saradnja sa Ministarstvom vanjskih poslova ogleda se kroz redovne komunikacije i periodična i *add hoc* izvještavanja Agencije prema međunarodnim organizacijama i tijelima u kojima participira Crna Gora.

Saradnja sa Poreskom upravom, Fondom za zdravstveno osiguranje, Zavodom za zapošljavanje idr. odvija se u sklopu ispunjavanja redovnih zakonskih obaveza Agencije.

U toku 2020. godine, u komunikaciji sa Ministarstvom javne uprave i Kancelarijom za evropske integracije (KEI), rađeno je na iznalaženju mogućih rješenja o uvođenju DMS-a, sistema za upravljanje i praćenje toka dokumenata u Agenciji kao i uvođenje elektronske arhive. Projekat za uvođenje DMS-a je izrađen i biće kandidovan Upravnom odboru IPA. U slučaju odobravanja našeg predloga od strane Upravnog odbora, potrebna sredstva za realizaciju Projekta dobili bi korišćenjem sredstava IPA fonda.



2.5.5. Međunarodna saradnja

Regionalni sastanak o sprovođenju Opšte uredbe o zaštiti podataka o ličnosti u zemljama zapadnog Balkana - Prvi regionalni sastanak o zaštiti ličnih podataka i sprovođenju GDPR-a, koji je održan *online* 24. novembra 2020. godine,

okupio je predstavnike zemalja zapadnog Balkana koji dolaze iz institucija i autoriteta odgovornih za zaštitu ličnih podataka, kao i ministarstava za informacione i komunikacione tehnologije, Savjeta za regionalnu saradnju i predstavnike Evropske komisije. Cilj sastanka bio je da ozvaniči strukturirani regionalni sastanak o zaštiti ličnih podataka i razgovara o koracima koje je potrebno preduzeti u državama zapadnog Balkana ka usklađivanju i sprovođenju odgovarajuće pravne tekovine EU (tj. GDPR). Kako bi olakšao diskusiju i podržao zapadni Balkan za konkretnim prijedlozima, Savjet za regionalnu saradnju je naručio studiju da procijeni usklađenost pravnog okvira u svakoj državi zapadnog Balkana sa GDPR-om, uključujući prepoznavanje izazova i potreba u svakoj državi. Nacrt izvještaja za svaku državu dostavljen je svakoj zemlji prije sastanka i predstavljen tokom sastanka od strane angažovanih savjetnika. Sastanak je pomogao da se ozvaniči pokretanje regionalnog dijaloga o zaštiti ličnih podataka i privatnosti, naročito o sprovođenju GDPR-a. Takođe, ovo je prvi korak u umrežavanju agencija za zaštitu ličnih podataka širom regiona. U ime Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama Crne Gore sastanku je prisustvovao g. Ivan Medojević, direktor Agencije.

Saradnja sa OECD-om - OECD je jedinstveni forum na kojem države zajedno rade na rešavanju ekonomskih, socijalnih i ekoloških izazova globalizacije. Organizacija pruža postavku gdje države mogu upoređivati politička iskustva, potražiti odgovore na uobičajene probleme i raditi na koordinaciji domaćih i međunarodnih politika. Ministarstvo javne uprave je koordiniralo izradu publikacije „Konkurentnost u jugoistočnoj Evropi za 2021. godinu“. Poslije dostavljanja ove publikacije i dodatnih pojašnjenja, 17. decembra je održan sastanak na kom je predstavljena publikacija i na kom je vođen dijalog o preliminarnom programu za konkurentnost 2021 (nalazi, procjene i preporuke za Crnu Goru). Sastanku su prisustvovali kreatori politike iz Crne Gore – predstavnici državnih institucija, OECD-a i međunarodni stručnjaci, kao i predstavnici Evropske komisije. U izradi publikacije, kao i na sastanku, kao predstavnik Agencije, učestvovao je pomoćnik direktora Sabahudin Delić.

Inicijativa 2020 - na inicijativu Povjerenika za informacije Republike Slovenije, organizovan je *online* osnivački sastanak Inicijativa 2020. Sastanak je održan 10. oktobra 2020. godine, a sastanku su se odazvali predstavnici Bosne i Hercegovine, Hrvatske, Kosova, Severne Makedonije, Crne Gore, Srbije i Slovenije. Nakon kratkog predstavljanja suštine inicijative od strane Slovenačkog povjerenika za informacije, predstavnici država članica su prezentovali sopstvene teme koje žele da podjele ili iznesu na diskusiju sa drugim učesnicima. Ideja prvog sastanka je da se razgovara o funkcionisanju Inicijative, ali i o trenutnim pitanjima sa kojima su suočene države članice (npr. novi trendovi, zakonodavna pitanja, iskustvo u vođenju slučajeva, prekogranična saradnja itd.). Na kraju sastanka usvojena je Deklaracija o saradnji organa koji se bave slobodnim pristupom informacijama u Inicijativi 2020. Dogovoreno je da se godišnji sastanci organizuju na rotacijski način (sljedeći sastanak biće organizovan na Bledu u Sloveniji, oktobra 2021. godine). Inicijativnom sastanku je prisustvovao g-din Ivan Medojević, direktor Agencije.

Sjedinica Evropskog Odbora za zaštitu podataka - EDPB - Primarni cilj EDPB-a je da obezbijedi dosljednu primjenu Opšte uredbe o zaštiti ličnih podataka - GDPR, podspješuje saradnju između autoriteta za zaštitu ličnih podataka, da smjernice i odgovore na dileme u vezi sa primjenom Uredbe. Na *online* sastanku EDPB-a, kojim je predsjedavala predsjednica Andrea Jelinek, između ostalog, razmatrana su pitanja zaštite podataka o ličnosti u situaciji pandemije uzrokovane koronavirusom. Crna Gora u EDPB ima status posmatrača.



2.5.6. Aktivnosti u vezi pretpripravnih pregovora

Pomoćnik direktora Sabahudin Delić i Biljana Božić, Rukovodilac Odsjeka za slobodan pristup informacijama, su aktivno učestvovali u radu Radne grupe za pripremu i vođenje pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji za oblast pravne tekovine Evropske unije koja se odnosi na pregovaračko poglavlje 23 - Pravosuđe i temeljna prava.



2.5.7. Ostale aktivnosti

- Objedinjavanje i izrada konačne verzije ***Izveštaja o stanju zaštite ličnih podataka i stanju u oblasti pristupa informacijama za 2019. godinu*** - Članom 62 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17) definisana je obaveza Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama da podnosi godišnji izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka Skupštini Crne Gore do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu. Takođe, članom 43 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17) definisana je

obaveza Savjeta Agencije da jednom godišnje podnese Skupštini Crne Gore izvještaj o stanju u oblasti pristupa informacijama. Savjet Agencije je na XVI sjednici održanoj 16.03.2020. godine usvojio Izvještaj, potom je isti štampan i prosljeđen Skupštini Crne Gore 24.03.2020. godine.

- **Plan za unapređenje finansijskog upravljanja i kontrola za 2020. godinu sa Izveštajem o realizovanim aktivnostima za unapređenje finansijskog upravljanja i kontrola za 2019. godinu** – Na osnovu Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru ("Službeni list CG", br. 75/18) i Uputstva o sadržaju izvještaja i načinu izvještavanja o sistemu finansijskog upravljanja i kontrola definisana je obaveza izrade planova, sprovođenje planiranih aktivnosti u uspostavljanju i razvoju sistema finansijskog upravljanja i kontrola i način izvještavanja. Agencija je u zakonskom roku (12.02.2020. godine) Ministarstvu finansija dostavila Plan za tekuću sa izvještajem za prethodnu godinu.
- **Izveštaj o sprovođenju Plana integriteta za 2019. godinu** - Plan integriteta je interni antikorupcijski dokument u kome je sadržan skup mjera kojima se sprečavaju i otklanjaju mogućnosti za nastanak i razvoj različitih oblika koruptivnog ponašanja u okviru organa, a koji nastaje kao rezultat „procjene podložnosti određenih radnih mjesta za nastanak i razvoj korupcije i drugih oblika pristrasnog postupanja.“ U skladu sa članom 77 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list Crne Gore“, broj 53/14) Agencija je 09.04.2020. godine dostavila Izvještaj o sprovođenju Plana integriteta za 2019. godinu.
- **Upitnik Plan integriteta 2018-2020** – Organi vlasti su, shodno članu 76 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list Crne Gore“, broj 53/14), u obavezi da svake druge godine procijene efikasnost i efektivnost plana integriteta. U skladu sa tim, popunjen je uniformni upitnik, koji služi za reviziju postojećeg, odnosno izradu novog plana integriteta. Upitnik je dostavljen Agenciji za sprječavanje korupcije 30.06.2020. godine.
- **Plan integriteta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama 2020-2022.** - Plan integriteta je interni antikorupcijski dokument u kome je sadržan skup mjera kojima se sprečavaju i otklanjaju mogućnosti za nastanak i razvoj različitih oblika koruptivnog ponašanja u okviru organa, a koji nastaje kao rezultat „procjene podložnosti određenih radnih mjesta za nastanak i razvoj korupcije i drugih oblika pristrasnog postupanja.“ U skladu sa članom 76 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je 24.09.2020. godine dostavila Plana integriteta za period 2020-2022.
- **Vodič za pristup informacijama u posjedu Agencije** - Zakonom o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, br. 44/12 i 30/17), članom 11 propisano je obaveza organa vlasti da sačini, objavi i redovno ažurira

vodič za pristup informacijama u svom posjedu. Ažuriranje vodiča za pristup informacijama se vrši jednom godišnje, odnosno u roku od 30 dana od dana promjene vrsta informacija u njegovom posjedu i podataka od značaja za pristup informacijama. S obzirom na nastale personalne promjene u Agenciji, izrađen je i objavljen na web stranici novi Vodič za pristup informacijama u posjedu Agencije.

- Predlaganje i utvrđivanje **Plana rada Agencije** je propisano odredbama člana 56 stav 1 tačka 4 i člana 59 stav 1 tačka 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, kojima je definisano da Savjet Agencije „utvrđuje godišnji plan rada i godišnji izvještaj o radu Agencije“, a direktor Agencije „predlaže Savjetu Agencije planove rada...“. Bliža određenja o predlaganju, utvrđivanju i sadržaju godišnjeg plana rada Agencije sadržana su u članu 32 Statuta Agencije, kao i Pravilima o radu Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama („Službeni list CG“, broj 26/13). Članom 11 ovih Pravila definisano je da Savjet Agencije utvrđuje godišnji plan rada, na predlog direktora Agencije.
- **Izveštaj o radnjama i mjerama za izvršenje preporuke Ombudsmana** - Postupajući u skladu sa Preporukama upućenih od strane Zaštitnika ljudskih prava i sloboda, a povodom Mišljenja Zaštitnika datog po inicijativi broj: 01-279/20 od 21.07.2020. godine, izrađen je i dostavljen *Izveštaj o radnjama i mjerama za izvršenje preporuke*.
- **Energetska efikasnost** – Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, a za potrebe realizacije projekta „Uspostavljanje inventara javnih objekata na državnom i lokalnom nivou za potrebe sprovođenja mjera energetske efikasnosti“, kojeg sprovodi Ministarstvo ekonomije, dostavljala relevantne podatke.
- **Svjetska trgovinska organizacija** - Kao podrška ekspertsom timu za Pregovore u okviru STO na temu elektronske trgovine, Agencija je imenovala kontakt osobu. Traženi podaci iz oblasti rada i nadležnosti Agencije su na vrijeme dostavljani.
- **Kvartalni izvještaj o realizaciji Plana optimizacije javne uprave 2018-2020** – U skladu sa Strategijom reforme javne uprave, odnosno Planom optimizacije javne uprave, Ministarstvu javne uprave se dostavljaju kvartalni izvještaji na propisanim obrascima.
- **Primjedbe na Nacrt zakona o zaštiti podataka o ličnosti** – MUP, kao predlagač Nacrta zakona o zaštiti podataka o ličnosti, je dostavio Agenciji tekst Nacrta zakona. Izrađene su primjedbe i sugestije, koje je razmatrao Savjet Agencije, a koje su potom dostavljene MUP-u i Ministarstvu javne uprave.



ZAŠTITA LIČNIH PODATAKA



1. NADZOR

Nadzor je postupak kojim se ostvaruje neposredna kontrola zakonitosti rada i postupanja subjekta nadzora – rukovalaca zbirki ličnih podataka, obrađivača i trećeg lica, odnosno korisnika, putem neposrednog uvida u poslovne evidencije, s ciljem provjere usklađenosti njihovog rada sa Zakonom i drugim propisima koji se odnose na obradu i zaštitu ličnih podataka, preduzimanje i izvršenje upravnih mjera i radnji.

Nadzor ima prvenstveno svrhu preventivnog djelovanja radi podspješivanja odgovornog odnosa subjekta nadzora prema zakonskim obavezama. Agencija vrši nadzor u skladu sa zakonom preko zaposlenih lica u tom organu, koja su ovlašćena za obavljanje poslova nadzora, u skladu sa aktom o sistematizaciji (u daljem tekstu: kontrolor). Kontrolori su zaposleni u Agenciji – Odsjeku za nadzor, sa ovlašćenjima da sprovode nadzor, samostalni su u vršenju nadzora iz oblasti zaštite ličnih podataka u okviru zakonskih ovlašćenja.

Kontrolori imaju pravo i obavezu da neposredno pregledaju poslovne prostorije i druge objekte u kojima se vrši obrada ličnih podataka, proces rada, isprave i druge dokumente, kao da obavljaju druge radnje u skladu sa predmetom nadzora. Kontrolor ima pravo pristupa ličnim podacima sadržanim u zbirkama ličnih podataka, bez obzira da li se evidencije o tim zbirkama vode u Registru, kao i pravo pristupa spisima i drugoj dokumentaciji koja se odnosi na obradu ličnih podataka i sredstvima elektronske obrade ličnih podataka. Postupak nadzora se pokreće i vodi po službenoj dužnosti. Svako može podnijeti inicijativu za pokretanje postupka nadzora. Nadzor se vrši kod svih rukovalaca zbirki ličnih podataka koji su obavezni da postupaju shodno odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a odnosi se na: državne organe, organe državne uprave, organe lokalne samouprave i lokalne uprave, privredna društva i druga pravna lica, preduzetnike i fizička lica koja vrše obradu ličnih podataka u skladu sa zakonom o Zaštiti podataka o ličnosti. Po ovom zakonu obavezni su da postupaju rukovaoci zbirki ličnih podataka koji obrađuju lične podatke na teritoriji Crne Gore ili van Crne Gore gdje se u skladu sa međunarodnim pravom primjenjuju propisi Crne Gore. Ovaj zakon primjenjuje se i na rukovaoca zbirke ličnih podataka koji je osnovan van Crne Gore ili nema prebivalište u Crnoj Gori, ako se oprema za obradu ličnih podataka nalazi u Crnoj Gori, izuzev ako se ta oprema koristi samo za prenos ličnih podataka preko teritorije Crne Gore. Rukovalac zbirke ličnih podataka, treće lice, odnosno korisnik ili obrađivač ličnih podataka obavezni su da omoguće pristup zbirkama, spisima i drugoj dokumentaciji,

kao i sredstvima elektronske obrade i da, na zahtjev kontrolora, dostave tražene spise i drugu dokumentaciju.

O obavljenom nadzoru kontrolor je obavezan da sačini zapisnik i u njemu navede činjenično stanje utvrđeno nadzorom. Zapisnik se sačinjava u roku od osam (zahtjev za zaštitu prava), odnosno 15 dana (inicijativa za pokretanje postupka nadzora) od dana izvršenog nadzora.

Nadzorom kod rukovaoca zbirke ličnih podataka obuhvataju se:

- zbirke ličnih podataka sa nazivom zbirke;
- pravni osnov za obradu ličnih podataka;
- naziv rukovaoca zbirke;
- svrhu obrade ličnih podataka;
- kategoriju lica, vrste ličnih podataka sadržanih u zbirci;
- način prikupljanja i čuvanja ličnih podataka;
- rok čuvanja i korišćenja ličnih podataka;
- naziv korisnika zbirke ličnih podataka;
- iznošenje ličnih podataka iz Crne Gore;
- interna pravila obrade i zaštite ličnih podataka rukovaoca zbirke podataka;
- posebni vidovi obrade ličnih podataka;
- biometrijske mjere;
- video nadzor i
- ulazak i izlazak iz službenog odnosno poslovnog prostora.

Pravilnikom o načinu vršenja nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka je predviđeno da Agencija vrši:

- redovan nadzor
- vanredan nadzor (po zahtjevu i inicijativi za zaštitu prava)
- provjera postupanja po ukazanim nepravilnostima

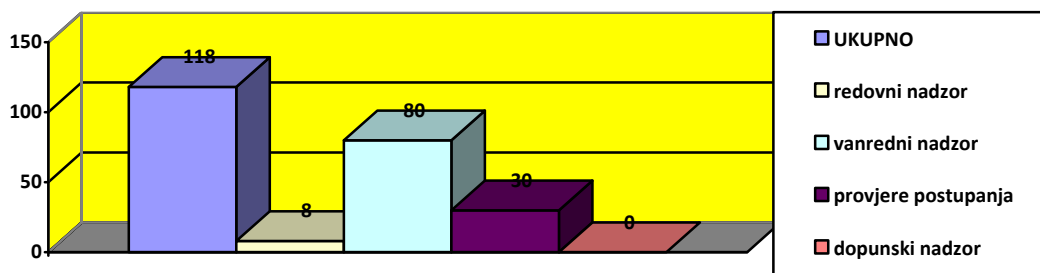
U 2020. godini Agenciji je pristiglo 77 inicijativa, odnosno zahtjeva za zaštitu prava od strane fizičkih i pravnih lica. Odsjek za nadzor je obradio 76 predmeta u izvještajnoj godini, dok je jedan predmet prenešen za 2021. godinu, jer je Inicijativa podnešena 29.12.2020. godine.

U toku 2020. godine ukupno je izvršeno 68 (šesdesetosam) nadzora. Od tog broja 5 (pet) se odnosi na redovan nadzor, dok se 49 (četrdesetdevet) odnosi na vanredan nadzor. Od 49 vanrednih nadzora, po osnovu podnijetih zahtjeva za zaštitu prava sprovedeno je ukupno 12 (dvanaest) nadzora, dok je preostalih 37 (tridesetsedam) izvršeno po osnovu podnijete inicijative. Provjera postupanja po zapisniku /kontrolni nadzori/ je izvršeno 14 (četnaest).

U istom periodu Agenciji je dostavljeno 28 (dvadesetosam) inicijativa od strane fizičkih lica po osnovu navodne nezakonite obrade ličnih podataka putem vršenja video nadzora. Na osnovu priložene dokumentacije konstatovano je da se radi o instaliranju video nadzora na privatnom posjedu (član 8 ZZPL), pa je Odsjek za nadzor upućivao podnosiocima da isti mogu podnijeti krivičnu prijavu saglasno članu 174 Krivičnog zakonika

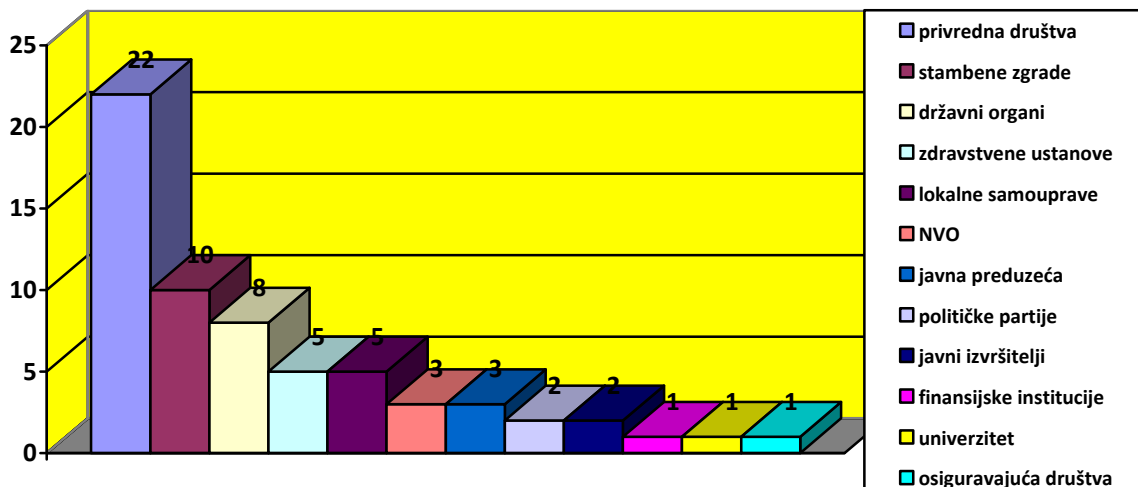
Crne Gore (neovlašćeno fotografisanje odnosno snimanje), dok je članom 183 istog zakona propisano da se navedeno krivično djelo goni po privatnoj tužbi.

Agencija je u šest (6) slučajeva tražila dopunu inicijative od podnosioca, a u jednom slučaju odbijen je ponovni zahtjev za zaštitu prava, jer je u istoj upravnoj stvari donijeto i stranci uručeno rješenje kojim je odbijen njen zahtjev, jer nije postojao pravni osnov za ponovni postupak budući da je pravno i faktičko stanje ostalo ne promijenjeno.



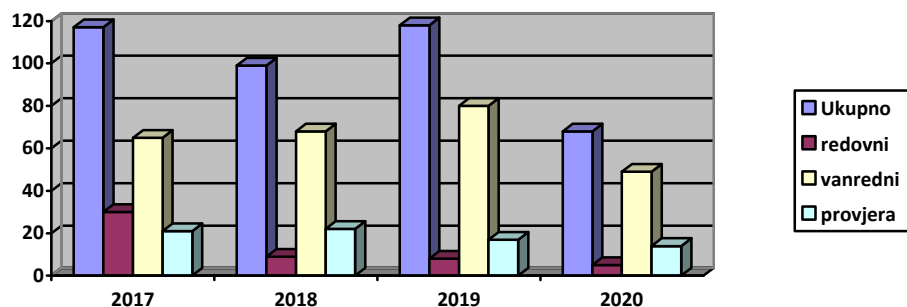
Struktura nadzora data je u grafičkom prikazu i to:

- Kod privrednih društava izvršeno je 22 (dvadesetdva) nadzora 32%
- U stambenim zgradama izvršeno je 10 (deset) nadzora 15%
- U državnim organima izvršeno je 8 (osam) nadzora 12%
- U privatnim zdravstvenim ustanovama izvršeno je 5 (pet) nadzora 7%
- U javnim ustanovama izvršeno je 5 (pet) nadzora 7%
- U lokalnoj samoupravi izvršeno je 5 (pet) nadzora 7%
- U nevladinim organizacijama izvršena su 3 (tri) nadzora 4%
- U javnim preduzećima izvršena su 3 (tri) nadzora 4%
- Kod političkih partija izvršena su 2 (dva) nadzora 3%
- Kod javnih izvršitelja izvršena su 2 (dva) nadzora 3%
- Kod finansijskih institucija – CBCG izvršen je 1 (jedan) nadzor 1%
- Kod Univerziteta CG - izvršen (1) jedan nadzor 1%
- Kod osiguravajućeg društva izvršen je (1) jedan nadzor 1%



Pregled nadzora u poslednje četiri godine:

2017. godina			2018. godina		
Ukupno nadzora - 117			Ukupno nadzora - 99		
Redovan nadzor	Vanredan nadzor		Redovan nadzor	Vanredan nadzor	
30	65		9	68	
Dopunski nadzor	Zahtjev za zaštitu prava	Inicijativa za zaštitu prava	Dopunski nadzor	Zahtjev za zaštitu prava	Inicijativa za zaštitu prava
1			0		
Provjera postupanja			Provjera postupanja		
21	16	49	22	16	52
2019. godina			2020. godina		
Ukupno nadzora - 118			Ukupno nadzora - 68		
Redovan nadzor	Vanredan nadzor		Redovan nadzor	Vanredan nadzor	
8	80		5	49	
Dopunski nadzor	Zahtjev za zaštitu prava	Inicijativa za zaštitu prava	Dopunski nadzor	Zahtjev za zaštitu prava	Inicijativa za zaštitu prava
0			0		
Provjera postupanja			Provjera postupanja		
30	17	63	14	12	37



1.1. Redovan nadzor

Redovan nadzor vrši se na bazi godišnjeg plana Agencije kod rukovaoca zbirki ličnih podataka, odnosno svih kategorija rukovaoca, koji su predviđeni godišnjim planom. Godišnji plan nadzora donosi se sa ciljem da se aktivnosti u odnosu na ovo ovlašćenje usmjere prema tačno određenim sektorima, a u cilju sagledavanja stanja u toj oblasti, počev od zbirke ličnih podataka koje vode rukovaoci zbirki do propisa koje primjenjuju.

Tokom 2020. godine redovnim nadzorima obuhvaćeni su slijedeći subjekti:

1. Savez vozača Podgorica, ul. 13. Jula, Podgorica
2. "Signal" Podgorica, ul. Oktobarske revolucije br. 25, Podgorica
3. Opšta stomatološka ordinacija "Eskulap", Ul. Vuka Mićunovića bb, Cetinje
4. Centar za kreativno obrazovanje „Globe“, ul. Jovana Tomaševića br. 6, Podgorica
5. "Hemomont" d.o.o. za proizvodnju farmaceutskih proizvoda, Podgorica

Kontrolom su obuhvaćene zbirke ličnih podataka, koje su u posjedu rukovaoca, a koje su bile predmet nadzora. Kod pojedinih subjekata nadzora, kod kojih su utvrđene nepravilnosti u obradi ličnih podataka zapisnikom je ukazano na obavezu otklanjanja nepravilnosti dok je, u pojedinim slučajevima, Savjet Agencije rješenjem naredio preduzimanje mjera na otklanjanju nepravilnosti u obradi ličnih podataka.

1.2. Vanredan nadzor

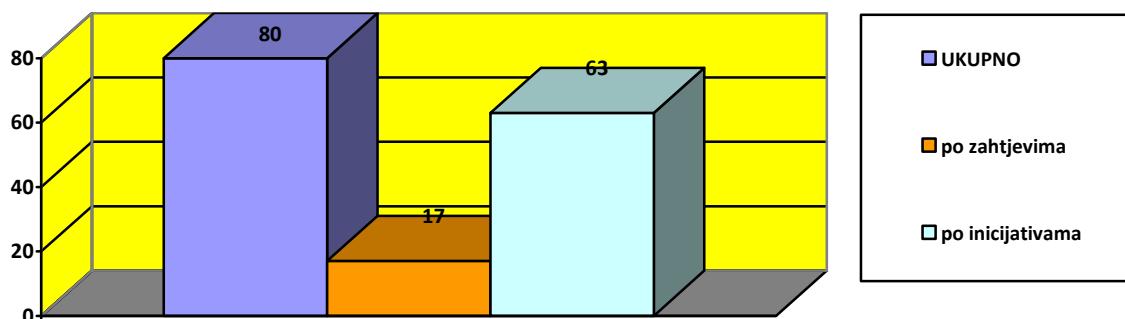
Vanredni nadzori su izvršeni na osnovu podnesenih zahtjeva za zaštitu prava ili inicijativa za pokretanje postupka nadzora, odnosno kada je u postupku po službenoj dužnosti ocijenjeno da je za rješavanje konkretnog predmeta neophodno izvršiti nadzor. Imajući u vidu karakter, odnosno prioritet postupanja, Agencija je u cilju što efikasnijeg rješavanja problema, prevashodno vodila računa da ažurno postupi po svim zahtjevima građana i time spriječi povredu privatnosti, koja je mogla nastati zbog nezakonite obrade ličnih podataka.

Vanredan nadzor može biti:

- nadzor po zahtjevu za zaštitu prava;
- nadzor po osnovu inicijative za vršenje nadzora;
- nadzor po nalogu starješine organa.

U 2020. godini izvršeno je ukupno 49 (četrdesetdevet) vanrednih nadzora, i to:

- po zahtjevima za zaštitu prava 12 (dvanaest) i
- po osnovu inicijative za vršenje nadzora 37 (tridesetsedam).



1.2.1. Vanredan nadzor po zahtjevima za zaštitu prava

U 2020. godini je izvršeno ukupno 12 (dvanaest) vanrednih nadzora po zahtjevima za zaštitu prava, i to kod sljedećih subjekata:

1. UCG- Filozofski fakultet - Danila Bojovića bb, 81400 Nikšić
2. Privredni sud Crne Gore – Registar zaloge ul. Marka Miljanova br.54 Podgorica

3. Javni Izvršitelj Aleksandar Bošković
4. Čistoća" doo – Podgorica ul. Zetskih vladara br.4, Podgorica
5. Centralna banka Crne Gore
6. "GRAWE" osiguranje a.d. Podgorica Bulevar Ivana Crnojevića br.62/I
7. Opština Andrijevića Sekretarijat za lokalnu samoupravu
8. „M-tel“ d.o.o. Podgorica
9. NVU "Djeca Tivta" Trg Dara Petkovića br. 3 , Tivat
10. Javni izvršitelj A. Bošković
11. JU Gimnazija "Niko Rolović" na adresi ul. Mila Boškovića 1, Bar.
12. Stambena zgrada, City kvart, faza D, ulaz 1, Podgorica

1.2.2. Vanredan nadzor po osnovu inicijative za vršenje nadzora

U 2020. godini izvršeno je ukupno 37 (tridesetsedam) vanrednih nadzora po osnovu inicijative za vršenje nadzora, i to kod sljedećih subjekata:

1. JU Centar za socijalni rad za Glavni grad Podgorica i opštinu u okviru Glavnog grada Golubovci i opštinu Tuzi
2. "Dajkovic co Namos" d.o.o. - Cetinjski put bb, Podgorica
3. D.O.O. "Parking servis" Bijelo Polje, ul. Živka Žižića (grdska garaža), Bijelo Polje
4. Codepixel d.o.o. Podgorica
5. Ministarstvo zdravlja Crne Gore Bulevar Sv. Petra Cetinjskog 145, Podgorica
6. Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja – Direktorat za ribarstvo
7. JU Osnovna škola "Mahmut Lekić", Tuzi
8. Privredno društvo "EM STORE MONTENEGRO" D.O.O., "Enrico Marinelli", Capital Plaza, ul. Šeika Zaida br. 9, Podgorica
9. Stambena zgrada u ulici VII Omladinske brigade 37/2, Podgorica
10. DOO „Daily Press“ Podgorica i Televizija Vijesti D.O.O., Trg Nezavisnosti bb, Podgorica
11. CEDIS, PJ Danilovgrad
12. Štamparija „Obod“ AD Cetinje, ul. Njegošava br. 3, Cetinje
13. Stambena zgrada, Prolaz 2. Jovana Cvijića (Blok V), Podgorica.
14. Centrometal" d.o.o., Baljače bb Golubovci, Podgorica
15. CENTROMETAL" d.o.o. Društvo za proizvodnju, promet i usluge, export-import Podgorica sa sjedištem na adresi Donja Gorica bb.
16. Javno preduzeće Regionalni vodovod Crnogorsko primorje, izvorište "Bolje Sestre"
17. Javno preduzeće Regionalni vodovod Crnogorsko primorje, Trg Sunca bb, Budva
18. RTV Herceg Novi, Njegoševa bb Herceg Novi
19. Stambena zgrada, 4 jul TS – 1 (zgrada pomorandža na Tuškom putu)
20. PZU "Nika Med plus", Ul. Jovana Popovića Lipovca br. 23, Podgorica
21. "Nova Srpska Demokratija" sa sjedištem na adresi Hercegovačka 18. - Podgorica
22. Vladimir Đukić, kreator i administrator sajta „crnagorakorona.com“ ul. Čukarička br. 3, Berane
23. "Prekoveze" d.o.o. Nova Dalmatinska 2008, Podgorica

24. Državna izborna komisija Crne Gore, ul. Novaka Miloševa br. 8, Podgorica
25. Uprava za nekretnine, Područna Jedinica - Danilovgrad
26. Privredno društvo "me.weldedfixtures" DOO, Put Bokeške divizije br. 242, Kotor
27. PZU "Ordinacija DR Kaluđerović" ul. Ivana Milutinovića 19/9, Podgorica
28. Stambena zgrada, ul. Studentska bb, Lamella 2, Podgorica
29. Stambena zgrada u ulici II Crnogorskog bataljona br. 9, Podgorica
30. "CENTROMETAL" d.o.o. Društvo za proizvodnju, promet i usluge, export-import Podgorica sa sjedištem na adresi Donja Gorica bb.
31. Službe za zajedničke poslove Glavnog grada Podgorica
32. JU SSŠ "SPASOJE RASPOPOVIĆ" Podgorica
33. Službe za zajedničke poslove Glavnog grada Podgorica
34. Stambena zgrada, ul. Petra Vojvodića 86/A Bar.
35. DOO "Čistoća", Pljevlja
36. Zavod za metrologiju, ul. Arsenija Boljevića bb, Podgorica
37. Stambena zgrada, ul. Marka Đukanovića br. 3, ulaz A2, Podgorica

1.3. Provjera postupanja

U izvještajnom periodu izvršeno je 14 (četrnaest) kontrolnih nadzora – (provjera postupanja), po ukazanim nepravilnostima iz zapisnika o izvršenom nadzoru, i to kod sljedećih subjekata:

- 1) Stambena zgrada u ulici Jovana Cvijića, prolaz, Podgorica
- 2) Štamparija „Obod“ AD, Cetinje
- 3) RTV Herceg Novi, Njegoševa bb Herceg Novi
- 4) „Daily Press“ Podgorica i Televizija Vijesti D.O.O., Trg Nezavisnosti bb, Podgorica
- 5) J.P.Regionalni vodovod Crnogorsko primorje, Trg Sunca bb, Budva
- 6) Privredni sud Crne Gore, Podgorica
- 7) Hemomont" d.o.o. za proizvodnju farmaceutskih proizvoda, Podgorica
- 8) PZU "Nika Med plus", Ul. Jovana Popovića Lipovca br. 23, Podgorica
- 9) Stambena zgrada ulica Studentska bb, Lamela 2. Podgorica.
- 10) Uprava za nekretnine, PJ Danilovgrad
- 11) PZU "Ordinacija DR Kaluđerović", ul. Ivana Milutinovića 19/9, Podgorica
- 12) "Nova Srpska Demokratija" sa sjedištem na adresi Hercegovačka br. 18 Podgorica
- 13) Službe za zajedničke poslove Glavnog grada Podgorica
- 14) Prekoveze" d.o.o. sa sjedištem na adresi Nova Dalmatinska 2008, Podgorica

1.4. Primjeri obavljenih nadzora

Primjer 1.

Privredni sud Crne Gore – Registar zaloge

Izvršen je nadzor po Zahtjevu za zaštitu prava, br. 05-18-2660-1/20 od 21.04.2020. godine, upućenog od strane fizičkog lica XX iz Herceg Novog, u cilju utvrđivanja zakonitosti obrade ličnih podataka od strane Privrednog suda - Registra zaloge zbog, kako se navodi u Zahtjevu, javnog objavljivanja na web stranici <http://www.rzcg.gov.me> njegovog JMB-a i adrese stanovanja. Pristupom na navedenoj stranici, te pretragom po prezimenu prikazuje se izvod iz registra zaloga koji čine javno dostupnim lične podatke koji uključuju ime i prezime, JMBG i adresu fizičkog lica, a za koje nije data saglasnost za javno objavljivanje.

U prilogu Zahtjeva za zaštitu prava dostavljen je prepis odnosno obrazac prijave R-20031300062 iz Registra zaloge Privrednog suda u Podgorici u kome je u koloni Zalogodavac naznačeno ime i prezime, JMB i adresa stanovanja XX.

U postupku nazora utvrđeno je sledeće činjenično stanje:

Da je Privredni sud- Registar zaloga (subjekt nadzora) preko svog registratora pristupio unošenju podataka u prijavu zaloge saglasno Zakonu o zalozi kao sredstvu obezbeđenja potraživanja i Uputstvu o radu registra zaloga za XX iz Herceg Novog.

Da shodno čl.16 Zakona o zalozi kao sredstvu obezbeđenja potraživanja prijava zaloge sadrži registarski broj, datum registracije, vrijeme registracije i datum prestanka zaloge ime i naziv podnosioca prijave/zalogoprimca, ime i prezime zalogodavca, adresu stanovanja i JMB. U koloni predmet zaloge upisani su podaci vozila marka, broj šasije, broj motora i cijena vozila.

Da se shodno čl.19 stav 5 ovog Zakona omogućava korišćenje Registra za javni pristup informacijama putem Interneta, elektronsko registrovanje, kompjuterski pristup arhivi i slično. Dakle, prijava zaloge je javno dostupna sa prednje navedenim podacima na sajtu <http://www.rzcg.gov.me> preko pretraživača odnosno preko imena i prezimena.

Da su u konkretnom slučaju i lični podaci XX javno objavljeni kao zalogodavca; da su lični podaci koji se odnose na adresu stanovanja i JMB obrađeni u većem obim nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade što predstavlja povredu principa proporcionalnosti i svrhovitosti ličnih podataka shodno čl.2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti i čl.4 ovog Zakona koji jemči zaštitu ličnih podataka svakom fizičkom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, pol, jezik, vjeru, lično ili drugo svojstvo.

Da je prilikom vršenja kontrole, registratorka ulaskom u aplikaciju, preko zaštitne šifre u obrascu ispravka prijave zaloge, na zahtjev kontrolora izvršeno brisanje lične adrese i JMB zalogodavca/XX.

Da je provjerom na sajtu <http://www.rzcg.gov.me> konstatovano da navedeni lični podaci podnosioca zahtjeva više nijesu javno dostupni.

Primjer 2.**Centralna banka Crne Gore i Javni izvršitelj Aleksandar Bošković**

Izvršena su dva nadzora po Zahtjevu za zaštitu prava, upućenog od strane fizičkog lica XX iz Podgorice, odnosno dopuni Zahtjeva br. 05-18-1676-3/20 od 16.03.2020. godine u kojem se, u bitnom, navodi da je Centralna banka Crne Gore objavila podatke podnosioca Zahtjeva za zaštitu prava koji se odnose na ime, prezime, JMB, zanimanje, iznos blokade, dan neprekidne blokade, bez njegove saglasnosti koji podaci su dostupni široj javnosti već duže od 25 mjeseci, iako on kao advokat nema poreskog duga ili blokade po bilo kom osnovu.

Centralna banka Crne Gore

Zapisnikom o izvršenom nadzoru sačinjenog kod Centralne banke Crne Gore, kao subjekta nadzora, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja konstatovano je da je CBCG shodno članu 294 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju ovlašćenja do osnivanja organizacije za prinudnu naplatu izvršenje na novčanim sredstvima na računu pravnog lica ili preduzetnika u skladu sa ovim zakonom; da shodno čl. 65 st.4 i 5 Zakona o platnom prometu objavljuje imena i prezimena preduzetnika i pravnih lica, blokadu računa i broj dana neprekidnog trajanja blokade računa; da imajući u vidu prednje izložene odredbe ima valjani pravni osnov da radi izvršavanja zakonom propisanih obaveza vrši obradu ličnih podataka bez saglasnosti lica na koga se podaci odnose shodno čl.10 st.2 t. 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, da je na linku: https://www.cbcbg.me/slike_i_fajlovi//fajlovi/fajlovi_platni_promet/preduzeca_u_blokadi/2020/2020_03-31_blokirani_-_ne_postoje_u_crps.pdf objavljen Spisak blokiranih pravnih lica i preduzetnika koji se ne nalaze u evidenciji CRPS na dan 31.03.2020. godine, u kome su pod rednim brojem 54 navedeni podaci za advokata XX, bez navedenog matičnog broja, sa iznosom od 497,094.93 eura i 915 dana blokade; da je CBCG, u konkretnom, postupala po Rješenju o izvršenju, pos.oznake I.br.572/2015 od 12.02.2015 .godine koje je donio JI Aleksandar Bošković protiv izvršnog dužnika XX iz Podgorice, na osnovu izvršne isprave – pravosnažne i izvršne isprave presude Osnovnog suda u Podgorici posl. oznake P.br.1663/10 od 09.07.2012. godine i presude Višeg suda u Podgorici, Gž.br.725/13 od 18.03.2013. godine, odnosno po Zaključku, I.br. 572/2015 od 27.09.2017. godine kojim je naloženo CBCG da se izvrši blokada računa advokata XX, sa jmb.XXX, prenosom novčanih sredstava određenih rješenjem o izvršenju (gornje pos.oznake) na poseban račun JI, br.XXX koji isti ima kod NLB banke AD Podgorica; da je, s tim u vezi, blokiran transakcioni račun za advokata XX, br.550XXX koji je otvoren dana 30.05.2007. godine kod Podgoričke banke AD Podgorica na osnovu postupka prinudne naplate (dokaz: izvod iz Pregleda transakcionih računa dužnika, izvod iz Pregleda neizvršenih i djelimično izvršenih naloga blokade za advokata XX), te da su zbog prednje navedenog objavljeni lični podaci podnosioca zahtjeva kao preduzetnika.

Javni izvršitelj Aleksandar Bošković

Zapisnikom o izvršenom nadzoru, sačinjenim kod Javnog izvršitelja Aleksandra Boškovića, kao subjekta nadzora, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja konstatovano

je da Javni izvršitelj Aleksandar Bošković, ima status zakonskog korisnika ličnih podataka u smislu čl.9 st.1 t.4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti kao subjekat koji vrši javna ovlašćenja i koji je nadležan za postupak izvršenja, sprovođenje izvršenja, kao i za sprovođenje obezbjeđenja shodno odredbama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju; da je, u konkretnom slučaju, izvršni postupak pokrenut dana 12.02.2015 .godine na osnovu Predloga za izvršenje na osnovu vjerodostojne isprave (prednje pomenuti izvršni naslovi), od strane izvršnog poverioca „NLB Montenegrobanka“ AD iz Podgorice koju zastupa Advokatska kancelarija „Velimirović & partneri“, advokat Velimirović Goran iz Podgorice, radi naplate novčanog potraživanja po osnovu duga fizičkog lica XX iz Podgorice iz Ugovora o hipotekarnom kreditu, br.UGKR 2006/10632; da je u ovom Predlogu naznačen izvršni dužnik kao XX iz Podgorice, sa mjestom prebivališta YY, da je s tim u vezi, IJ A.Bošković donio Rješenje o izvršenju, I br.572/2015; da je u uvodu predmetnog rješenja o izvršenju saglasno čl.22 st. 2 Zakona o upravnom postupku navedeno da je isto donijeto protiv izvršnog dužnika XX, sa privatnom adresom stanovanja, s pozivom na odredbe čl.18 i čl. 205 -210 ZIO; da čl.205 ZIO uređuje obim izvršenja na računu izvršnog dužnika pravnog lica i preduzetnika, a odredbe iz čl.206-210 ovog Zakona normiraju postupak sprovođenja izvršenja, sadržaj rješenja, evidentiranje i izdavanje potvrda i redosljed naplate; da je, s tim u vezi, CBCG od strane JI A. Boškovića dostavljen, pored predmetnog Rješenja, Zaključak pos.oznake I.br. 572/2015 od 27.09.2017. godine kojim se istoj daje nalog da izvrši blokadu računa advokata XX, sa jmb.XXX, prenosom novčanih sredstava određenih rješenjem o izvršenju koja isti ima (na osnovu matičnog broja) na žiro ili deviznim računima kod bilo koje od poslovnih banaka u Crnoj Gori“, navedeno 12 banaka) na poseban račun JI, br.XXX koji isti ima kod NLB banke AD Podgorica. Predmetnim zapisnikom je u konačnom konstatovano da je JI A. Bošković u odnosu na načela pravičnosti i zakonitosti obrade ličnih podataka iz čl.2 st.1 prilikom dostavljanja naloga za sprovođenje predmetnog rješenja o izvršenju Centralnoj banci, morao uzeti u obzir specifičnu prirodu izvršnog dužnika u konkretnom slučaju, na način da je izvršno potraživanje nastupilo od strane izvršnog dužnika - fizičkog lica XX, a ne kao advokata (preduzetnika) u okviru poslovne djelatnosti koje obavlja u smislu čl. 5 st. 1 i 3 Zakona o privrednim društvima, što nije slučaj. Kod takvog stanja stvari, javni izvršitelj je trebao da Zaključak kojim se određuje sprovođenje pojedinih radnji i odlučuje o pitanjima upravljanja postupkom u smislu čl.7 st.2 ZIO precizira u dijelu da Centralna banka Crne Gore, nije dužna da objavi naziv preduzetnika - poslovno ime podnosioca zahtjeva za zaštitu prava shodno čl 65 st.4 i 5 Zakona o platnom prometu, budući da je izvršno potraživanje nastalo kao posljedica obligacionog odnosa XX kao fizičkog lica u smislu čl. 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti kojim se obezbjeđuje zaštita ličnih podataka svakom licu bez obzira na društveni status ili drugo lično svojstvo.

Agencija je donijela Rješenje kojim je Zahtjev za zaštitu prava smatrala osnovanim. Naređeno je Javnom izvršitelju da otkloni nepravilnosti u obradi ličnih podataka XX na način da dopuni Zaključak, I br.572/2015 u dijelu preciziranja identiteta ovog izvršnog dužnika kao fizičkog lica iz čega proizilazi da Centralna banka Crne Gore nema pravni osnov da javno objavi njegove lične podatke u zvanju preduzetnika. Naređeno se Javnom izvršitelju da, u roku od tri dana od dana prijema Rješenja, da

Zaključak dostavi Centralnoj banci Crne Gore, te mu je naređeno da o preduzetim radnjama pisanim putem obavijesti Agenciju u roku od 7 dana od dana isteka roka određenog za otklanjanje nepravilnosti, što je i učinjeno.

Primjer 3.

Codepixel d.o.o. Podgorica

Izvršen je nadzor po zaključku sa XXVIII sjednice Savjeta Agencije br. 01-50-2925-2/20 od 08.05.2020. godine vezano za utvrđivanje zakonitosti obrade ličnih podataka na web sajtu sa aplikacijom <https://www.coronacg.live/samolizolacija> kojom se omogućava mapirani prikaz lica (adrese stanovanja i datum izricanja mjera lica u samoizolaciji) a koji su prikupljeni sa službenog sajta Vlade Crne Gore www.gov.me/naslovna/samoizolacija.

U postupku nadzora utvrđeno je sledeće:

da je od strane subjekta nadzora vršena obrada ličnih podataka u smislu čl. 9 st. 1 t.2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti na način da su lični podaci lica kojima je određena mjera obavezne samoizolacije (ime i prezime, adresa stanovanja, mjesto, datum rješenja), a koji su bili javno dostupni na službenom sajtu Vlade Crne Gore, na linku www.gov.me/naslovna/samoizolacija od 22.03.2020. godine, korišćeni u generisanom obliku u aplikaciji <https://coronacg.live/samoizolacija> (na Google Maps servisu) u dijelu da su prikupljeni podaci adresa stanovanja i datum rješenja bili prikazani kroz mapirani prikaz lica (u obliku pina);

da se uparivanjem ovih podataka sa ličnim podacima (lično ime i prezime, adresa i mjesto stanovanja) koji su bili javno dostupni, može utvrditi identitet lica u smislu čl. 9 st.1 t.1 i 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti;

da je članom 7 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisano da se ovaj zakon primjenjuje na obradu ličnih podataka koja se vrši automatski, u cjelosti ili djelimično ili na drugi način, a sastavni je dio ili će postati dio zbirke ličnih podataka. Značenje izraza zbirka ličnih podataka dato je u članu 9 stav 1 tačka 3 ovog Zakona: "zbirka ličnih podataka je strukturalno uređen, centralizovan, decentralizovan ili razvrstan po funkcionalnim ili geografskim osnovama skup ličnih podataka koji su predmet obrade i koji mogu biti dostupni u skladu sa propisanim kriterijumima";

da imajući u vidu prednje navedene odredbe Zakona, suprotno navodima subjekta nadzora konstatuje se da generisani lični podaci lica kojima je određena samoizolacija, na prednje navedni način, predstavljaju zbirku ličnih podataka na koju se primjenjuju odredbe ovog Zakona; takođe, predmetna aplikacija omogućavala je da, uz dozvolu korisnika u smislu čl. 10 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, locira uređaj na mapi na osnovu Google Maps servisa (podešavanja lokacije), korisniku se trebalo dati obavještenje u smislu čl.20 ovog Zakona (na našem jeziku) gdje bi se na jasan način opisala namjena i način obrade ličnih podataka korisnika ove usluge, što nije bio slučaj.

Članom 28 st. 1 t. 1 i 2 Zakona propisano je da ukoliko rukovalac zbirke ličnih podataka planira automatsku obradu ličnih podataka koja predstavlja poseban rizik za prava i slobode lica, obavezan je da prije svake automatske obrade ličnih podataka dobije saglasnost nadzornog organa, a naročito ako se, između ostalog, predviđa

obrada posebnih kategorija ličnih podataka; predviđa obrada posebnih kategorija ličnih podataka; predviđa obrada ličnih podataka koji se odnose na procjenu ličnosti, sposobnosti ili ponašanje; da uzimajući u obzir izvor prikupljanja, korišćenja, obim, kontekst i svrhu automatske obrade predmetnih ličnih podataka (u pogledu dostupnih tehnologija) koji su po svojoj prirodi posebno osjetljivi u dijelu procjene ličnosti i ponašanja koji predstavljaju poseban rizik za prava i slobode lica kojima je određena mjera samoizolacije (prava na privatnost i slobodu kretanja), konstatuje se da je subjekt nadzora bio obavezan da dobije saglasnost Agencije kao nadzornog organa shodno prednje citiranom članu Zakona, što nije bio slučaj;

Nadalje, predmetna aplikacija omogućavala je da se uz dozvolu korisnika locira uređaj na mapi na osnovu Google Maps servisa (podešavanja lokacije) na način da je na engleskom jeziku tražena dozvola/blokiranje korisnika (dokaz: popup prozor saglasnosti lociranja uređaja na mapi); dakle iako je iz samog konteksta jasna namjena ove usluge, da lice koje već koristi predmetnu aplikaciju ima mogućnost da u realnom vremenu odredi svoju trenutnu lokaciju, odnosno svoju razdaljinu od lokacije (pina) lica koje je u samoizolaciji, za šta je dao svoju saglasnost u smislu člana 9 st.1 t.6 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti shodno članu 10 st.1 ovog Zakona, korisniku se trebalo dati obavještenje u smislu čl.20 ovog Zakona (na našem jeziku) gdje bi se na jasan način opisala namjena i način obrade ličnih podataka korisnika ove usluge, što nije bio slučaj;

Takođe, konstatuje se da stranica indeksirana na Google pretraživaču [//www.coronacg.live/](http://www.coronacg.live/) samoizolacija više ne postoji, odnosno da subjekt nadzora od 09.maja 2020.godine ne vrši obradu predmetnih ličnih podataka u smislu čl.9 stv. 1 t. 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti na način da je predmetno aplikativno rješenje blokirano i izbrisano (dokaz: uklonjen HTTP poziv prema JSON fajlu sa server (metapodaci), *izveštaj iz Google Analytics za stranicu za samoizolaciju*, nedostupnost JSON fajla na serveru <https://coronacg.live/alldata.json>, nedostupnost internet strane samoizolovanih lica <https://coronacg.live/samoizolacija>), a da prema izjavi ovlašćenog predstavnika subjekta nadzora "za obradu i prikaz podataka nisu korišćene niti čuvane fizičke baze podataka, što znači da ni podaci nisu skladišteni ni čuvani, niti je stvaran backup podataka vec su se oni isključivo nalazili u JSON".

Primjer 4.

NVU "Djeca Tivta" Trg Dara Petkovića br.3 , Tivat

Izvršen je nadzor po Zahtjevu za zaštitu prava, XX iz Tivta, br.05-18-5967-1/20 od 11.09.2020. godine, koju zastupa Veljko Bačović, advokat iz Podgorice, kojim se u bitnom navodi, da su dana 19.08.2020. godine, a povodom Dana humanosti, dvije organizacije: Dječiji savez Tivta NVU „Djeca Tivta“ i NVU „Modni klub- Da qui“ uručili pakete sa prehrambenim proizvodima i sredstvima za higijenu, te da su tom prilikom bez odobrenja fotografisali podnositeljku zahtjeva i njenog maloljetnog sina. Nadalje se navodi, da su sve podatke o podnositeljki Zahtjeva i njenom sinu dostavili medijima, i to: puno ime i prezime podnositeljke, ime njenog sina, podatak koliko dijete ima godina, kao i mjesto stanovanja, a na osnovu čega se sa lakoćom može doći do njihove lokacije

življenja, te da su internet portal „Radio Tivat“ i internet portal Dnevni novina „Dan“ objavili članke koji od podnositeljke zahtjeva nisu tražili bilo kakvu saglasnost.

Na osnovu nesporno utvrđenog činjeničnog stanja, Zapisnikom o nadzoru, je konstatovano da je XX jasnom potvrdnom radnjom (pozom) iskazala nedvosmislen pristanak za obradu njenih ličnih podataka, kao i njenog maloljetnog sina fotografisanjem od strane YY, predstavnice MK "Da Qui" (dokaz: fotografija 1), nakon što je informisana o namjeni obrade radi dokumentiranja posjete i daljeg objavljivanja u medijima, koje ponašanje ne ostavlja sumnju u njenu namjeru za obradom ličnih podataka na ovakav način, shodno članu 10 st.1 i 3 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a u smislu značenja saglasnosti iz čl.4 st.1 t.11 Uredbe 2016/67 Evropskog parlamenta i Savjeta od 27. aprila 2016. godine o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom ličnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ na način da je "saglasnost" lica na koga se podaci odnose svako dobrovoljno, izričito, informisano i nedvosmisleno izražavanje želja lica na koje se podaci odnose kojim on izjavom ili jasnom potvrdnom radnjom (konkludentnom radnjom) daje pristanak za obradu ličnih podataka, te je u tom smislu valjalo tumačiti ovaj izraz shodno čl. 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a u smislu čl. 9 Ustava Crne Gore.

Prema izjavama predstavnica ova dva Udruženja na pitanje da li mogu da ih fotografišu radi dokumentiranja posjete i za dalje objavljivanje u medijima budući da im je takva praksa, XX je potvrdno odgovorila i rekla možete uslikati, taman sada, kada sin uzima kesicu sa slatkišima "Medeno srce". Saglasnost nije opozvana ni u toku, ni po završetku posjete predstavnica ova dva udruženja. Zapisnikom je konstatovano da je 17. avgusta 2020. godine na linku: <https://www.radiotivat.com/20-humanitarna-akcija-djecijeg-saveza-tivta-i-mk-da-qui/2020/08> bio objavljen tekst na internet portalu Radio Tivat pod naslovom „Humanitarna akcija Dječijeg saveza Tivta i MK da qui“, gdje su, pored ostalog, objavljeni lični podaci podnositeljke zahtjeva: fotografija na kojoj je XX s njenim maloljetnim sinom sačinjene tokom humanitarne posjete, njeno ime i prezime, ime njenog sina i mjesto stanovanja. U odnosu na ovu činjenicu, konstatovano je da podnositeljka Zahtjeva nije bila u saznanju, izuzev objavljivanja prednje navedene fotografije, tačno koja vrsta ličnih podataka koja se na nju i njenog sina odnose će biti javno objavljena, te da je obrada ličnih podataka na prednje navedni način vršena u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade za koju je data nedvosmislena saglasnost XX što je suprotno članu 2 st. 2 Zakona o zaštiti podataka.

U toku vršenja nadzora u prostorijama Dječjeg saveza Tivat, iskazan je zahtjev YY, predstavnice MK "Da Qui" i autorke teksta koji je objavljen 17. avgusta 2020. godine na internet portalu Radio Tivat pod naslovom „Humanitarna akcija Dječijeg saveza Tivta i MK da qui“, da će isti ukloniti sa ovog portala. S tim u vezi, konstatuje se da se na linku: <https://www.radiotivat.com/20-humanitarna-akcija-djecijeg-saveza-tivta-i-mk-da-qui/2020/08> više ne može naći prednje navedeni tekst, u smislu čl. 32 Zakona o inspekcijskom nadzoru, što je utvrđeno dana 25.09.2020. godine uvidom u predmetni link.

Primjer 5.**JU Gimnazija "Niko Rolović" Bar.**

Izvršen je nadzor po Zahtjevu za zaštitu prava br. 05-18-2334-2/20 od 01.04.2020. godine, podnijetog od strane advokata Stefana Šuštera, pravnog zastupnika XX, kojim se ukazuje na navodnu nezakonitu obradu ličnih podataka od strane JU Gimnazije "Niko Rolović" Bar. Zahtjevom za zaštitu prava se u bitnom navodi da je JU Gimnazija "Niko Rolović" Bar neodređenog dana, trećim licima učinila dostupnim dokumenat iz pedagoške evidencije XX, bez zakonskog osnova, njegovog znanja i saglasnosti, što je rezultiralo objavom tog dokumenta u raznim elektronskim medijima i društvenim mrežama.

U prilogu Zahtjeva za zaštitu prava dostavljene su: dvije fotografije sa portala www.telegraf.rs; dvije fotografije sa portal www.in4s.net; dvije fotografije sa facebook stranice "Crmničke mudrosti", kao i punomoćje od 26.03.2020. godine.

Sporni dokument, koji je predmet Zahtjeva za zaštitu prava je dio pedagoške evidencije, koju posjeduje isključivo Gimnazija "Niko Rolović" Bar. U pitanju je Upisnica za redovne i vanredne učenike, učenika prvog razreda šestog odjeljenja za školsku 1981/1982 godinu. Upisnica za redovne i vanredne učenike (matična knjiga) shodno pomenutom Pravilniku (član 5) nema status javne isprave koja se izdaje na zahtjev lica na koje se javna isprava odnosi, što će reći da se radi o dokumentu koji isključivo posjeduje ustanova koja ga formira. Sastavni dio upisnice je dokument koji se odnosi na XX, a koji sadrži sljedeće lične podatke: ime i prezime učenika, narodnost, datum rođenja, mjesto i opština rođenja, ime oca, ime majke, njihovo zanimanje, ocjene po pojedinim predmetima i vladanje kao i uspjeh na kraju školske godine koja je aktuelna u upisnici.

Upoređivanjem dokumenta koji je objavljen na portalu www.telegraf.rs, portalu www.in4s.net od 16.02.2020. godine i facebook stranice "Crmničke mudrosti" od 16.02.2020. godine i dokumenta upisnice na ime XX iz 1981/1982 školske godine (dokaz 1) utvrđeno je da ne postoji nikakve razlike i da se radi o istom dokumentu. Svaka sumnja da se eventualno radi o javnoj ispravi (svjedočanstvu) koje može posjedovati i lice kome je izdato, eliminiše se činjenicom da se i na objavljenom dokumentu i upisnici na ime XX nalazi podatak o izdatom svjedočanstvu br 496 od 10.06.1982. godine. Nesporno je utvrđeno da je dokument objavljen na pomenutim portalima facebook stranici upisnica koju posjeduje isključivo Gimnazija "Niko Rolović" Bar. Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja konstatovano je da Rukovalac zbirke podataka Gimnazija „Niko Rolović“ Bar nije u potpunosti obezbijedio tehničke, kadrovske i organizacione mjere zaštite ličnih podataka, radi zaštite od gubitka, uništenja, nedopuštenog pristupa, promjene, objavljivanja, kao i od zloupotrebe, što je suprotno članu 24 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a što je za posledicu imalo obradu ličnih podataka putem objavljivanja dokumenta na portalima i facebook stranici bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju, kao i bez pravnog osnova čime je prekršen član 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Agencija je u konkretnom slučaju podnijela zahtjev za pokretanje prekšajnog postupka protiv JU Gimnazija „Niko Rolović“ kao pravnog lica i protiv XX kao odgovornog lica u pravnom licu, kod nadležnog suda za prekršaje.



2. EVIDENCIJA ZBIRKI LIČNIH PODATAKA

2.1. Registar evidencija o zbirkama ličnih podataka

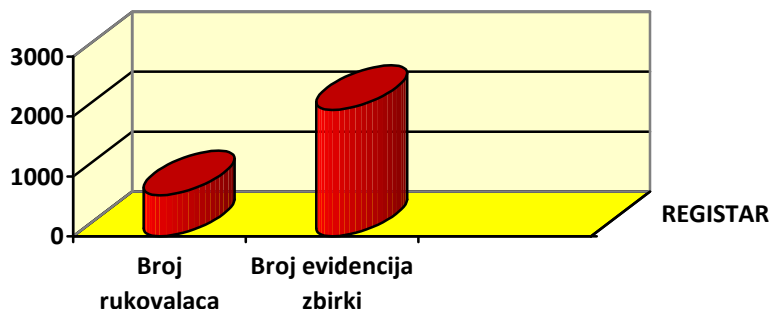
Zakon o zaštiti podataka o ličnosti Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama propisuje obavezu vođenja Registra evidencija o zbirkama ličnih podataka. Softver kojim raspolažemo u svrhu vođenja registra omogućava unos evidencija o zbirkama ličnih podataka, kako ručno, od strane zaposlenih u Agenciji, tako i elektronskim putem, što je namijenjeno ovlaštenim službenicima rukovaoca zbirki. Ovaj servis, koji je postavljen na portalu eUprave, rukovaocima pruža mogućnost dostavljanja evidencija zbirki elektronskim putem popunjavanjem i slanjem elektronskih obrazaca. Sva potrebna uputstva za korišćenje servisa i popunjavanje obrazaca istaknuta su na veb sajtu Agencije.

Propisanu obavezu vođenja registra evidencija zbirki ličnih podataka nastavili smo tako što nove evidencije u registar unosimo na način kako pristignu – elektronski, one koje stignu preko servisa postavljenog na portalu eUprave i ručno, one koje primamo u papirnoj formi, preko arhive Agencije.

Osim registracije novih rukovaoca i unosa novih evidencija zbirki ličnih podataka, u toku prethodne godine imali smo niz izmjena podataka kod ranije registrovanih rukovaoca, koje su oni sami inicirali, kao i izmjene ili dopune ranije unijetih evidencija.

U toku 2020. godine u registru evidencija zbirki ličnih podataka registrovani su 20 novih rukovaoca s 50 pripadajućih evidencija zbirki, kao i izvršene izmjene kod 16 ranije registrovanih rukovaoca i na 76 postojećih evidencija.

Na dan 31.12.2020. godine ažuriran je registar zbirki ličnih podataka sa **685 rukovaoca i 2108 evidencija zbirki ličnih podataka.**

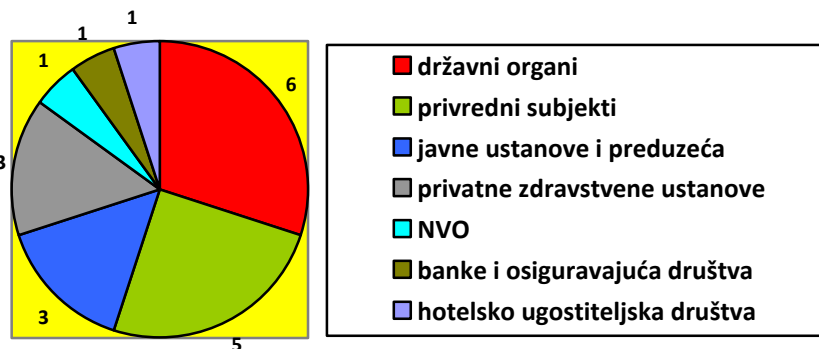


2.2. Dostavljanje zbirki ličnih podataka

U izvještajnom periodu, na adresu Agencije dostavljeno je 50 evidencija o zbirkama ličnih podataka. Evidencije su dostavljene od strane 20 rukovalaca.

Broj rukovalaca i zbirki razvrstanih po sektorima je sljedeći:

- državni organ, organ državne uprave i lokalne samouprave 6 rukovalaca (14 zbirki),
- privredni subjekti 5 rukovalaca (12 zbirki),
- javne ustanove i preduzeća 3 rukovalaca (8 zbirki),
- NVO sektor 3 rukovalaca (9 zbirki),
- privatne zdravstvene ustanove 1 rukovalac (2 zbirke),
- banke i osiguravajuća društva 1 rukovalac (2 zbirke),
- hotelsko – ugostiteljska društva 1 rukovalac (3 zbirke).



2.3. Saglasnosti za uspostavljanje zbirki ličnih podataka

U navedenom periodu, ukupno je izdato **40** saglasnosti za uspostavljanje zbirki ličnih podataka odnosno za uvođenje video nadzora. Saglasnosti su date onim rukovaocima koji su shodno upućenim Zahtjevima za davanje saglasnosti, dostavili potrebnu dokumentaciju, čime su ispoštovani članovi 35, 36 i 39 Zakona kojima su propisani uslovi i način uvođenja video nadzora kod javnog sektora, privrednog društva,

drugog pravnog lica i preduzetnika. Obavezna dokumentacija koja se Agenciji dostavlja uz Zahtjev za davanje saglasnosti je:

- Interno Pravilo o zaštiti ličnih podataka;
- Odluka o uvođenju video nadzora;
- Mišljenje - Izjava predstavnika sindikata ili predstavnika zaposlenih o uvođenju video nadzora;
- Evidencija podataka o zbirkama podataka - video nadzor, na propisanom obrascu;
- Informacija o opštim karakteristikama kamera.

Saglasnost je data sljedećim rukovaocima:

1. Sport Vision TC Kamelija Kotor, saglasnost za uvođenje video nadzora u maloprodajnom objektu, br. 06-10-6705-14/19 od 06.02.2020. godine;
2. Sport Vision ul. Mojsija Zecevic bb, Berane, saglasnost za uvođenje video nadzora u maloprodajnom objektu, 06-10-6705-15/19 od 06.02.2020. godine;
3. Sport Reality TC Franca, Bijelo Polje, saglasnost za uvođenje video nadzora u maloprodajnom objektu, br. 06-10-6705-16/19 od 06.02.2020. godine;
4. "Buzz", ul. Vladimira Rolovića Bar, saglasnost za uvođenje video nadzora u maloprodajnom objektu, br. 06-10-6705-17/19 od 06.02.2020. godine;
5. Buzz TC Delta City Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora u maloprodajnom objektu, br. 06-10-6705-18/19 od 06.02.2020. godine;
6. Extra sport – TC Delta City Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora u maloprodajnom objektu, Br. 06-10-6705-19/19 od 06.02.2020. godine;
7. Nike Outlet, ul. 4.jula Extra retail park Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora u maloprodajnom objektu, Br. 06-10-6705-20/19 od 06.02.2020. godine;
8. Nike Shop TC Delta City Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora u maloprodajnom objektu, Br. 06-10-6705-21/19 od 06.02.2020. godine;
9. Sport Vision Outlet, ul. 4. Jula Extra retail park, Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora u maloprodajnom objektu, Br. 06-10-6705-22/19 od 06.02.2020. godine;
10. Sport Vision DOO, Centralno skladište, Industrijska bb, Bijelo Polje, saglasnost za uvođenje video nadzora, Br. 06-10-6705-23/19 od 06.02.2020. godine;
11. JU OŠ "DAŠO PAVIČIĆ", Herceg Novi, saglasnost za uvođenje sistema video nadzora, Br. 06-10-1603-8/19 od 06.02.2020. godine;
12. PZU OBRADOVIĆ MEDICAL, koja se nalazi u zgradi Euro Pacta na Zabjelu, u ul. 4.jula br.56a, Podgorica, saglasnost za uvođenje sistema video nadzora, Br. 06-10-8693-4/19 od 04.03.2020. godine;
13. Prijestonica Cetinje, saglasnost za uvođenje video nadzora na objektu iste, Br. 06-10-1638-7/19 od 06.02.2020. godine;
14. DOO „SPORTSKI CENTAR CETINJE“, saglasnost za uvođenje video nadzora u prostorijama hotela "Sport In", Br. 06-06-5605-11 /19 od 04.03.2020. godine;
15. Terminal 5, ul. Blaža Jovanovića br. 8, TC "Bazar" (na prvom i drugom spratu), saglasnosti za uvođenje video nadzora, br. 05-19-9335-7/19;
16. PZU Dental & Estetic Centar, koja se nalazi u ul. Jerevanska br.12, Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora u ordinaciji, br. 06-10-1451-3/20;

17. Uprava za željeznice, ul. Hercegovačka br. 75, Podgorica, saglasnost za uvođenje video nadzora, Br. 06-10-2524-3/20 od 25.06.2020. godine;
18. „SAS COMPANY“ D.O.O., saglasnost za uvođenje video nadzora Hotel „Boscovich“, Podgorica, br. 05-19-9024-1/20;
19. JU „Dnevni centar za djecu sa smetnjama i teškoćama u razvoju“, Herceg Novi, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu, br. 06-10-5607-1/19;
20. „EM STORE MONTENEGRO“ D.O.O., saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu „ENRICO MARINELLI“, Ul. Šeika Zaida br. 9, Podgorica, br. 06-06-8765-1/19;
21. TELENOR d.o.o., saglasnost za uvođenje video nadzora u prizemlju upravne zgrade TELENOR-a d.o.o. Rimski trg br. 4, Podgorica, br. 06-10-10569-1/19;
22. „Telenor“ d.o.o., saglasnost za uvođenje video nadzora na baznim stanicama na lokacijama Sutomore i Bjelaši, Opština Bar, Br. 06-10-2384-4/20 od 25.06.2020. godine;
23. „Telenor“ d.o.o., saglasnost za uvođenje video nadzora na baznim stanicama na lokacijama Carev laz, Bobija i Obzovica, Opština Cetinja, Br. 06-10-2383-4/20 od 25.06.2020. godine;
24. „Telenor“ d.o.o., saglasnost za uvođenje video nadzora na baznim stanicama na lokacijama Krimovica i Kotor, Opština Kotor, Br. 06-10-2385-4/20 od 25.06.2020. godine;
25. „Telenor“ d.o.o., saglasnost za uvođenje video nadzora na baznim stanicama na lokacijama Grahovo, Bogetići i Studenci, Opština Nikšić, Br. 06-10-2387-4/20 od 25.06.2020. godine;
26. „Telenor“ d.o.o., saglasnost za uvođenje video nadzora na baznim stanicama na lokacijama Donja Gorica, Konik, Pelev Brijeg, Kokoti i Zlatica, Opština, Br. 06-10-2386-4/20 od 20.06.2020. godine;
27. SPECIJALISTIČKA AMBULANTA IZ DERMATOVENEROLOGIJE „ODRINACIJA KALUĐEROVIĆ“, saglasnost za uvođenje video nadzora na objektu „Ordinacije Kaluđerovic“, ul. Ivana Milutinovića br. 19/9, br. 05-19-5026-7/20 od 08.10.2020. godine;
28. OSNOVNI SUD U BERANAMA, saglasnost za uvođenje video nadzora u holu zgrade Osnovnog suda, ul. M. Zečevića br.1, br. 06-10-5588- 4 /20 od 08.10.2020. godine;
29. GLAVNI GRAD – PODGORICA, SLUŽBA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA, saglasnost za uvođenje video nadzora na tornju Službe zaštite i spašavanja Glanog grada – Podgorica, Vatrogasnog doma (panoramsko snimanje), br. 06-07-1791-7/20 od 06.11.2020. godine;
30. MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA, saglasnost za proširenje uvođenja video nadzora na teritoriji Opštine Tuzi, br. 06-10-6468-16/19 od 06.11.2020. godine;
31. TURISTIČKA ORGANIZACIJA OPŠTINE BAR, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu Turističko infomrativnog biroa u Čanju, koji je u vlasništvu Turističke organizacije Opštine Bar, br. 06-10-7221- 3/20 od 31.12.2020. godine;
32. TURISTIČKA ORGANIZACIJA OPŠTINE BAR, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu Turističko infomrativnog biroa u Dobroj vodi, koji je u vlasništvu Turističke organizacije Opštine Bar, br. 06-10-7225- 3/20 od 31.12.2020. godine;

33. TURISTIČKA ORGANIZACIJA OPŠTINE BAR, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu Turističko infomrativnog biroa u Šušanjju, koji je u vlasništvu Turističke organizacije Opštine Bar, br. 06-10-7224- 3/20 od 31.12.2020. godine;
34. TURISTIČKA ORGANIZACIJA OPŠTINE BAR, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu Turističko infomrativnog biroa u Sutomoru, koji je u vlasništvu Turističke organizacije Opštine Bar, br. 06-10-7222- 3/20 od 31.12.2020. godine;
35. TURISTIČKA ORGANIZACIJA OPŠTINE BAR, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu Turističko infomrativnog biroa u Virpazaru, koji je u vlasništvu Turističke organizacije Opštine Bar, br. 06-10-7223-3/20 od 31.12.2020. godine;
36. TURISTIČKA ORGANIZACIJA OPŠTINE BAR, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu Turističke organizacije Opštine Bar, u ul. Vladimira Rolovića br.10, br. 06-10-5868-6/20 od 08.10.2020. godine;
37. ŠTAMPARIJA „OBOD“ AD, saglasnost za uvođenje video nadzora u objektu Štamparije „Obod“ AD-Cetinje, ul. Njegoševa br. 3, br. 06-06-8479-13 /19 od 31.12.2020. godine;
38. CENTROMETAL, Preduzeće za unutrašnji i spoljni promet roba i usluga D.O.O., saglasnost za uvođenje video nadzora u maloprodajnom objektu Centrometala na adresi: Cetinjski put bb, Donja Gorica, Podgorica, br. 06-06-5081-11/19 od 31.12.2020. godine;
39. CENTROMETAL, Preduzeće za unutrašnji i spoljni promet roba i usluga D.O.O., saglasnost za uvođenje video nadzora u objektima Centrometala Veleprodajni objekat „Centrometal“ i maloprodajni objekat „Centrogarden“ koji posluje u okviru privrednog društva „Centrometal“ d.o.o., koji se nalaze kao i maloprodajnog objekta „Centrometal“ u Donjoj Gorici, Podgorica, br. 06-06-5081-13/19 od 31.12.2020. godine;
40. GLAVNI GRAD – PODGORICA, SLUŽBA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA, saglasnost za uspostavljanje zbirke ličnih podataka- audio nadzor, br. 06-07-1791-9/20 od 06.11.2020. godine;

2.4. Saglasnosti za iznošenje podataka

Lični podaci koji se obrađuju mogu se iznositi iz Crne Gore u drugu državu ili davati na korišćenje međunarodnoj organizaciji, koja primjenjuje adekvatne mjere zaštite ličnih podataka propisane Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, na osnovu prethodno pribavljene saglasnosti nadzornog organa. Adekvatnost mjera zaštite procjenjuje se na osnovu konkretnih okolnosti u kojima se sprovodi postupak prenosa ličnih podataka ili postupak prenosa skupa tih podataka, pri čemu se posebno uzima u obzir: priroda ličnih podataka; svrha i trajanje predloženog postupka ili postupka obrade; država porijekla i država krajnjeg odredišta; zakonom propisana pravila koja su na snazi u državi u koju se iznose podaci; pravila profesije i bezbjedonosne mjere koje se moraju poštovati u toj zemlji.

Za iznošenje ličnih podataka radi povjeravanja pojedinih poslova obrade, u smislu člana 16 ovog Zakona, neophodna je saglasnost nadzornog organa, osim u slučaju kada se iznose podaci u države članice Evropske Unije i evropskog ekonomskog prostora ili države koje se nalaze na listi Evropske Unije koje imaju adekvatan stepen

zaštite podataka o ličnosti. U članu 42 Zakona su precizirane odredbe koje definišu slučajeve kada saglasnost Agencije nije obavezna.

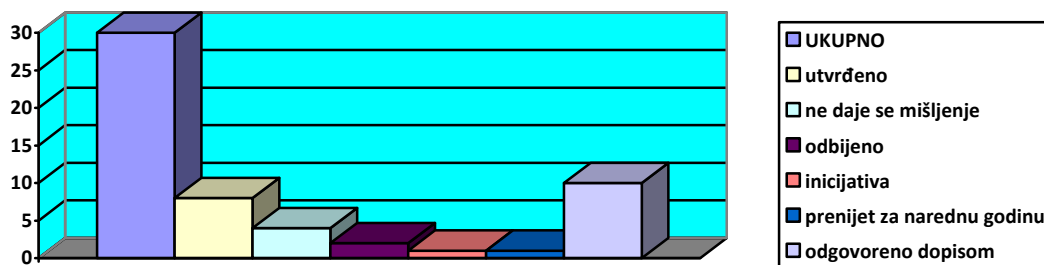
U izvještajnom periodu Agenciji nijesu upućeni zahtjevi za dobijanje saglasnosti za iznošenje podataka.



3. MIŠLJENJA U VEZI PRIMJENE ZAKONA

3.1. Mišljenja

U toku 2020. godine Agencija je primila **38** Zahtjeva za davanje mišljenja. Postupajući po istim, Savjet Agencije je utvrdio **15** mišljenja u vezi sa primjenom Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, dok je **jedan (1)** Zahtjev za davanje mišljenja odbijen jer se odnosio na zaštitu ličnih podataka u primjeni Zakona o slobodnom pristupu informacijama. S tim u vezi, podnosiocu zahtjeva je upućen dopis sa priloženim Zaključkom Savjeta kojim je predočeno da je Savjet Agencije, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, drugostepeni organ koji postupi po žalbi izjavljenoj na akt prvostepenog organa, te s toga, isti ne može davati mišljenja po ovakvim zahtjevima, jer bi postojala mogućnost da o istoj stvari odlučuje dva puta. Za **jedan (1)** Zahtjev za davanje mišljenja je tražena dopuna, na osnovu **tri (3)** Zahtjeva data je inicijativa za vršenje nadzora, **pet (5)** zahtjeva je prenijeto za narednu godinu dok je na preostale zahtjeve (**13**) odgovoreno u formi dopisa jer su istim tražena pojašnjenja Zakona.



Sva mišljenja Agencije objavljena su na web sajtu.

Mišljenja su u najvećoj mjeri tražena od strane državnih organa, organa državne uprave i lokalne samouprave. Može se konstatovati da se mišljenja Agencije, iako nemaju obavezujući karakter, u praksi u značajnoj mjeri poštuju. Mišljenja, koja se nalaze na web sajtu Agencije (<http://www.azlp.me/me/misljenja>), su data:

- Fond PIO (2)
- Hipotekarna banka ad Podgorica
- Nacionalno koordinaciono tijelo za zarazne bolesti
- Advokatska kancelarija iz Podgorice
- XX iz Podgorice
- Ministarstvo javne uprave (3)
- JU OŠ „Blažo Jokov Orlandić“ Bar
- DOO Vodovod i kanalizacija Budva
- Ministarstvo održivog razvoja i turizma
- Uprava policije - sektor kriminalističke policije
- Sindikalna organizacija Rudnika uglja Pljevlja
- Fond za zdravstveno osiguranje

Pojedinačni zahtjevi upućeni s namjerom precizne implementacije Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, odnose se na sljedeće:

- ❖ Javno objavljivanje ličnog imena i mjesta boravka lica koja se nalaze u samoizolaciji, prema rješenju sanitarne inspekcije, a sve u cilju zaštite javnog zdravlja, nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
- ❖ Uvid u rezultate testova pacijenata na novi virus Covid-19 kroz elektronski model najave pacijenata od strane izabranih doktora, koji će putem informacionog sistema biti blagovremeno upozoreni na prisustvo virusa prije prijema istih u ambulantu, nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
- ❖ Izrade aplikacije za kontrolu samoizolacije (instaliranoj na mobilnom telefonu), za koju potrebu će se vršiti obrada ličnih podataka građana Crne Gore i to: ime i prezime, adresa samoizolacije, datum početka samoizolacije, broj telefona, email adresa, te da se ovi podaci obrađuju na serverima van Crne Gore u zemlji Evropske Unije, nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
- ❖ Formiranje korisničkog servisa na sajtu DOO "Vodovod i kanalizacija" Budva za potrebe korisnika (građana i privrednih društava), radi pružanja mogućnosti uvida u posljednji račun za utrošenu vodu kao i mogućnosti podnošenja prijave za prijem računa putem e-maila, na način što će isti prilikom registracije unositi podatke: šifru potrošača, ime i prezime, e-mail adresu za prijem računa, u skladu je sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
- ❖ Osnovni sud u Podgorici ima pravo da obrađuje lične podatke lica iz Zahtjeva na način što će ostvariti uvid u spise predmeta - medicinsku dokumentaciju: nalaz, ocjena i mišljenje prvostepene invalidske komisije i tsl. te je dostavljanje ličnih podataka od strane Fonda PIO Osnovnom sudu u Podgorici u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
- ❖ Registar udruženja, fondacija i stranih organizacija koji će sačiniti i voditi Ministarstvo javne uprave, koji će biti javnog karaktera može sadržati samo podatke o imenu i prezimenu lica koji su osnivači nevladinih udruženja, fondacija i stranih organizacija kao i ovlašćena lica, dok se ostali lični podaci, prvenstveno

- matični broj i adresa stanovanja trebaju zaštititi primjenom mjera propisanih članom 24 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.
- ❖ Objavljivanje evidencije o zaposlenima u javnom sektoru koji su ostvarili pravo na otpremninu u slučaju sporazumnog prestanka radnog odnosa, na internet stranici Ministarstva javne uprave koja obuhvata podatke: ime i prezime zaposlenog, naziv organa/institucije, broj i datum zaključivanja sporazuma, datum prestanka radnog odnosa, u skladu je sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
 - ❖ Obim podataka sadržan u rješenju o izdavanju licence, rješenju o oduzimanju licence i rješenju o mirovanju licence ovlašćenih inženjera, revizora, projektanta, izvođača radova revidenata i stručnog nadzora, koja se upisuju u registar i objavljuju na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma, izuzev podataka kao što su prebivalište imaoca licence, adresa stanovanja imaoca licence, JMB odnosno broj pasoša imaoca licence kao i dokumentacija na osnovu koje je izdata licenca, a koja sadrži lična dokumenta lica kojima se izdaje licenca (radna knjižica, lična karta), u skladu je sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.
 - ❖ Uvid u dokumentaciju prijavljenih kandidata na javnom konkursu za prijem u radni odnos nastavnika fizičkog vaspitanja kao i kopiranje iste nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, uz obavezu javne ustanove da vodi računa da se obimom podataka u koje se vrši uvid postiže svrha i namjena obrade kako se ne bi kršio član 2 stavovi 1 i 2 Zakona.
 - ❖ Formiranje korisničkog servisa za potrebe korisnika prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja od strane FOND-a PIO Crne Gore, radi pružanja mogućnosti uvida u listing penzije, iznos penzije, obustave, na način što će isti prilikom registracije, ukucavanjem JMBG kao i broja rješenja o penzionisanju imati pristup samo konkretnom listingu penzije koji se vezuje za JMB lica, u skladu je sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

3.2. Primjeri Mišljenja

Primjer 1.

Odlučujući po Zahtjevu, br. 06-11-9708-5/19 od 30.12.2019. godine, upućen od strane **FOND-a PIO Crne Gore**, kojim se od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama traži mišljenje povodom zahtjeva stranke XX iz Nikšića, kojim se traži dostava informacije: da li Fond PIO CG planira da uvede poseban korisnički servis za potrebe penzionera koji nijesu fizički u mogućnosti da dođu do određenih podataka neposrednim putem u područnim jedinicama Fonda, a koji bi koristili na način da im pruži uvid u listing/iznos penzije, obustave, uz unošenje neophodnih ličnih podataka: matični broj i/ili broj rješenja o penzionisanju, te da li bi dostava podataka na prednje navedeni način bila bezbjedna sa stanovišta Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, Savjet Agencije je na sjednici održanoj 03.03.2020. godine donio Mišljenje da je formiranje korisničkog servisa za potrebe korisnika prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja od strane FOND-a PIO Crne Gore, radi pružanja

mogućnosti uvida u listing penzije, iznos penzije, obustave, na način što će isti prilikom registracije, ukucavanjem JMBG kao i broja rješenja o penzionisanju imati pristup samo konkretnom listingu penzije koji se vezuje za JMB lica, skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti u članu 2 stavovi 1 i 2 propisano je da se lični podaci moraju obrađivati na pošten i zakonit način i da se isti ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Obrada ličnih podataka u smislu člana 9 stav 1 tačka 2 ovog Zakona je radnja kojom se automatski ili na drugi način lični podaci prikupljaju, evidentiraju, povlače, koriste, vrši uvid u njih, otkrivaju putem prenosa ili na drugi način čine dostupnim. Članom 24 ovog Zakona propisano je da je rukovalac zbirke ličnih podataka obavezan da obezbijedi tehničke, kadrovske i organizacione mjere zaštite ličnih podataka, radi zaštite od gubitka, uništenja, nedopuštenog pristupa, promjene, objavljivanja, kao i od zloupotrebe. Istim članom takođe je propisano da mjere zaštite ličnih podataka moraju odgovarati prirodi i karakteru podataka koji se obrađuju, uzimajući u obzir najviši nivo tehnologije i troškove njihovog sprovođenja kao i ako se obrada ličnih podataka vrši elektronskim putem, rukovalac zbirke ličnih podataka obavezan je da obezbijedi da se u informacionom sistemu automatski evidentiraju korisnici ličnih podataka, podaci koji su obrađivani, pravni osnov za korišćenje podataka, broj predmeta odnosno zahtjeva, vrijeme odjave i prijave sa sistema i po potrebi datum do kad podaci o korisniku nijesu dostupni licu čiji su podaci obrađivani.

Imajući u vidu navedene zakonske odredbe, Fond PIO Crne Gore u skladu sa propisanim obavezama, kao rukovalac zbirke ličnih podataka može formirati korisnički servis za potrebe korisnika prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja radi pružanja mogućnosti uvida u listing penzije, iznos penzije, obustave, na način što će isti prilikom registracije, ukucavanjem JMBG kao i broja rješenja o penzionisanju imati pristup samo konkretnom listingu penzije koji se vezuje za JMB lica, uz obavezno obezbjeđenje tehničkih, kadrovskih i organizacionih mjera zaštite ličnih podataka propisanih članom 24 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Primjer 2.

Odlučujući po Zahtjevu br. 03-11-2260-1/20 od 20.03.2020. godine, upućenog od strane **Ministarstva javne uprave**, kojim se od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama traži mišljenje vezano za eventualno postojanje smetnji da se prilikom izrade aplikacije za kontrolu samoizolacije (instaliranoj na mobilnom telefonu), koriste podaci građana i to: ime i prezime, adresa samoizolacije, datum početka samoizolacije, broj telefona, email adresa, te da se oni obrađuju na serverima van Crne Gore u zemlji Evropske Unije, Savjet Agencije je na sjednici održanoj 20.03.2020. godine donio Mišljenje da izrada aplikacije za kontrolu samoizolacije (instaliranoj na mobilnom telefonu), za koju potrebu će se vršiti obrada ličnih podataka građana Crne Gore i to: ime i prezime, adresa samoizolacije, datum početka samoizolacije, broj telefona, email adresa, te da se ovi podaci obrađuju na serverima van Crne Gore u zemlji Evropske Unije, nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

Evropska konvencija o ljudskim pravima u članu 8 propisuje da svako ima pravo na poštivanje svog privatnog i porodičnog života, doma i prepiske. Javna vlast se ne miješa u vršenje ovog prava, osim ako je takvo miješanje predviđeno zakonom i ako je to neophodna mjera u demokratskom društvu u interesu nacionalne sigurnosti, javne sigurnosti, ekonomske dobrobiti zemlje, sprječavanja nereda ili sprječavanja zločina, zaštite zdravlja i morala ili zaštite prava i sloboda drugih.

Članom 10 tačka 2 ovog Zakona definisano je da se obrada ličnih podataka vrši bez saglasnosti lica ako je to neophodno radi zaštite života i drugih vitalnih interesa lica koje nije u mogućnosti da lično da saglasnost. Istim članom tačkom 4 definisano je da se obrada ličnih podataka vrši bez saglasnosti lica ako je to neophodno radi obavljanja poslova od javnog interesa ili u vršenju javnih ovlašćenja koja su u djelokrugu rada, odnosno nadležnosti rukovodaca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka.

Obrada podataka o zdravstvenom stanju građana spada u posebnu kategoriju ličnih podataka. Članom 13 Zakona posebne kategorije ličnih podataka mogu se obrađivati bez izričite saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju kad je obrada ličnih podataka neophodna radi otkrivanja, prevencije i dijagnostikovanja bolesti i liječenja lica, kao i radi upravljanja zdravstvenim službama, ako te podatke obrađuje zdravstveni radnik ili drugo lice koje ima obavezu čuvanja tajne i kad je to neophodno radi zaštite života ili drugih vitalnih interesa lica na koje se odnose lični podaci ili drugog lica koje ima obavezu čuvanja tajne. Članom 24 ovog Zakona propisano je da je rukovalac zbirke ličnih podataka obavezan da obezbijedi tehničke, kadrovske i organizacione mjere zaštite ličnih podataka, radi zaštite od gubitka, uništenja, nedopuštenog pristupa, promjene, objavljivanja, kao i od zloupotrebe. Istim članom takođe je propisano da mjere zaštite ličnih podataka moraju odgovarati prirodi i karakteru podataka koji se obrađuju, uzimajući u obzir najviši nivo tehnologije i troškove njihovog sprovođenja kao i ako se obrada ličnih podataka vrši elektronskim putem, rukovalac zbirke ličnih podataka obavezan je da obezbijedi da se u informacionom sistemu automatski evidentiraju korisnici ličnih podataka, podaci koji su obrađivani, pravni osnov za korišćenje podataka, broj predmeta odnosno zahtjeva, vrijeme odjave i prijave sa sistema i po potrebi datum do kad podaci o korisniku nijesu dostupni licu čiji su podaci obrađivani.

Imajući u vidu navedene zakonske odredbe, Ministarstvo javne uprave prilikom izrade aplikacije za kontrolu samoizolacije (instaliranoj na mobilnom telefonu), za čiju potrebu će se vršiti prikupljanje i obrada ličnih podataka građana i to: ime i prezime, adresa samoizolacije, datum početka samoizolacije, broj telefona, email adresa, kao rukovalac zbirke ličnih podataka može izraditi aplikaciju uz obavezno obezbjeđenje tehničkih, kadrovskih i organizacionih mjera zaštite ličnih podataka propisanih članom 24 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Članom 42 Zakona definisano je da saglasnost nadzornog organa za iznošenje podataka van Crne Gore nije obavezna kad: je iznošenje ličnih podataka potrebno radi spašavanja života lica na koje se podaci odnose ili kad je to u njegovom interesu; se iznose podaci u države članice Evropske Unije i evropskog ekonomskog prostora ili države koje se nalaze na listi Evropske Unije koje imaju adekvatan stepen zaštite

podataka o ličnosti; je prenos ličnih podataka neophodan radi ostvarivanja javnog interesa ili radi ostvarivanja ili zaštite pravnih interesa lica na koje se podaci odnose.

Primjer 3.

Odlučujući po Zahtjevu **Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore**, br. 06-11-5428-1/20 od 30.07.2020. godine, kojim se od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama traži mišljenje vezano za usklađenost sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti novog elektronskog servisa COVID-19, koji je razvijen u vrijeme pandemije, namijenjen osiguranicima testiranim na prisustvo novog korona virusa, a u svrhu dobijanja podataka o rezultatima testiranja koji se preuzimaju elektronski i po automatizmu iz baze podataka Instituta za javno zdravlje Crne Gore, a kojim je takođe omogućeno da kroz elektronski model najave pacijenta, izabrani doktori putem informacionog sistema budu blagovremeno upozoreni na prisustvo virusa prije prijema pacijenta u samu ambulantu, sve u cilju većeg stepena zaštite zdravlja ljekara i medicinskog osoblja, Savjet Agencije je na sjednici održanoj dana 17. 09. 2020. godine donio Mišljenje da uvid u rezultate testova pacijenata na novi virus Covid-19 kroz elektronski model najave pacijenata od strane izabranih doktora, koji će putem informacionog sistema biti blagovremeno upozoreni na prisustvo virusa prije prijema istih u ambulantu, nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

Članom 43 Ustava Crne Gore ("Sl. list CG", Br.1/07) jemči se zaštita podataka o ličnosti i izričito utvrđuje da je zabranjena upotreba podataka o ličnosti van namjene za koju su prikupljeni.

Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti propisano je da se lični podaci moraju obrađivati na pošten i zakonit način i isti se ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom, shodno članu 2 stav 1 i 2 Zakona. Članom 4 ovog Zakona propisano je da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo.

Zakonom o zdravstvenoj zaštiti ("Sl. List CG", br. 03/16, 39/16, 02/17, 44/18,139 24/19 i 82/20) regulisana je obrada medicinske dokumentacije od strane medicinskih radnika kao i način postupanja sa istom. Tako je članom 11 stav 1 tačka 7 i 9 ovog Zakona propisano da svaki građanin ima pravo na privatnost i povjerljivost svih podataka koji se odnose na njegovo zdravlje kao i pravo uvida u medicinsku dokumentaciju. Shodno članu 139 ovog Zakona zdravstveni radnici dužni su da čuvaju, kao profesionalnu tajnu, sve činjenice i podatke o zdravstvenom stanju građanina, a takođe, na čuvanje profesionalne tajne obavezni su i drugi zaposleni u zdravstvenim ustanovama, drugi subjekti koji obavljaju zdravstvenu djelatnost, zaposleni u Fondu i u osiguravajućem društvu, kao i studenti i učenici škole zdravstvenog usmjerenja. Izuzetno, ova lica mogu biti oslobođena čuvanja profesionalne tajne, ako za to imaju pisanu saglasnost lica o čijem se zdravstvenom stanju radi ili je to neophodno učiniti u javnom interesu ili u interesu drugog lica i to ukoliko je potrebno radi otkrivanja ili suđenja za najteža krivična djela, ako bi ono bilo znatno usporeno ili onemogućeno bez

otkrivanja podataka o zdravstvenom stanju građanina; zaštite javnog zdravlja i bezbjednosti; sprječavanja izlaganja drugog lica neposrednoj i ozbiljnoj opasnosti za njegov život ili zdravlje.

Obrada ličnih podataka i zaštita privatnosti u kontekstu zaštite posebne kategorije ličnih podataka, u konkretnom slučaju podataka o zdravstvenom stanju, bliže je uređena Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, te s tim u vezi, podaci koji se odnose na zdravstveno stanje lica, u smislu člana 9 stav 1 tačka 7 Zakona, predstavljaju posebnu kategoriju ličnih podataka tzv. osjetljive podatke koji se mogu obrađivati samo ukoliko su ispunjeni uslovi predviđeni članom 13 ZZPL i posebno se označavaju i štite radi sprječavanja neovlašćenog pristupa tim podacima. Članom 10 Zakona o zaštiti ličnih podataka, propisano je da se lični podaci mogu obrađivati ukoliko za to postoji pravni osnov u zakonu ili uz predhodno dobijenu saglasnost lica čiji se podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku. Isti član u stavu 2 tačka 5 Zakona predviđa da se obrada ličnih podataka vrši bez saglasnosti, ako je to neophodno radi: ostvarivanja na zakonu zasnovanog interesa rukovoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka, izuzev ako takve interese treba ograničiti radi ostvarivanja i zaštite prava i sloboda lica. U članu 17 ovog Zakona predviđeno je da ukoliko su ispunjeni uslovi iz čl. 10 i 13 ovog Zakona, rukovalac zbirke ličnih podataka mora trećoj strani, odnosno korisniku ličnih podataka, na njegov zahtjev, dati lične podatke koji su mu potrebni. Korisnik ličnih podataka, u smislu člana 9 stav 1 tačka 4 Zakona, je svako fizičko ili pravno lice, državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave ili lokalne uprave i drugi subjekti koji vrše javna ovlaštenja, koji imaju pravo da obrađuju lične podatke.

Obrada podataka o zdravstvenom stanju građana spada u posebnu kategoriju ličnih podataka. Članom 13 stav 1 tačka 3 ZZPL posebne kategorije ličnih podataka mogu se obrađivati bez izričite saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju kad je obrada ličnih podataka neophodna radi otkrivanja, prevencije i dijagnostikovanja bolesti i liječenja lica, kao i radi upravljanja zdravstvenim službama, ako te podatke obrađuje zdravstveni radnik ili drugo lice koje ima obavezu čuvanja tajne i kad je to neophodno radi zaštite života ili drugih vitalnih interesa lica na koje se odnose lični podaci ili drugog lica koje ima obavezu čuvanja tajne.

Imajući u vidu prednje navedeno, Savjet Agencije cijeni da se podaci o zdravstvenom stanju lica mogu dostaviti korisniku ličnih podataka ukoliko su ispunjeni uslovi iz člana 13 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, odnosno iz člana 139 Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Takođe, Savjet Agencije je mišljenja da izabrani doktori imaju na zakonu zasnovani interes da kao korisnici ličnih podataka putem informacionog sistema budu blagovremeno upozoreni na prisustvo virusa COVID-19, prije prijema pacijenta u samu ambulantu, u svrhu kvalitetnije preventivne i većeg stepena zaštite zdravlja kako samih ljekara tako i medicinskog osoblja. Savjet Agencije je mišljenja da se ovakvim postupanjem ne vrši povreda privatnosti osiguranika Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore iz razloga što je pojava virusa COVID-19 u Crnoj Gori, koji je proglašen pandemijom zbog lakoće širenja, jeste situacija koja u potpunosti opravdava mišljenje da izabrani ljekari moraju biti upozoreni na prisustvo virusa, a sve u cilju zaštite zdravlja

istih, te samim tim navedeno nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

Primjer 4.

Odlučujući po Zahtjevu, br. 06-29-6815-1/20 od 28.10.2020. godine, upućen od strane **JU OŠ "Blažo Jokov Orlandić", Bar**, kojim se od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama traži mišljenje vezano za davanje na uvid i kopiranje dokumentacije XX koji je izabran na radno mjesto nastavnika fizičkog vaspitanja, na neodređeno vrijeme, zatim Odluke i Zapisnika o radu komisije za sprovođenje postupka za prijem u radni odnos, a koju zahtijeva XX iz Bara, te da li se dozvoljavanjem kopiranja dokumentacije na zahtjev jednog od kandidata javnog konkursa krši Zakon o zaštiti podataka o ličnosti, Savjet Agencije je na sjednici održanoj 30.12.2020. godine donio Mišljenje da uvid u dokumentaciju prijavljenih kandidata na javnom konkursu za prijem u radni odnos nastavnika fizičkog vaspitanja kao i kopiranje iste nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, uz obavezu javne ustanove da vodi računa da se obimom podataka u koje se vrši uvid postiže svrha i namjena obrade kako se ne bi kršio član 2 stavovi 1 i 2 Zakona.

Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti u članu 2 stavovi 1 i 2 propisano je da se lični podaci moraju obrađivati na pošten i zakonit način i da se isti ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Članom 4 ovog Zakona propisano je da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo. Članom 10 Zakona o zaštiti ličnih podataka, propisano je da se lični podaci mogu obrađivati ukoliko za to postoji pravni osnov u zakonu ili uz predhodno dobijenu saglasnost lica čiji se podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku. Isti član u stavu 2 tačka 5 Zakona predviđa da se obrada ličnih podataka vrši bez saglasnosti, ako je to neophodno radi: ostvarivanja na zakonu zasnovanog interesa rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka, izuzev ako takve interese treba ograničiti radi ostvarivanja i zaštite prava i sloboda lica. Korisnik ličnih podataka, u smislu člana 9 stav 1 tačka 4 Zakona, je svako fizičko ili pravno lice, državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave ili lokalne uprave i drugi subjekti koji vrše javna ovlaštenja, koji imaju pravo da obrađuju lične podatke. U članu 17 ovog Zakona predviđeno je da ukoliko su ispunjeni uslovi iz čl. 10 i 13 ovog Zakona, rukovalac zbirke ličnih podataka mora trećoj strani, odnosno korisniku ličnih podataka, na njegov zahtjev, dati lične podatke koji su mu potrebni.

Zakonom o radu ("Sl. List CG", br. 74/19) u članu 26 propisano je da poslodavac u roku do 45 dana od dana isteka roka za podnošenje prijave obavještava učesnike oglasa o izboru kandidata.

Jedno od načela Zakona o upravnom postupku ("Sl. List CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) jeste pravo stranke na pravnu zaštitu u upravnoj stvari. U članu 8 stav 1 ovog Zakona propisano je da je javnopravni organ dužan da omogući stranci i drugim učesnicima u upravnom postupku da što lakše i efikasnije ostvare i zaštite svoja prava i

pravne interese, vodeći računa da ostvarivanje njihovih prava i pravnih interesa ne bude na štetu prava i pravnih interesa drugih lica, niti u suprotnosti sa javnim interesom. Takođe, shodno članu 16 ovog Zakona javnopravni organ je dužan da strankama, odnosno drugim učesnicima u upravnom postupku omogući razgledanje spisa i obavještanje o toku postupka, u skladu sa zakonom, te je s tim u vezi, u članu 68 propisano sljedeće: "Stranka ima pravo da razgleda spise predmeta, da sačini potrebne zabilješke i da o svom trošku dobije kopije spisa. Razgledanje spisa je besplatno i vrši se pod nadzorom ovlašćenog službenog lica. Zahtjev za razgledanje spisa predmeta i dobijanje kopija tih spisa može se podnijeti u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili elektronskim putem, u skladu sa propisima o elektronskoj upravi. Javnopravni organ je dužan da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva iz stava 2 ovog člana, obezbijedi uslove za razgledanje spisa predmeta i dobijanje kopija tih spisa, u prostorijama javnopravnog organa." Takođe, u članu 69 propisano je da stranka i drugo lice koje učini vjerovatnim svoj pravni interes u predmetu, imaju pravo da budu obaviješteni o toku upravnog postupka, kao i o pitanjima koja se tiču tog postupka. Članom 118 ovog Zakona propisano je da stranka koja smatra da su joj upravnom aktivnošću u upravnoj stvari javnopravnog organa povrijeđena prava i/ili pravni interesi, ima pravo na pravni lijek, i to: 1) žalbu; 2) ponavljanje postupka i 3) prigovor.

Imajući u vidu da je u konkretnom slučaju podnosilac zahtjeva učesnik na javnom konkursu, Savjet Agencije je mišljenja da je nesporno postojanje na zakonu zasnovanog interesa korisnika ličnih podataka, odnosno tog kandidata da raspolaže informacijama koje se odnose kako na kriterijume tako i na kandidata koji je izabran na javnom konkursu. Svi učesnici na javnom konkursu imaju pravo na privatnost u pogledu obrade njihovih ličnih podataka, ali ovo pravo ne može biti na štetu drugih koji imaju zakoniti interes da provjere ispravnost procedure i odluka koje su donijete po predmetnom konkursu. Međutim, iako je u konkretnom slučaju riječ o interesu treće strane koji je zasnovan na zakonskom osnovu, ova javna ustanova, imajući u vidu član 2 stav 2 Zakona o zaštiti ličnih podataka, mora voditi računa o načinu vršenja uvida, odnosno o obimu podataka koji se daju na uvid. Prilikom postupanja po zahtjevu za uvid i kopiranje dokumentacije, javna ustanova je dužna da vodi računa o načelu srazmjernosti u pogledu obrade ličnih podataka, te da lične podatke koji su sastavni dio priložene dokumentacije, a koji nijesu od presudnog uticaja za izbor kandidata za radno mjesto, moraju biti zaštićeni. Sa aspekta zaštite ličnih podataka bilo bi neprihvatljivo davati kopije ličnih dokumenata, npr. izvoda iz matične knjige rođenih, adrese stanovanja, JMBG, ocjena diplome (ukoliko ocjene nisu kriterijum za bodovanje) itd, koji u konkretnom slučaju moraju biti zaštićeni.

Primjer 5.

Odlučujući po Zahtjevu br. 03-11-2261-1/20 od 21.03.2020. godine, upućenog od strane **Nacionalnog koordinacionog tijela za zarazne bolesti**, kojim se od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama traži mišljenje vezano za javno objavljivanje ličnog imena i mjesta boravka lica koja se nalaze u samoizolaciji, prema rješenju sanitarne inspekcije, a sve u cilju zaštite javnog zdravlja, ukoliko je to saglasno sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, Savjet Agencije je na

sjednici održanoj 21.03.2020. godine donio Mišljenje da javno objavljivanje ličnog imena i mjesta boravka lica koja se nalaze u samoizolaciji, prema rješenju sanitarne inspekcije, a sve u cilju zaštite javnog zdravlja, nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

Evropska konvencija o ljudskim pravima u članu 8 propisuje da svako ima pravo na poštovanje svog privatnog i porodičnog života, doma i prepiske. Javna vlast se ne miješa u vršenje ovog prava, osim ako je takvo miješanje predviđeno zakonom i ako je to neophodna mjera u demokratskom društvu u interesu nacionalne bezbjednosti, javne bezbjednosti, ekonomske dobrobiti zemlje, sprječavanja nereda ili sprječavanja zločina, zaštite zdravlja i morala ili zaštite prava i sloboda drugih.

Članom 10 tačka 2 Zakona definisano je da se obrada ličnih podataka vrši bez saglasnosti lica ako je to neophodno radi zaštite života i drugih vitalnih interesa lica koje nije u mogućnosti da lično da saglasnost. Istim članom tačkom 4 definisano je da se obrada ličnih podataka vrši bez saglasnosti lica ako je to neophodno radi obavljanja poslova od javnog interesa ili u vršenju javnih ovlašćenja koja su u djelokrugu rada, odnosno nadležnosti rukovoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka. Prema članu 9 tačka 2 obrada ličnih podataka je radnja kojom se automatski ili na drugi način lični podaci prikupljaju, evidentiraju, snimaju, organizuju, čuvaju, mijenjaju, povlače, koriste, vrši uvid u njih, otkrivaju putem prenosa, objavljuju ili na drugi način čine dostupnim, svrstavaju, kombinuju, blokiraju, brišu, uništavaju, kao i bilo koja druga radnja koja se vrši na ličnim podacima.

Zakon o zdravstvenoj zaštiti ("Službeni list Crne Gore", br. 03/16, 39/16, 02/17, 44/18, 24/19 i 24/19) u članu 6 daje pravo građanima da budu obaviješteni o zaštiti svog zdravlja za slučaj epidemija i drugih većih nepogoda i nesreća.

Zakon o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti ("Službeni list Crne Gore", broj 12/18) u članu 18 propisuje da se prikupljanje, obrada i razmjena ličnih podataka vrši saglasno ovom zakonu i zakonu kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Zakon o zbirkama podataka u oblasti zdravstva ("Službeni list Crne Gore", br. 80/08 i 40/11) članom 6 definiše da se na pitanja prikupljanja, obrade i davanja ličnih podataka sadržanih u zbirkama podataka, primjenjuju odredbe zakona kojima se uređuje zaštita ličnih podataka i zakona kojim se uređuju statistička istraživanja. Takođe, član 48 propisuje da Institut za javno zdravlje može, za potrebe epidemioloških i drugih istraživanja, da sakuplja i podatke u vezi sa zdravstvenom zaštitom pojedinaca. U ovom slučaju, davaoci zdravstvene zaštite su dužni da na zahtjev Instituta za javno zdravlje dostavljaju i druge podatke, pored podataka utvrđenih ovim zakonom.

Zakon o zaštiti podataka o ličnosti propisuje da se podaci o ličnosti moraju obrađivati na pošten i zakonit način. Lični podaci ne mogu se obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Svrhu i način obrade ličnih podataka utvrđuje rukovalac zbirke ličnih podataka, ako nijesu propisani zakonom, a rukovalac zbirke ličnih podataka može biti državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave ili lokalne uprave, privredno društvo ili drugo pravno lice, preduzetnik ili fizičko lice, koji vrše obradu ličnih podataka u skladu sa ovim zakonom.

Obrada podataka o zdravstvenom stanju građana spada u posebnu kategoriju ličnih podataka. Članom 13 Zakona posebne kategorije ličnih podataka mogu se obrađivati bez izričite saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju kad je obrada ličnih podataka neophodna radi otkrivanja, prevencije i dijagnostikovanja bolesti i liječenja lica, kao i radi upravljanja zdravstvenim službama, ako te podatke obrađuje zdravstveni radnik ili drugo lice koje ima obavezu čuvanja tajne i kad je to neophodno radi zaštite života ili drugih vitalnih interesa lica na koje se odnose lični podaci ili drugog lica koje ima obavezu čuvanja tajne.

Član 18 propisuje da se lični podaci mogu koristiti samo za vrijeme potrebno za ostvarivanje svrhe koja je navedena u zahtjevu za davanje podataka na korišćenje, a da po proteku tog vremena, korisnik ličnih podataka je dužan da briše lične podatke, ako posebnim zakonom nije drukčije određeno.

Pojava virusa COVID-19 u Crnoj Gori, koji je WHO proglasila pandemijom zbog lakoće načina širenja, jeste situacija koja u potpunosti opravdava mišljenje da javno objavljivanje ličnog imena i mjesta boravka lica koja se nalaze u samoizolaciji, prema rješenju sanitarne inspekcije, a sve u cilju zaštite javnog zdravlja, nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

3.3. Preporuke i tumačenje Zakona kao pomoć Agencije u funkciji saradnje sa rukovaocima

U toku 2020. godine upućeno je **76** dopisa kojima je Agencija, tumačeći odredbe Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, bila u funkciji saradnje sa rukovaocima:

- 1.** Dopis, **XX**, vezano za dobijanje odobrenje za postavljanje video nadzora zajedničkog parkinga koji se nalazi u sklopu stambene zgrade koji bi se isti koristio u svrhu čuvanja imovine (motornog vozila), Br. 06-10-1849-2/20 od 13.03.2020.godine;
- 2.** Odgovor, **AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**, u vezi sa usklađenosti zaključivanja ugovora na daljinu u oblasti telekomunikacija, uz dostavljanje fotografije identifikacionog dokumenta na način opisan u dopisu Savjeta stranih investitora u Crnoj Gori (4. pasus), br. 45/20 od 24.03.2020. godine, sa odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, Br. 06-11-2310-2/20 od 27.03.2020.godine;
- 3.** Odgovor, **XX**, u vezi sa pitanjem da li se pod zloupotrebom ličnih podataka smatra ako neka kompanija posjeduje lične podatke, iako lice nije imalo ugovorni odnos sa istima niti su im dostavljani lični podaci, kao i u vezi sa Rješenjem dobijenim od strane Javnog izvršitelja povodom naplate dugovanja za električnu energiju, koje sadrži ime i prezime i matični broj ovog lica, Br. 06-29-9740-3/19 od 07.02.2020. godine;
- 4.** Odgovor, **XX**, vezano za dobijanje saglasnosti za uvođenje video nadzora i poslovnoj zgradi, Br. 06-29-169-2/20 od 11.02.2020. godine;
- 5.** Dopis, **PZU DENTAL & ESTETIC CENTAR**, vezano za dobijanje saglasnosti za uvođenje video nadzora i poslovnoj zgradi, Br. 06-10-1451-2/20 od 25.02.2020.godine;
- 6.** Odgovor, **NLB Banka AD Podgorica**, vezano za dobijanje saglasnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama povodom iznošenja ličnih podataka klijenata NLB Banke AD Podgorica iz Crne Gore, koji su prikupljeni na osnovu

saglasnosti klijenata, a koji se iznose za potrebe izvršavanja ugovora o poslovno-tehničkoj saradnji zaključenog sa pravnim licem iz Srbije, Br. 06-11-10514- 2/19 od 21.01.2020. godine;

7. Odgovor, **adv. XX**, vezano za dostavljanje podatka da li je vili „Montenegro“ iz Svetog Stefana odobreno snimanje javnih površina, Br. 06-29-1707- 4/20 od 05.03.2020.godine;

8. Odgovor, **adv. iz Podgorice**, vezano za video nadzor koji se sprovodi nad XX koji izdržava kaznu zatvora u trajanju od pet mjeseci zbog krivičnog djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija, a nalazi se pod neprekidnim (24-časovnim) audio i video nadzorom, Br. 06-11-61- 3/20 od 23.01.2020.godine;

9. Odgovor, **AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**, vezano za uvođenje sistema za kontrolu pristupa i evidenciju radnog vremena na ulazu u svoje prostorije, te da li isto predstavlja automatsku obradu ličnih podataka kao i da li je u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti ukoliko navedeni sistem u sebi sadrži i modul za izuzimanje fotografija i implementaciju u Izveštaj o evidenciji ulazaka/izlazaka u službeni prostor Agencije, koji služi isključivo za fotografisanje lica zaposlenih u Agenciji, Br. 06-11-690- 2 /20 od 25.02.2020.godine;

10. Odgovor, **XX**, vezano za proceduru odobravanja dozvoljenog prekoračenja po računu u Erste banci čiji je ovo lice klijent, u kojoj je dobilo informaciju da je jedina mogućnost za pokretanje ove procedure, dostavljanje tri posljednje platne liste, uz obrazloženje da su iste neophodne radi određivanja prosjeka za tri posljednje plate kako bi odobrili prekoračenje u iznosu dvije plate, te da li Erste banka ima pravo da na ovaj način uslovljava klijente, Br. 06-29-170-4/20 od 09.03.2020. godine;

11. Odgovor, **DOO D-SECURITY**, vezano za dobijanje saglasnosti za instalaciju video nazora na objektu Depo Bar, koji pripada Željezničkom prevozu Crne Gore (u prostorijama gdje borave radnici održavanja higijene voznih sredstava i vrše pranje rublja za spavaća kola, a u kojoj se nalazi određeni broj mašina za pranje rublja), Br. 06-29-2078-2/20 od 13.03.2020. godine;

12. Odgovor, **XX TV Vijesti**, vezano za objavljivanje podataka o maloljetnim licima (ime i prezime, adresa, ime i prezime advokata po službenoj dužnosti, vrsta prekršaja koja mu se stavlja na teret) a protiv kojih se vodi/vodio prekršajni postupak za različite vrste prekršaja (nasilje u porodici, saobraćaj, zloupotreba opojnih droga), na internet stranici Suda za prekršaje u Bijelom Polju već duže od godinu dana, te da li se neko do sada ovim povodom obraćao Agenciji i ukoliko jeste šta je učinjeno, kao i koje mjere Agencija može preduzeti i da li će to učiniti, Br. 06-29-1850- 2 /20 od 06.03.2020.godine;

13. Odgovor, **DRUGAČIJA RADIO STANICA**, u vezi sa pitanjima: Ko ima pravo da pristupi našim ličnim dokumentima?; Da li prodavci prilikom popunjavanja formulara o garanciji nekog uređaja imaju pravo da traže matični broj, kao i da li prilikom potpisivanja peticije lice ima pravo da traži ličnu kartu?; Ako su nam podaci zaštićeni, kako pojedine kompanije imaju pristup našim brojevima telefona (slanje poruka o akcijama)?; Kada govorimo o zaštiti ličnih podataka, da li smijemo da snimamo prodavačicu u butiku, policajca dok nas legitimise ili prekršaje u saobraćaju, odnosno

one koji se parkiraju na mjesta na koja nije dozvoljeno?, Br. 06-29-168-3/20 od 07.02.2020.godine;

14. Odgovor, **XX**, vezano za postavljanje kamere na prozoru, koja bi gledala parking ispred zgrade u kojoj ovo lice stanuje, te da li je to protiv nekog zakona, Br.06-29-1783-2/20 od 11.03.2020. godine;

15. Odgovor, novinar **XX**, vezano za pitanja koja se odnose na lice čiju je fotografiju policija javno objavila i poslala medijima dovodeći ga u vezu sa ubistvom sugrađanina **XX**, nakon čega se ovo lice javilo policiji kad je saznalo da se nalazi na snimku i utvrđeno je da ni na koji način nije povezano sa ubistvom **XX** zbog čega su iz Uprave policije demantovali prednje navedeno, Br. 06-29-1585-2/20 od 26.02.2020. godine;

16. Odgovor, **XX**, vezano za dostavljanje podataka firme po zahtjevu za upis iste u navodni Centralni registar Evrope, nakon čega dobijate prijeteća pisma od drugih firmi za naplatu nepostojećih potraživanja, Br. 06-29-1452- 4/20 od 05.03.2020.godine;

17. Odgovor, **XX**, vezano za zakonitost obrade ličnih podataka prilikom kopiranja ličnih dokumenata, Br. 06-29-820- 2 /20 od 25.02.2020. godine;

18. Odgovor, **XX**, vezano za zaštitu podataka o ličnosti u vezi sa biometrijskim podacima, uključujući prepoznavanje lica, Br. 01-77-95- 3/20 od 05.03.2020. godine;

19. Dopis, **XX**, vezano za zahtijevanje JMBG od kupca prilikom zamjene robe i da li je ovakva praksa zakonita, Br. 06-11-3216-2/20 od 09.06.2020. godine;

20. Dopis, **XX**, vezano za uslove za dobijanje dozvole za postavljanje video nadzora na stambenoj zgradi, te šta je potrebno da bi bilo u skladu sa zakonskim regulativama, Br. 06-29-2134-2/20 od 05.05.2020.godine;

21. Dopis, **Opština Gusinje**, vezano za odborničko pitanje koje je nezavisni odbornik, Fehrudin Dervišević postavio predsjednici Opštine Gusinje, g-đi Aneli Čekić, u kojem traži da mu se dostavi spisak ljudi kojima je podijeljena pomoć od strane donatora, te da li ima na to pravo, obzirom da se radi o licima koja su socijalni korisnici, br. 06-29-4246-1/20;

22. Dopis, **CRNOGORSKI TELEKOM A.D.**, vezano za razmatranje mogućnosti za uvođenje dodatne povoljnosti za koristike koji su tzv.ranjivi kupci tj. lica sa invaliditetom, lica sa posebnim potrebama i lica koja su u stanju socijalne potrebe, a kojima je taj status određen od strane Ministarstva rada i socijalnog staranja, te kako ne posjedujete evidenciju tih lica a za navedenu svrhu vam ne bi bio dovoljan samo broj lica koji pripadaju pomenutim kategorijama jer ne znate ko je od njih vaš korisnik, tražite ustupanje podataka kako bi mogli planirati dalje aktivnosti. Podaci bi trebalo da sadrže kategoriju korisnika, ime i prezime i broj telefona za kontakt, Br. 06-29-2529-2/20 od 01.06.2020. godine;

23. Dopis, **JZU OPŠTA BOLNICA NIKŠIĆ**, u vezi objavljivanja podataka na web sajtu Bolnice, a shodno dopisu Ministarstva zdravlja, Br. 06-11-2129-3/20 od 19.06.2020.godine;

24. Dopis, **MINISTARSTVO ZDRAVLJA**, u vezi objavljivanja podataka na web sajtu JZU Opšte bolnice Nikšić, Br. 06-11-2129-2/20 od 19.06.2020. godine;

25. Dopis, **XX**, vezano za uvođenje video nadzora ispred ulaza u stambenu zgradu u ulici **XX** bb, Andrijevića, kojim bi snimali parking prostor ispred pomenute zgrade, Br. 06-10-8331-3/19 od 06.05.2020. godine;

- 26.** Odgovor, **GLAVNI GRAD PODGORICA**, vezano za uvođenje video nadzora na određenim lokacijama na teritoriji Glavnog grada Podgorica, Br. 02-12-2506-2/20 od 08.04.2020. godine;
- 27.** Dopis, **XX**, vezano za podatke (adresa i telefonski broj) koji su navedeni na crnogorskom sajtu Vorvahl.me bez saglasnosti ovog lica, a koje nije moguće izbrisati, Br. 06-29-2126-2/20 od 23.06.2020.godine;
- 28.** Dopis, **XX**, u vezi sa javnim objavljivanjem ličnih podataka vlasnika stanova na oglasnoj tabli stambene zgrade o dugovanjima za održavanje zgrade, te da li je na ovaj način ispoštovan Zakon, Br. 06-12-3116-2/20 od 19.05.2020. godine;
- 29.** Odgovor, **JZU OPŠTA BOLNICA BIJELO POLJE**, vezano za davanje mišljenja koje se odnosi na zahtjev porodice XX iz Bijelog Polja, koja se obratila ovoj Opštoj bolnici radi omogućavanje uvida u snimak nadzornih kamera, vezano za smrt pokojne XX, koja je liječena u ovoj ustanovi, gdje je nakon operacije nastupila smrt, Br. 06-11-2271-2/20 od 23.06.2020. godine;
- 30.** Odgovor, **XX**, vezano za primjenu GDPR regulative, a konkretno se odnosi na pitanje šta se dešava sa ličnim podacima korisnika usluga Telemach-a čije usluge ste prestali da koristite, te da treba da imate pravo na pristup svojim podacima koje isti imaju u svojim bazama podataka, pravo na zaborav, kao i da li se ti podaci koriste od strane trećih lica u cilju marketinga i slično, Br. 06-12-3538-2/20 od 23.06.2020.godine;
- 31.** Odgovor, **XX**, vezano za zaštitu prava potrošača prilikom zamjene kupljene robe u slučaju kada trgovci uzimaju JMBG, te kome potrošači u konkretnom slučaju mogu da se obrate, Br. 06-11-3216-4/20 od 23.06.2020.godine;
- 32.** Odgovor, **MINISTARSTVO JAVNE UPRAVE**, vezano za usklađenost Informacije o projektnoj dokumentaciji koja može biti objavljena za projekte/programe navladinih organizacija koji se finansiraju iz budžetskih sredstava u skladu sa Zakonom o nevladinim organizacijama, koju je Ministarstvo javne uprave pripremilo shodno zaključku Vlade Crne Gore, donijetim povodom usvajanja Informacije o aktivnostima za unapređenje pregovaračkog procesa proizašlog iz dijaloga „Savez za Evropu“, te da li je u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti objavljivanje dijela projektne dokumentacije koja se odnosi na sljedeće podatke: 1. podaci o nevladinoj organizaciji koja se prijavljuje na javni konkurs; 2. podaci o partnerskoj nevladinoj organizaciji (ako se nevladina organizacija prijavljuje na javni konkurs zajedno sa partnerskom nevladinom organizacijom); 3. podaci o projektu/programu nevladine organizacije; 4. budžet – troškovi realizacije projekta/programa, Br. 06-11-2443- 4/20 od 25.06.2020.godine;
- 33.** Odgovor, **XX**, vezano za propagandni materijal koji ovo lice dobija putem e-maila od strane VOLCANO BET kladionica, koje nije autorizovano da koristi podatke u svrhe marketinga, kao i da je ovo lice onemogućeno da se odjavi sa mailing liste, Br. 06-11-3019-2/20 od 23.06.2020.godine;
- 34.** Odgovor, **UPRAVA JAVNIH RADOVA**, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama ne izdaje mišljenja koja se odnose na primjenu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Br. 06-11-1006- 2/20 od 25.06.2020. godine;
- 35.** Odgovor, **XX**, vezano za snimanje i fotografisanje pasa nesavjesnih vlasnika za potrebe suda za prekršaje, a na zahtjev policije kako bi se prijava procesuirala na sudu,

u kom slučaju se ne fotografišu lica, te da li može krivično da se odgovara za isto, Br. 06-29-3801-2/20 od 23.06.2020.godine.

36. Dopis, **JZU OPŠTA BOLNICA NIKŠIĆ**, obavještenje u vezi obraćanja Ministarstvu zdravlja radi dobijanja pojašnjenja na konkretno pitanje, br. 06-11-2129-3/20 od 19.06.2020. godine;

37. Dopis, **MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA - Direktorat za građanska stanja i lične isprave, Direkcija za vozače, vozila i oružje, načelnici Miri Radović**, obavještenje u vezi dostavljanja podneska Odjeljenju za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama Ministarstva unutrašnjih poslova, na dalje postupanje, br. 06-11-2885-3/20 od 07. 07. 2020. godine;

38. Dopis, **MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA - Odjeljenje za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, načelnici Zori Čizmović**, u vezi prosleđivanja podneska koji je Direktorat za građanska stanja i lične isprave, Direkcija za vozače, vozila i oružje uputio Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, br. 06-11-2885-2/20 od 07.07.2020. godine;

39. Dopis, **OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO**, u vezi dostavljanja Mišljenja Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dato na zahtjev Nacionalnog koordinacionog tijela za suzbijanje zaraznih bolesti, kao i cjelokupan spis predmeta formiran ovim povodom, br. 06-11-5028- 2 /20 od 16.07.2020. godine;

40. Odgovor, **XX**, obavještenje u vezi početka postupka nadzora od strane kontrolora Agencije kod subjekta nadzora „Nova srpska demokratija“, br. 06-29-5553-1/20 od 07.08.2020. godine;

41. Odgovor, **XX**, vezano za usaglašavanje Zakona o zaštiti podataka o ličnosti sa Opštom uredbom o zaštiti ličnih podataka – GDPR, br. 06-29-5673-2/20 od 08.09.2020. godine;

42. Odgovor, **ND „Vijesti“**, novinarki **XX**, u vezi kupovine vozila od strane ove Agencije, br. 06-29-5640-2/20 od 21.08.2020. godine;

43. Odgovor, **Dnevne novine „DAN“**, novinaru **XX**, u vezi kupovine vozila od strane ove Agencije, br. 06-29-5962-2/20 od 11.09.2020. godine;

44. Odgovor, **XX**, u vezi uvođenja sistema video nadzora u na ulaznim vratima stana kao i na balkonu, br. 06-29-6242-2/20 od 29.09.2020. godine;

45. Odgovor, **Dnevni centar Budva, sekretaru Marku Ostojiću**, u vezi sa obradom ličnih podataka djece i omladine sa smetnjama i teškoćama u razvoju, koji spadaju u posebnu kategoriju, br. 06-29-5808-2/20 od 09.09.2020.godine;

46. Odgovor, **Državna izborna komisija, Predsjedniku Aleksi Ivanoviću**, u vezi softverskog rješenja koje omogućava biračima da, na osnovu matičnog broja, izvrše provjeru da li su i kom kandidatu dali potpis podrške, br. 06-11-4794-3/20 od 10.07.2020.godine;

47. Odgovor, **XX**, u vezi zahtjeva Ministarstva sporta kojim traži da roditelji djece koja idu u školu fudbala FK "Sutjeska" Nikšić, javno, na Facebook stranici istog, objave svoj broj mobilnog telefona, te da li se u konkretnom slučaju radi o kršenju zaštite ličnih podataka, br. 06-29-5214- 2/20 od 19.08.2020. godine;

- 48.** Odgovor, **Sektor granične policije, pomoćniku direktora Vesku Damjanoviću**, obavještenje u vezi iznošenja ličnih podataka, br. 06-29-5253- 2/20 od 03.08.2020. godine;
- 49.** Odgovor, **„JUGOPETROL”AD**, na pitanje da li se mjerenje tjelesne temperature zaposlenih i trećih lica koja posjećuju poslovne prostorije smatra obradom ličnih podataka, br. 06-12-5728-2/20 od 08.09.2020. godine;
- 50.** Odgovor, **Glavni grad – Podgorica, Komunalna policija**, obavještenje da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama nije drugostepeni organ u odlučivanju po žalbi koja se tiče zaštite ličnih podataka, br. 06-29-3881-2/20 od 10.07.2020.godine;
- 51.** Odgovor, **„MTEL” d.o.o. – Društvo za telekomunikacije**, obavještenje u vezi iznošenja ličnih podataka u države članice Evropske Unije i evropskog ekonomskog prostora ili države koje se nalaze na listi Evropske Unije koje imaju adekvatan stepen zaštite podataka o ličnosti, br. 06-11-5671-2/20 od 08.09.2020. godine;
- 52.** Odgovor, **XX**, u vezi sa davanjem na uvid lične karte prodavačici u butiku prilikom vršenja zamjene kupljene robe, br. 06-29-5514- 2 /20 od 19.08.2020. godine;
- 53.** Odgovor, **novinarki portala „Volim Podgoricu”, XX**, u vezi instaliranja sistema video nadzora u stambenoj zgradi, br. 06-11-5058-2/20 od 17.07.2020. godine;
- 54.** Odgovor, **JP RTCG**, u vezi dostavljanja platnih lista zaposlenih Savjetu RTCG, br. 06-29-5215-2/20 od 24.07.2020. godine;
- 55.** Odgovor, **XX**, u vezi objavljivanja imena i prezimena etažnih vlasnika sa podacima o njihovim novčanim dugovanjima koje imaju prema Skupštini stanara, br. 06-29-5602-1/20 od 13.08.2020. godine;
- 56.** Odgovor, **XX**, u vezi izdavanja dozvole od strane ove Agencije za istraživačke aktivnosti, br. 02-29-6338-3/20 od 30.09.2020. godine;
- 57.** Odgovor, **XX**, u vezi postavljanja video nadzora kojim bi bio obuhvaćen dio javne površine, br. 06-29-6591-2/20 od 22.10.2020. godine;
- 58.** Odgovor, **POŠTA CRNE GORE AD PODGORICA**, u vezi korišćenja video nadzora u disciplinskom postupku, kao dokazno sredstvo, br. 06-11-6693-2/20 od 22.10.2020. godine;
- 59.** Odgovor, **XX**, u vezi registracije naloga na online sajtu za kladenje (MERIDIANBET.ME) kojom prilikom se pored ostalih podataka traži i unošenje matičnog broja, br. 06-29-4247-2 /20 od 24.11.2020. godine;
- 60.** Odgovor, **ADVOKATSKA KANCELARIJA „PRELEVIĆ” O.D.**, u vezi pitanja da li revizorske kuće moraju posjedovati u svojoj dokumentaciji kopiju identifikacionog dokumenta (lične karte, pasoša i slično) klijenta sa kojim stupaju u poslovni odnos (zaključuju ugovor), pri čemu se klijentom smatra lice koje istupa u ime pravnog lica (izvršni direktor, ovlašćeni zastupnik i slično) kao i direktno fizičko lice koje istupa u svoje ime i za svoj račun, br. 06-11-6143- 2/20 od 12.10.2020. godine;
- 61.** Odgovor, **BALKANSKA ISTRAŽIVAČKA MREŽA – BIRN**, u vezi davanje saglasnosti za uvođenje video nadzora javnih površina na teritoriji Glavnog grada Podgorica i opština Bar i Budva i prijestonice Cetinje, br. 06-29-7667-2/20 od 31.12.2020. godine;

- 62.** Odgovor, **XX**, u vezi obrade ličnih podataka građana Crne Gore koji se dostavljaju nekoj drugoj državi ili firmi, br. 06-29-7439-2 /20 od 18.12.2020. godine;
- 63.** Odgovor, **CRNOGORSKI ELEKTRODISTRIBUTIVNI SISTEM**, vezano za Zahtjev Ministarstva kapitalnih investicija kojim se traži dostavljanje spiska novozaposlenih u DOO CEDIS Podgorica od 01.07.2020. godine sa obaveznim datumom kao i dostavljanjem odluka o rasporedu na radno mjesto za svakog zaposlenog u navedenom periodu, br. 06-11-7466-2 /20 od 30.12.2020. godine;
- 64.** Odgovor, **XX**, vezano za uvođenje video nadzora u stambenoj zgradi;
- 65.** Odgovor, **XX**, u vezi dostavljanja ličnih podataka zdravstvenoj ustanovi u kojoj je rađen PCR test na Covid-19, br. 06-29-7553-2/20 od 28.12.2020. godine;
- 66.** Odgovor, **XX**, u vezi pitanja da li je dokazivo bez potvrde prijema maila, da je državnom ili opštinskom ogranu upućen isti, br. 06-29-7294- 2/20 od 18.12.2020. god.;
- 67.** Odgovor, **XX**, vezano za utvrđivanje zakonitosti obrade ličnih podataka pacijenata u pogledu procedure za ostvarivanje prava na naknadu troškova radi putovanja van mjesta boravka prilikom upućivanja pacijenta na specijalistički pregled, u kom slučaju se u Fondu za zdravstveno osiguranje Crne Gore prilikom predaje potvrde za naplatu troškova u prilogu zahtijeva i kopija izvještaja ljekara specijaliste koji sadrži podatke o zdravstvenom stanju i liječenju pacijenta, br. 06-29-6705- 2/20 od 27.10.2020. godine;
- 68.** Odgovor, **XX**, u vezi nenadležnosti Agencije u slučaju kada se radi o postupcima prislušivanja i praćenja Vašeg kretanja, br. 06-29-7250-2 /20 od 16.12.2020. godine;
- 69.** Odgovor, **LOVČEN OSIGURANJE A.D.**, u vezi iznošenja ličnih podataka u Republiku Sloveniju, br. 06-09-7220- 2/20 od 16.12.2020. godine;
- 70.** Odgovor, **XX**, u vezi obrade ličnih podataka obveznika koji pristupaju portalu (aplikaciji) Glavnog grada www.podgorica.me radi uvida u rješenja poreza na nepokretnosti kao i finansijski presjek po osnovu rješenja poreza na nepokretnosti, br. 06-29-4883- 2/20 od 24.11.2020. godine;
- 71.** Odgovor, **MONTENEGRO DUTY FREE**, u vezi dokumentacije potrebne za uvođenje video nadzora u objektima iste, br. 06-29-7655- 2/20 od 30.12.2020. godine;
- 72.** Odgovor, **POLIKLINIKA DIAGNOSTICA**, u vezi zahtjeva Instituta za javno zdravlje Crne Gore da, kao privatna zdravstvena ustanova koja se bavi pružanjem usluge testiranja na Covid-19, dostavi spisak sa ličnim podacima pacijenata, među kojim ličnim podacima se traži i matični broj građana, a za koje je nakon testiranja utvrđeno da su pozitivni na Covid-19, br. 06-29-6891-2/20 od 19.11.2020. godine;
- 73.** Odgovor, **XX**, u vezi obrade ličnih podataka prilikom kupovine mobilnog telefona u „Supermobile shop“-u, u kom slučaju podaci nijesu prebačeni u novi telefon, tj. nijesu vraćeni, br. 06-29-6525- 2/20 od 27.10.2020. godine;
- 74.** Odgovor, **XX**, u vezi obrade ličnih podataka prilikom registracije na portal Vijesti, br. 06-29-7260- 2 /20 od 29.12.2020. godine;
- 75.** Odgovor, **XX**, u vezi registracije naloga na online sajtovima za klađenje, kojom prilikom se pored ostalih podataka traži i unošenje matičnog broja, za čiju obradu je lice dalo saglasnost, a koju želi da opozove, br. 06-11-4741- 2 /20 od 05.11.2020. godine;
- 76.** Odgovor, **UPRAVA POLICIJE**, u vezi pribavljanja podataka po službenoj dužnosti i mogućnosti davanja ličnih podataka na korišćenje, br. 06-11-7637-2/20 od 29.12.2020. godine.



4. ANALIZA STANJA ZAŠTITE LIČNIH PODATAKA

Zaštita ličnih podataka, u smislu zaštite privatnosti, jedno je od osnovnih vrijednosti svakog demokratskog društva i aspekt ljudskih prava kojem se poklanja velika pažnja, a ima za cilj zaštitu privatnog života u prikupljanju, obradi i korištenju ličnih podataka. Svjedoci smo velikih promjena koje je prouzrokovala globalizacija i tehnološki napredak, posebno u informatičkom i digitalnom svijetu. Pitanja zaštite privatnosti prisutna su u svakom aspektu života pojedinca, jer savremeni uslovi života omogućavaju dostupnost velikom broju podataka. U procesu globalizacije, informacije ne poznaju granice, pa je teško osigurati balans između privatnosti i sigurnosti, podržavajući slobodan pristup informacijama i zaštitu ličnih podataka.

Period između prošlogodišnjeg i ovog izvještaja karakterišu brojni izazovi s kojima su se podjednako suočavali Agencija, državne institucije, organi, pravna lica, preduzetnici i građani na polju zaštite ličnih podataka, a u svijetlu proglašene pandemije uzrokovane virusom Covid-19.

Nije lako generalizovati i davati opšte komentare kada se govori o bilo kojoj oblasti društvenog života, a naročito ne o svijesti građanina o svom osnovnom posjedu i identifikaciji. Upravo znanje i poznavanje prava i odgovornosti nad svojim ličnim podacima je pravo mjerilo stanja u zemlji s aspekta zaštite ličnih podataka, jer onaj ko poznaje svoja prava, poznaje i opasnosti od zloupotrebe ličnih podataka, pa će se na isti način ophoditi i prema ličnim podacima drugih lica koje mu/joj dođu u posjed.

Razvoj tehnike i tehnologije, sve veća konzumacija interneta i društvenih mreža predstavljaju nove izazove u odnosu na privatnost. Mišljenja smo da građani još uvijek nijesu shvatili značaj zaštite ličnih podataka i mnoge informacije o sebi objavljuju na internetu ne razmišljajući o tome da one mogu biti zloupotrebene, a isto tako mnogi podaci svakog od nas su samo naši i njihovo objavljivanje ne može i ne smije biti pravdano javnim interesom.

U toku 2020. godine ukupno je izvršeno 68 (šesdesetosam) nadzora, redovnih nadzora 5 (pet), a vanrednih 49 (četrdesetdevet), od čega nadzora po zahtjevima za zaštitu prava 12 (dvanaest) i nadzora po inicijativi 37 (tridesetsedam), dok je po provjeri postupanja po zapisniku (kontrolni nadzori) izvršeno 14 (četnaest) nadzora. Po komparativnim podacima iz prethodnih pet godina (datih u ovom Izvještaju), uočljiv je manji broj izvršenih nadzora, pogotovu redovnih nadzora, u toku izvještajne godine. Razlog je situacija uzrokovana pandemijom koronavirusa, pa je rad Agencije u dijelu nadzora bio fokusiran na postupanje po inicijativama i zahtjevima za zaštitu prava.

U dosadašnjem radu ove Agencije primijećeno je da je jedan od najzastupljenijih načina obrade ličnih podataka **video nadzor** kao tehničko sredstvo zaštite lica i imovine i kontrole ulaska/izlaska u službeni ili poslovni prostor. Međutim, svrha u koju se uvodi video nadzor u pojedinačnim slučajevima je bila bitno drugačija od one koju prepoznaje zakon. Jasno je da se nezakonitom upotrebom video nadzora otvara prostor za zloupotrebu prava na zaštitu ličnih podataka i privatnost uopšte. Za video nadzor možemo slobodno reći da je „dobar sluga a loš gospodar“. Ovo prije svega jer se nezakonitim korišćenjem video snimaka može nanijeti neprocjenjiva šteta ličnom i porodičnom životu pojedinca.

Naročito se mora voditi računa kada je u pitanju **video nadzor javnih površina**. Video nadzor javnih površina, shodno članu 40 odnosno 35 ovog Zakona, može se vršiti od strane javnog sektora, privrednog društva, drugog pravnog lica ili preduzetnika pri čemu je potrebno ispoštovati Zakonom propisanu procedure i primijeniti organizacione, tehničke i kadrovske mjere zaštite ličnih podataka. Cijenimo da je od koristi član 40a kojim je dopunjen Zakon o zaštiti podataka o ličnosti, a kojim se dodatno propisuju uslovi za instaliranje video nadzora na javnim površinama. Naime, ovim članom je otklonjena pravna praznina koja se javljala u slučaju postavljanja video nadzora na javnim površinama bez potrebnog obavještenja i saglasnosti Agencije kao nadzornog organa. Ukoliko obavještenje nije istaknuto, a nije dobijena ni potrebna saglasnost Agencija rješenjem naređuje uklanjanje video nadzora, a to su dužni da urade oni koji gazduju javnom površinom.

Izazov pred Agencijom je bila i obrada ličnih podataka putem **video nadzora od strane fizičkih lica**. Fizička lica ne spadaju u kategoriju zakonskih rukovaoca i ista ni u jednom slučaju (bilo sa privatnog posjeda ili druge lokacije) ne smiju vršiti video nadzor čiji opseg prevazilazi njihovo privatno vlasništvo, odnosno uključuje dio javne površine (zelene površine, trotoare, ulice i sl.). U praksi se vrlo često uočava da fizička lica instaliraju sistem video nadzora za svoje potrebe koji zahvata i javne površine. Članom 8 stav 2 propisano da se odredbe Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ne primjenjuju na fizičko lice, kad obradu ličnih podataka vrši za sopstvene potrebe, međutim snimanje javne površine sa privatnog posjeda ne predstavlja obradu ličnih podataka za sopstvene svrhe.

Agencija je u ovom periodu imala i više obraćanja predstavnika stanara ili ovlašćenih agencija koji su se odnosili na pojašnjenje uslova za uvođenje **video nadzora u stambenim zgradama**. Video nadzor u stambenim zgradama, lamelama ili ulazima uređen je članom 38 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Za uvođenje video nadzora u stambenoj zgradi potrebna je saglasnost skupštine etažnih vlasnika, u pisanoj formi. Saglasnost je data ako se za nju izjasne članovi skupštine etažnih vlasnika stambene zgrade, lamele ili ulaza kojima pripada više od 70% vlasništva, kao i da se ne može vršiti video nadzor ulaza u stanove. Uvođenje video nadzora mora biti opravdano, a razlozi mogu biti vandalizam na zajedničkoj imovini, krađa i sl..

Stav Savjeta Agencije je da kamere za video nadzor mogu biti postavljene na ulazu i izlazu iz stambene zgrade, zajedničkim prostorijama (npr. prostor za bicikla, glavni hol, podrumi, garaže, prostor sa poštanskim sandučićima i druge prostorije namijenjene zajedničkoj upotrebi), bez obzira na sprat na kojem se nalaze ali ne smiju

pokrivati ulaze u same stanove jer to dovodi do kršenja privatnosti stanara. Zakonom je dalje predviđeno da pojedinac treba da bude adekvatno obaviješten kada ulazi u prostorije koje su pod video nadzorom, što podrazumijeva obavezu isticanja javnog obavještenja da se vrši video nadzor. Obavještenje mora biti istaknuto na vidnom mjestu na način koji omogućava licima da se sa vršenjem video nadzora upoznaju prije početka vršenja video nadzora, a najkasnije u trenutku kad počinje vršenje video nadzora i da sadrži podatke da je nadzor u toku, ko vrši nadzor i broj telefona na koji se mogu dobiti informacije u vezi sa video nadzorom. Sistem video nadzora mora biti zaštićen od pristupa neovlašćenim licima. Zabranjen je pristup snimcima sistema video nadzora preko interne kablovske televizije, javne kablovske televizije, interneta ili drugih sredstava za elektronske komunikacije kojima se takvi snimci mogu prenijeti, bilo u trenutku njihovog nastanka ili nakon toga kao i što je zabranjen video nadzor u liftovima. Video nadzor se ne može instalirati na pojedinim spratovima stambene zgrade, lamele ili ulaza koji će pokrivati stepenište, hodnik ili pristup liftu. Takođe video nadzor ne može biti instaliran na međuspratovima i stepeništu. Potrebno je odrediti lice koje je odgovorno za čuvanje i pristup snimcima zabilježenim video nadzorom.

Možemo konstatovati da se zalaganje rukovaoca zbirki ličnih podataka za zaštitu ličnih podataka u Crnoj Gori značajno unaprijedilo. Ovakav zaključak izvodimo na osnovu interesovanja koje rukovaoci iskazuju kroz upite prema Agenciji ali i kroz neposredan nadzor.



www.access-info.org

SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA



1. PRVOSTEPENI POSTUPAK

1.1. Zahtjevi za slobodan pristup informacijama prema organima vlasti

Radi praćenja stanja u oblasti pristupa informacijama, Agencija vodi informacijski sistem pristupa informacijama, kojim se obezbjeđuje baza podataka o:

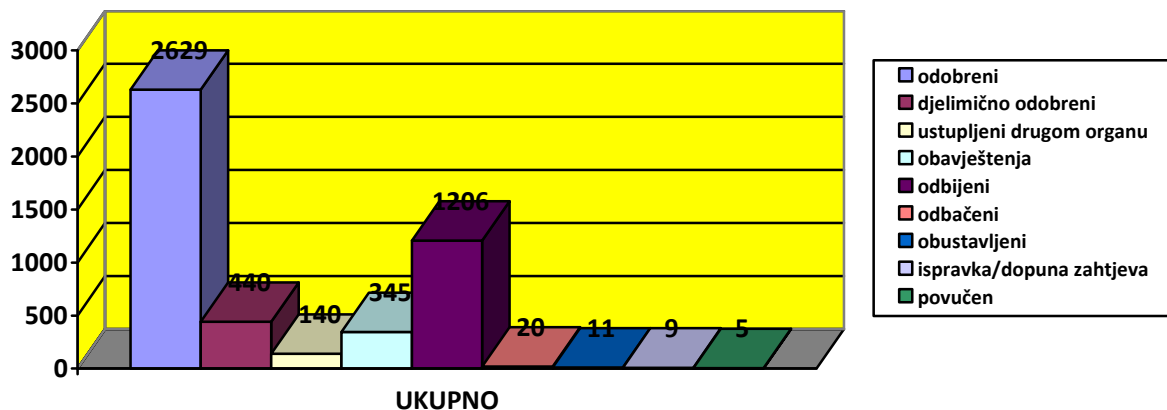
- 1) organima vlasti;
- 2) zahtjevima za pristup informacijama, po podnosiocima, organima vlasti, vrstama informacija i traženim načinima pristupa informacijama;
- 3) aktima organa vlasti po zahtjevima za pristup informacijama;
- 4) žalbama na akte po zahtjevima za pristup informacijama, po podnosiocima i organima vlasti;
- 5) tužbama protiv rješenja o zahtjevima za pristup informacijama, po podnosiocima tužbi i tuženim organima vlasti;
- 6) odlukama suda po tužbama na rješenja po zahtjevima za pristup informacijama;
- 7) mjerama protiv organa vlasti zbog nepostupanja u skladu sa ovim zakonom.

Organi vlasti dužni su da Agenciji dostave podatke o podnescima, aktima i preduzetim mjerama, u roku od 10 dana od dana njihovog podnošenja, odnosno sačinjavanja ili preduzimanja.

Ukupan broj pristiglih zahtjeva prema organima vlasti u 2020. godini, a koji su dostavljeni Agenciji, iznosi **4805**.

Statusi zahtjeva su sljedeći:

- a) Broj odobrenih zahtjeva od strane organa vlasti (2629)
- b) Broj djelimično odobrenih zahtjeva organa vlasti (440)
- c) Broj zahtjeva ustupljenih drugom organu (140)
- d) Broj obavještenja (345)
- e) Broj odbijenih zahtjeva (1206)
- f) Broj odbačenih zahtjeva (20)
- g) Broj obustavljenih zahtjeva (11)
- h) Broj poziva na ispravku/dopunu zahtjeva (9)
- i) Broj povučenih zahtjeva (5)



Broj odbijenih zahtjeva u 2020. godini iznosio je 1206, a kao razlog odbijanja navedeno je:

▪ Neposjedovanje informacije	610
▪ Nenadležnost	105
▪ Neosnovan	84
▪ Sačinjavanje nove informacije(čl 29.Zakona)	78
▪ Poslovna/poreska tajna,Zakon SPI, čl 14, t 6	70
▪ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 1	42
▪ Ne podliježe odredbama Zakona o SPI	39
▪ Omog. pristup inf.u pret. 6 mj(čl 29.Zakona)	37
▪ Povjerljivost / Tajnost podataka	36
▪ Izvršen test štetnosti (član16 Zakona)	20
▪ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 4	20
▪ Zaštita privatnosti	16
▪ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14	13
▪ Pozivanje na drugi Zakon	10
▪ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 3	6
▪ Pozivanj na Zakon o zaštiti pod. o ličnosti	5
▪ Informacija dostupna na internetu	4
▪ Nije naveden razlog odbijanja	4
▪ Javno objavljena informacija	3
▪ Već odlučeno u istoj upravnoj stvari	2
▪ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 2	1
▪ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 5	1

Broj djelimično odobrenih zahtjeva organa vlasti u 2020. godini izbosio je 440, a kao razlozi navedeni su:

○ Neposjedovanje dijela informacije	177
○ Zaštita privatnosti / ličnih podataka	141
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 1	50
○ Za dio informacije potrebno sač. nove inf.	17
○ Dijelu informacije ograničen pristup	16

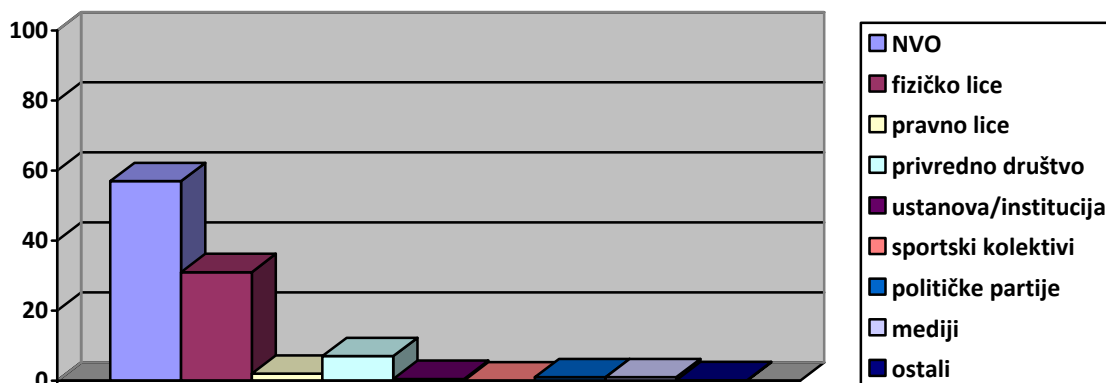
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14	8
○ Ograničen dio inform - tajnost podataka	7
○ Pozivanje na drugi Zakon	7
○ Dijelu inform. ranije omogućen pristup	4
○ Dio informacije javno objavljen	4
○ Dio informacije dostupan na internetu	3
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 4	2
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 3	2
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 2	1
○ Pozivanje na Zakon o SPI, član 14, tačka 6	1

U izvještajnom periodu prvostepeni organi su od ukupno 4805 predmeta u 3541 predmeta donijeli rješenje u roku od 15 dana od podnošenja zahtjeva, dok su prvostepeni organi prekoračili rok odlučivanja od 15 dana u 1264 predmeta.

1.2. Struktura kategorija podnosilaca zahtjeva za slobodan pristup informacijama i organa vlasti kojima su upućeni zahtjevi

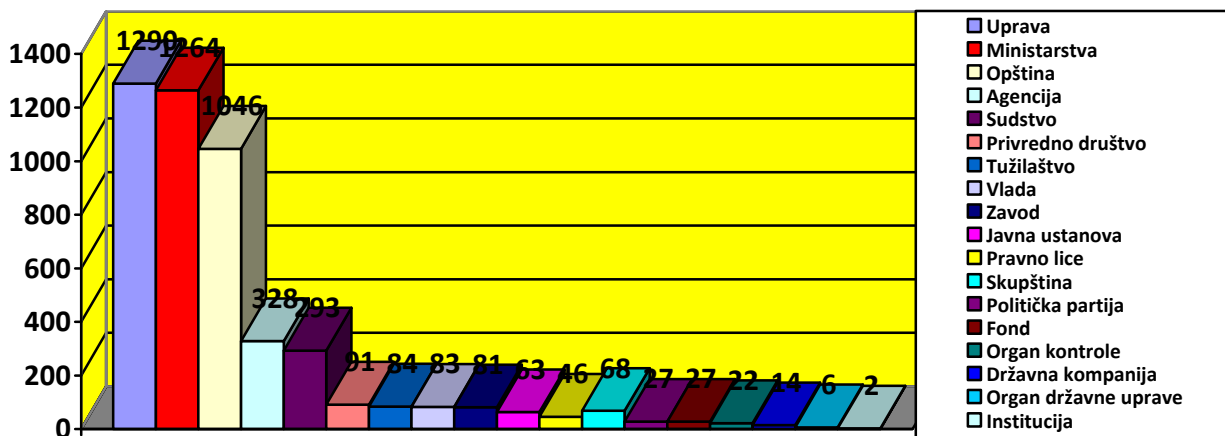
Kategorije podnosioca zahtjeva:

1. NVO	2736 podnijetih zahtjeva (57%)
2. Fizičko lice	1490 (31%)
3. Privredno društvo	352 (7%)
4. Pravno lice	95 (2%)
5. Mediji	50 (1%)
6. Politička partija	40 (1%)
7. Institucija ili ustanova	24 (0,5%)
8. Sportski kolektiv	1 (0,02%)
9. Ostali	7 (0,14%)



Organi vlasti kojima su se obraćali podnosioci zahtjeva:

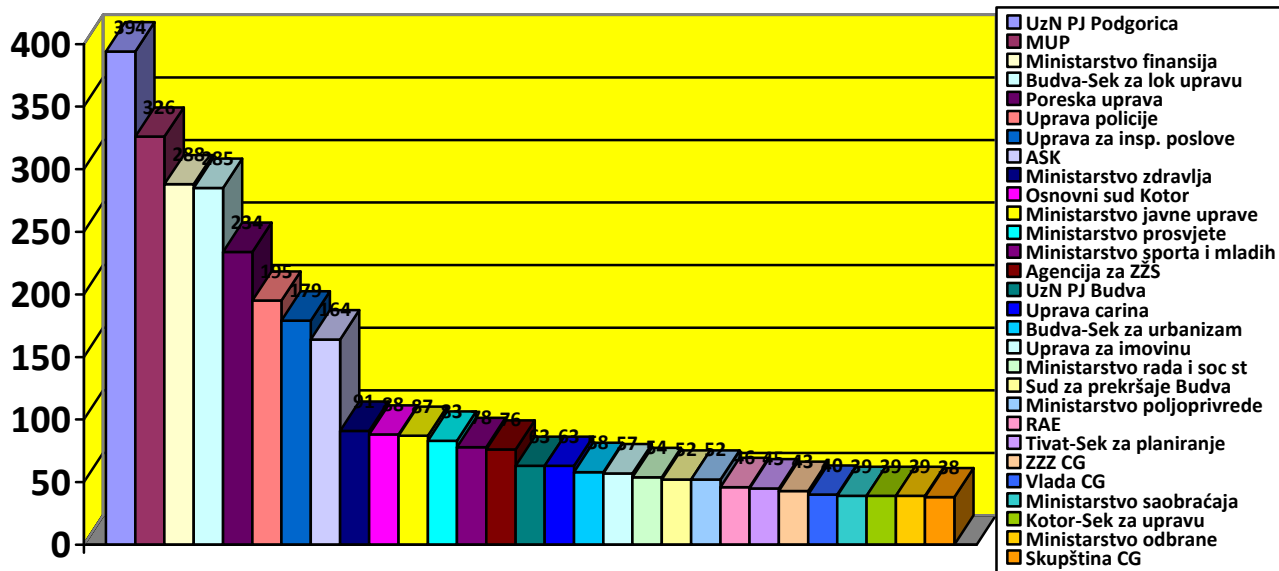
r/b	Organ vlasti - kategorija	Broj zahtjeva
1.	Uprava	1290
2.	Ministarstvo	1264
3.	Opština	1046
4.	Agencija	328
5.	Sudstvo	293
6.	Privredno društvo	91
7.	Tužilaštvo	84
8.	Vlada	83
9.	Zavod	81
10.	Javna ustanova	63
11.	Pravno lice	46
12.	Skupština	38
13.	Politička partija	27
14.	Fond	27
15.	Organ kontrole	22
16.	Državne kompanije	14
17.	Organ državne uprave	6
18.	Institucija	2



Organi vlasti kojima su se podnosioci zahtjeva najčešće obraćali u 2020. godini:

Uprava za nekretnine Područna jedinica Podgorica	394
Ministarstvo unutrašnjih poslova MUP	326
Ministarstvo finansija	288
Opština Budva - Sekretarijat za lokalnu samoupravu	285
Ministarstvo finansija - Poreska uprava	234
Uprava policije	195

Uprava za inspekcijske poslove	179
Agencija za sprječavanje korupcije	164
Agencija za zaštitu ličnih podataka i slob. pristup inf.	106
Ministarstvo zdravlja	91
Osnovni sud - Kotor	88
Ministarstvo javne uprave	87
Ministarstvo prosvjete	83
Ministarstvo sporta i mladih	78
Agencija za zaštitu prirode i životne sredine	76
Uprava za nekretnine Područna jedinica Budva	63
Ministarstvo finansija - Uprava carina	63
Opština Budva – Sekr. za urbanizam i održivi razvoj	58
Uprava za imovinu	57
Ministarstvo rada i socijalnog staranja	54
Sud za prekršaje u Budvi	52
Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	52
Regulatorna agencija za energetiku	46
Opština Tivat – Sekr. za plan. prostora i održivi razvoj	45
Zavod za zapošljavanje CG	43
Vlada Crne Gore - Generalni sekretarijat	40
Ministarstvo saobraćaja i pomorstva	39
Opština Kotor - Sekretarijat za opštu upravu	39
Ministarstvo odbrane	39
Skupština Crne Gore	38





2. DRUGOSTEPENI POSTUPAK

(Nadzor nad zakonitošću upravnih akata kojima se rješava o zahtjevima za slobodan pristup informacijama)

2.1. Postupanje Agencije po žalbama podnijetim Agenciji na odluke organa vlasti po zahtjevima za slobodan pristup informacijama

U izvještajnom periodu odlučeno je ukupno po **4.328** žalbi upućenih Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

Ukupan broj usvojenih žalbi - **3304**

- a) broj djelimično usvojenih žalbi (0)
- b) broj usvojenih žalbi (3304)

Ukupan broj usvojenih rješenja - **3304**

- a) broj usvojenih žalbi kojima je poništeno rješenje prvostepenog organa (2302)
- b) broj usvojenih žalbi zbog povrede pravila postupka odnosno ćutanja administracije (1002)

Ukupan broj odbijenih žalbi - **518**

- a) pravno lice nije obveznik zakona
- b) pravilno primijenjene zakonske odredbe (518)
- c) rješenjem u potpunosti usvojen zahtjev (0)
- d) informacija objavljena na web sajtu organa (0)

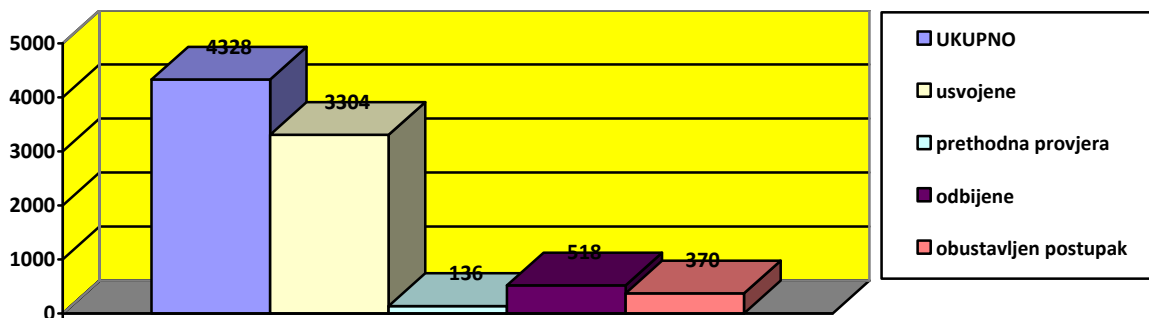
Ukupan broj obustavljenih postupaka - **370**

- a. Rješenje o obustavi postupka (370)
- b. Zaključak o obustavi postupka (0)
- c. Zaključak o odbacivanju (0)

Rješenje u dijelu prethodne provjere dozvoljenosti žalbe - **136**

- a. Rješenje kojim je usvojen zahtjev za odlaganje izvršenje rješenja (4)
- b. Rješenje kojim je odbijena žalba jer je nedozvoljena (5)
- c. Rješenjem odbijena žalba jer je izjavljena od strane neovlašćenog lica (3)
- d. Rješenjem odbijena žalba koja je neblagovremena (77)

- e. Rješenjem kojime je odbijena žalba zbog nenadležnosti (1)
- f. Dopunsko rješenje (5)
- g. Dopisom prosljedjeni spisi predmeta nadležnom organu na dalji postupak i odlučivanje zbog nenadležnosti (12)
- h. Zaključak o troškovima postupka (29)



U periodu od 01.01.2020. godine do 31.12.2020. godine u Agenciji je zaprimljeno ukupno 3000 žalbi. Agencija je razdužila na dan 31.12.2020. godine ukupno **2783** predmeta, dok je u 217 predmeta u toku postupak. Takođe, u izvještajnom periodu Savjet Agencije je donio odluku u **1545** zaostalih predmeta iz ranijeg perioda.

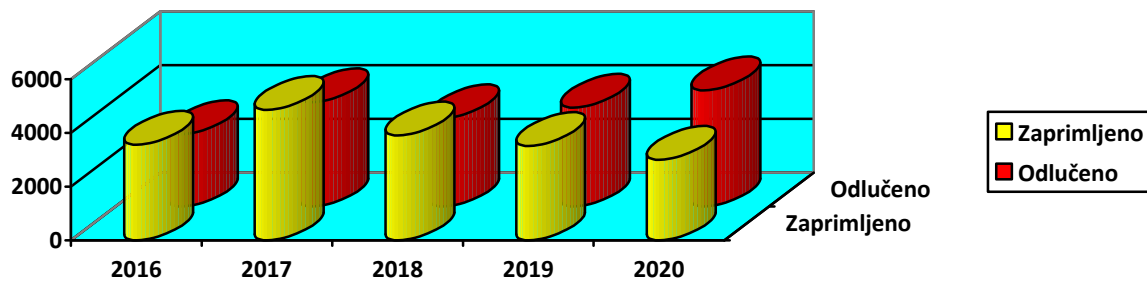
Od ukupno usvojenih žalbi (3304 – 76,34%), broj usvojenih žalbi kojima je poništeno rješenje prvostepenog organa je 2302, dok je broj usvojenih žalbi zbog povrede pravila postupka, odnosno ćutanja administracije 1002 slučaj.

U izvještajnom periodu, u 1002 slučaja usvojena je žalba zbog ćutanja administracije i naloženo prvostepenom organu da u roku od 15 dana donese rješenje na osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama, dok je u 370 predmeta donijeto rješenje kojim se postupak obustavlja zbog ćutanja administracije jer je podnosilac žalbe povukao žalbu, zadovoljan ishodom postupka.

Savjet Agencije je donio odluku da se u 518 slučaja odbije žalba kao neosnovana, što je 11,96% od ukupnog broja odlučениh predmeta.

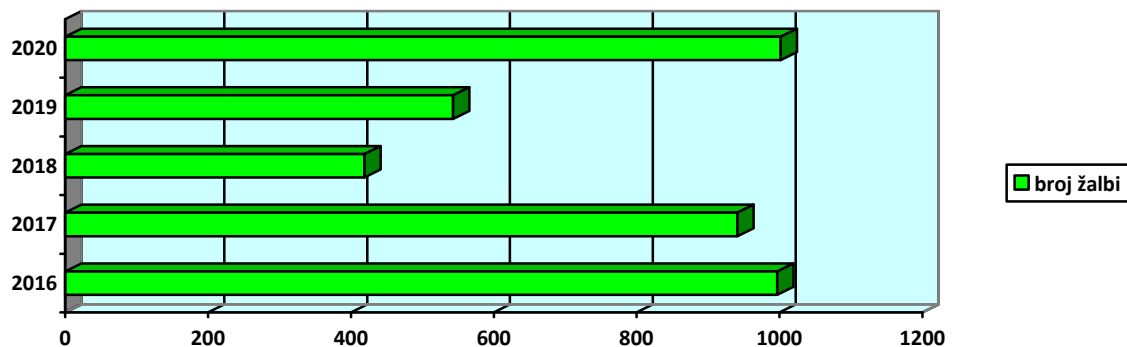
Pregled zaprimljenih i odlučениh žalbi u poslednjih pet godina:

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Zaprimljeno žalbi	3554	4862	3909	3518	3000
Odlučeno žalbi	2687	3880	3284	3684	4328
Nije odlučeno	867	982	625	1199	217
Odlučeno iz ranijeg perioda	-	-	-	166	1545



Pregled usvojenih žalbi zbog ćutanja administracije:

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Broj usvojenih žalbi	997	941	419	543	1002



2.2. Zahtjevi Savjeta Agencije prema organima vlasti

Agencija je uputila strankama u postupku, u cilju dobijanja kompletne dokumentacije, radi postupka odlučivanja 2671 zahtjeva.

Ministarstvu javne uprave - Upravnoj inspekciji poslato je 11 zahtjeva za kontrolu kancelarijskog poslovanja, i to:

- ✓ Elektroprivreda Crne Gore, AD Nikšić - 3,
- ✓ Komisija za kontrolu državne pomoći - 2,
- ✓ Ministarstvo ekonomije,
- ✓ Ministarstva finansija - 2,
- ✓ Ministarstvo održivog razvoja i turizma,
- ✓ Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
- ✓ Komunalne usluge Glavnog grada Podgorice.

Savjet Agencije je donio i četiri mišljenja i to:

1. Opština Berane Sekretarijat za inspeksijske poslove,

2. Zeta energy doo,
3. Agencija za lijekove i medicinska sredstva
4. Liberalna partija Crne Gore.



3. INSPEKCIJSKI NADZOR

Članom 39 stav 1 tačka 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama definisano je da Agencija vrši inspekcijski nadzor nad primjenom ovog zakona u odnosu na sačinjavanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, proaktivno objavljivanje informacija i dostavljanje akata i podataka za potrebe vođenja informacionog sistema pristupa informacijama.

U izvještajnom periodu su izvršena 64 inspekcijska nadzora, kako redovnih tako i nadzora po inicijativama, i to kod sljedećih subjekata:

1. Centar za stručno obrazovanje
2. Zavod za školstvo
3. Sekretarijat za imovinu i investicije Opštine Danilovgrad
4. Služba glavnog administratora Opštine Danilovgrad
5. Služba komunalne policije Opštine Danilovgrad
6. Služba predsjednice Opštine Danilovgrad
7. Služba Skupštine Opštine Danilovgrad
8. Služba za upravljanje projektima Opštine Danilovgrad
9. Služba za zajedničke poslove i informacione tehnologije Opštine Danilovgrad
10. Služba zaštite i spašavanja Opštine Danilovgrad
11. Uprava lokalnih javnih prihoda Opštine Danilovgrad
12. Sekretarijat za lokalnu samoupravu i društvene djelatnosti Opštine Danilovgrad
13. Služba za unutrašnju reviziju Opštine Danilovgrad
14. Sekretarijat za finansije i ekonomski razvoj Opštine Danilovgrad
15. Zelenilo d.o.o. - Podgorica
16. JP „Nacionalni parkovi Crne Gore“
17. Doo Komunalno - Danilovgrad
18. Doo Vodovod i Kanalizacija - Danilovgrad
19. JU OŠ "Mahmut Lekić" Tuzi
20. Opština Tuzi
21. Osnovni sud Danilovgrad

22. JU Viša stručna škola Policijska Akademija Danilovgrad
23. Regulatorna Agencija za energetiku
24. Specijalno državno tužilaštvo Crne Gore
25. Turistička organizacija Danilovgrad
26. Turistička organizacija Podgorica
27. Uprava za inspekcijske poslove
28. Uprava za nekretnine PJ Danilovgrad
29. „13 Jul Plantaže“ ad Podgorica
30. Centar za informacioni sistem, Glavni grad Podgorica
31. Direkcija za imovinu, Glavni grad Podgorica
32. Željeznička Infrastruktura Crne Gore - AD Podgorica
33. Uprava za nekretnine Crne Gore
34. Sekretarijat za finansije, Glavni grad Podgorica
35. Služba zaštite i spašavanja Glavnog grada Podgorice
36. Služba za zajedničke poslove, Glavni grad Podgorica
37. Uprava lokalnih javnih prihoda Glavnog grada Podgorice
38. Sekretarijat za kulturu i sport, Glavni grad Podgorica
39. Služba Glavnog administratora, Glavni grad Podgorica
40. JU „Muzeji“ Kotor
41. Osnovni sud u Nikšiću
42. Osnovni sud na Cetinju
43. Centar za informacioni sistem Prijestonice Cetinje
44. Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj Prijestonice Cetinje
45. Biznis centar Cetinje
46. Komunalna policija Prijestonice Cetinje
47. Uprava za nekretnine PJ Nikšić
48. JP „Sportski centar“ Nikšić
49. Turistička organizacija Nikšić
50. Služba glavnog administratora Prijestonice Cetinje
51. Osnovni sud u Kotoru
52. Direkcija za investicije i razvoj Prijestonice Cetinje
53. Turistička organizacija Kotor
54. Služba za zajedničke poslove Prijestonice Cetinje
55. Sekretarijat za lokalnu samoupravu i društvene djelatnosti Prijestonice Cetinje
56. Sekretarijat za finansije i ekonomski razvoj Prijestonice Cetinje
57. Sekretarijat za kulturu, sport i mlade Prijestonice Cetinje
58. Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Prijestonice Cetinje
59. Služba za unutrašnju reviziju Prijestonice Cetinje
60. Uprava lokalnih javnih prihoda Prijestonice Cetinje
61. Direkcija za imovinu Prijestonice Cetinje
62. Državni arhiv Crne Gore
63. Turistička organizacija Cetinje
64. „Montenegro Bonus“ d.o.o. Cetinje

Inspekcijskim nadzorom tokom 2020. godine u dijelu proaktivne objave informacijama uočljiv je trend rasta objavljenih informacija u skladu sa EU standardima. Vršanjem inspekcijskog nadzora kod 64 subjekata nadzora se uticalo na podizanje svijesti obveznika primjene Zakona o slobodnom pristupu informacijama da se na lako pretraživ način građanima, NVO sektoru i predstavnicima privrednog sektora omogući pristup informacijama koje su im od važnosti za obavljanje djelatnosti i time podigne nivo kako u pogledu obima tako i strukture dostupnih informacija. Prilikom nadzora uočeno je da pojedini organi javne vlasti ne objavljuju sve informacije koje bi trebali objaviti shodno članu 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa im se ostavlja rok da uočene nedostatke otklone.

Cilj proaktivnog objavljivanja je da se građanima informacije učine dostupnim bez podnošenja zahtjeva za slobodan pristup informacijama. Kada se informacija javno objavi ona postaje dostupna širem krugu potencijalnih korisnika i na taj način državna uprava postaje otvorena za sve korisnike Zakona o slobodnom pristupu informacijama.



4. ODLUKE UPRAVNOG SUDA

U izvještajnom periodu izjavljena je 941 tužba Upravnom sudu Crne Gore.

Upravnom sudu Crne Gore su dostavljena 1267 odgovora na tužbu i Vrhovnom sudu Crne Gore dostavljena su 73 Odgovora na zahtjev za vanrednog preispitivanje odluke Upravnog suda Crne Gore.

U izvještajnom periodu Agenciji je pristiglo 649 odluka Upravnog suda u Crne Gore u formi presude u 83 predmeta i formi rješenja 566.

Presude Upravnog suda Crne Gore (83) koje su donijete su:

- Tužba se odbija (zbog poništaja rješenja) - 37
- Tužba se odbija (zbog ćutanja uprave) - 3
- Tužba se odbija (protiv stava rješenja) - 1
- Tužba se usvaja (zbog poništaja rješenja) - 35
- Tužba se usvaja (zbog ćutanja uprave) - 7

Rješenja Upravnog suda Crne Gore (566) koja su donijeta su:

- Postupak se obustavlja (zbog ćutanja uprave) - 488
- Postupak se obustavlja (radi donošenja akta u izvršenju presude) - 14
- Postupak se obustavlja (zbog neodlučivanja po žalbi) - 2

- Postupak se obustavlja (radi poništaja rješenja) - 24
- Postupak se obustavlja (zbog neodlučivanja po žalbi) - 2
- Postupak se obustavlja (radi poništaja akta) - 2
- Žalba je nedozvoljena (zbog ćutanja) - 1
- Tužba se odbija kao nedozvoljena (radi poništaja rješenja) - 9
- Tužba se odbija kao nedozvoljena (radi poništaja akta) - 1
- Tužba se odbija (radi poništaja rješenja) - 4
- Tužba se odbija (zbog ćutanja uprave) - 6
- Usvaja se zahtjev (za donošenje akta u izvršenju presude) - 8
- Usvaja se zahtjev, usvaja se žalba, poništava se rješenje (radi donošenja akta u izvršenju presude) - 2
- Usvaja se zahtjev, odbija se žalba, zbog ćutanja (radi donošenja akta u izvršenju presude) - 1
- Tužba se odbija kao nedozvoljena - 1
- Tužna se usvaja zbog ćutanja uprave - 1



5. INFORMACIONI SISTEM

Radi praćenja stanja u oblasti pristupa informacijama Agencija je nastavila da vodi informacioni sistem sa svim pripadajućim registrima, što je i zakonska obaveza Agencije. I u prethodnoj godini uključen je veći broj novih organa vlasti u korišćenje aplikacije eSPI, koja je značajan segment ovog informacionog sistema. Aplikacija omogućava organima vlasti elektronsko dostavljanje podataka iz prvostepenog postupka rješavanja zahtjeva. Na taj način Agencija je u velikoj mjeri eliminisala praksu dostavljanja istih u pisanoj formi. Registraciju novih korisnika uspijevamo obaviti putem telefona ili e-maila, slanjem uputstava i savjeta za korišćenje aplikacije eSPI. Trenutno posjedujemo bazu od oko 540 službenika iz organa vlasti koji podatke iz prvostepenog postupka rješavanja zahtjeva za slobodan pristup informacijama dostavljaju elektronskim putem.

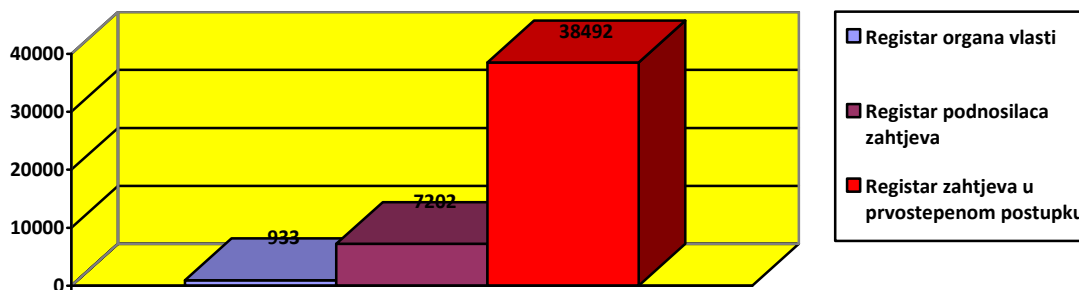
U toku 2020. godine u IS unijeto je **4.805** predmeta iz prvostepenog postupka rješavanja zahtjeva slobodnog pristupa informacijama, a od toga, korišćenjem aplikacije eSPI u IS je pristiglo njih **4.770**, što čini 99% od ukupnog broja obrađenih predmeta. Svi predmeti su razvrstani po podnosiocima zahtjeva, organima vlasti, statusu zahtjeva, traženom načinu pristupa informacijama i dr. I u narednom periodu ćemo nastaviti kontaktirati opštinske i državne organe vlasti sa ciljem da što većem broju ovlašćenih službenika omogućimo korišćenje aplikacije eSPI.

Od uspostavljanja informacionog sistema pa zaključno sa 31.12.2020. godine obrađeno je i u IS unijeto ukupno **38.492** predmeta iz prvostepenog postupka

slobodnog pristupa informacijama. Svi predmeti su razvrstani po podnosiocima zahtjeva, organima vlasti, statusu zahtjeva, traženom načinu pristupa informacijama i dr.

Registar organa vlasti trenutno broji 933 organa, registar podnosilaca zahtjeva 7.202 podnosioca razvrstanih po kategorijama (NVO, fizička lica, pravna lica, mediji, političke partije, ...).

U prethodnoj godini, u sklopu priprema za inspekcijske nadzore kod organa vlasti o primjeni Zakona o SPI pri rješavanju zahtjeva za pristup informacijama, pripremani su statistički podaci iz informacionog sistema o prvostepenom rješavanju zahtjeva za slobodan pristup informacijama za 60 organa vlasti, koji su bili subjekti kontrole.



Statistički obrađeni podaci prosleđuju se po potrebi članovima Savjeta, direktoru ili Odsjeku za slobodan pristup informacijama.

Takođe, omogućena je statistika, pretraga i pravljenje izvještaja po svim podacima koji su unijeti u bazu podataka. Obrađuju se svi pristigli zahtjevi koji su upućeni organima vlasti u prvostepenom postupku i prave se statistički izvještaji za potrebe rada Agencije. Istovremeno, trenutno rješenje aplikativnog softvera kontinuirano unapređujemo otklanjanjem primijećenih nedostataka i razvijanjem novih funkcionalnosti koje omogućavaju efikasniji rad.

U prethodnoj godini nastavljeno je sa aktivnostima na održavanju IT i mrežne infrastrukture kako bi svim zaposlenim bili obezbijeđeni odgovarajući uslovi za efikasno izvršavanje svojih obaveza. U tu svrhu realizovali smo niz odgovarajućih mjera kako bi informacioni sistem Agencije podigli na veći nivo, kako u bezbjedonosnom tako i u funkcionalnom smislu.

Pregled aktivnosti iz predhohnog perioda koji su urađeni na IT i mrežnoj infrastrukturi:

- Instaliran je serverski rack, montirana, uključena na napajanje i povezana sa Internet-om i korporativnom mrežom potrebna mrežna i telekomunikaciona oprema: (serveri, ups, firewall, switch-evi i dr.)
- Na serverima su instalirane Windows Server 2012R2 licence
- Na switche-vima su iskonfigurisani VLAN-ovi za zaposlene, servere, mipnet (tj registar), Internet, čime je ostvarena potrebna segmentacija lokalne ip mreže prema standardima za dizajn lokanih ip mreža.
- Konfigurisan je firewall koji je centralni uređaj za upravljenje ip saobraćajem unutar LANa, prema Internetu, telekomovom Mipnet-u i Wifi mreži.

- Na firewall su implementirane adekvatne sigurnosne polise čime je sigurnost ip mreže podignuta na najviši i potreban nivo. Osim toga firewall koristimo i za dinamičko dodjeljivanje ip adresa nekim segmentima mreže.
- Na serverima je instaliran i konfigurisan softver za virtuelizaciju (VMware) prema zahtjevima i potrebama Informacionog sistema za oblast slobodnog pristupa informacijama kao i drugog softvera.
- Na jednom od virtuelnih servera instaliran Informacioni sistem za praćenje primjene Zakona o SPI, koji uključuje aplikaciju eSPI sa odgovarajućim registrima za evidencije u oblast SPI.
- Instaliran je i konfigurisan server za podršku IT infrastrukturi Agencije. Na ovom serveru su pokrenuti servisi za DNS (lokalni i Internet), i servis za razmjenu/dijeljenje fajlova u Windows okruženju.
- Instalirana je i konfigurisana WiFi mreža čime je omogućen odličan signal u svim prostorijama Agencije. Ovim smo dobili mogućnost spajanja opreme koja podržava wifi kao što su laptop-ovi, štampači sa podrškom za wifi, smart telefoni i sl na Internet, ali i djelovi korporativne mreže, prema potrebi.
- Sačuvane su kopije (backup) svih konfiguracija čime smanjujemo vrijeme oporavka dijela ili kompletnog sistema u slučaju havarije.
- Instalacija Windows Domain Controller i migracija svih racunara Agencije u domen
- Instaliran je i konfigurisan storage Synology DS214 2x2TB HDD. Koristiće se za backup podataka sa ličnih računara, kao i virtuelnih servera na kojima se pokreće Informacioni sistem za SPI i ostali infrastrukturni servisi.
- Instalacija i konfiguracija softvera za Backup – Altaro. Backup će se čuvati na storage-u Synology DS214 2x2TB HDD

Realizacijom ovih poslova postigli smo uvođenje opšteprihvaćenih standarda u administraciji i upravljanju malim IT mrežama i svim zaposlenim u Agenciji obezbijedili potrebne uslove za efikasno izvršavanje svojih obaveza.



6. ANALIZA STANJA SLOBODNOG PRISTUPA INFORMACIJAMA

Ostavriavanje prava na slobodan pristup informacijama kroz prizmu novih društvenih okolnosti u cilju osiguranja prava na pristup informacijama predstavljao je za Agenciju izazov, kako u pogledu ljudskih resursa, tako i organizacije nesmetanog procesa rada. Novonastale okolnosti povodom Covid 19 imale su za posledicu drugačiji

vid komunikacije sa strankama, a što je primjetno, i veću upotrebu nego ranije novih načina elektronske komunikacije i lakše prihvatanje istih od strane podnosioca zahtjeva.

Brojne prepreke sa kojima smo se susretali u radu uz izraženu želju da državna uprava bude u službi građana dodatno nas je motivisala da damo svoj maksimum koji se očituje kroz broj odlučениh i razduženih predmeta. Broj od 1002 predmeta u kojima je Savjet Agencije, nakon što su se stekli uslovi, naložio donošenje rješenja u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, je rezultat dužeg procesa odlučivanja po podnijetim zahtjevima od strane prvostepenih organa. Odlučivanje u roku dužem od 15 dana cijenimo da je razlog Covid 19 kao i aktivnog učesća nevladinih organizaciju u toku parlamentarnih izbora 2020. godini. Savjet Agencije sagledavajući novonastale okolnosti ne pokušava tražiti opravdanje za veliki broj predmeta koji se odnose na povredu pravila postupka odnosno ćutanje uprave, već sagledati na pravi način ne ugrožavati ljudsko pravo na slobodan pristup informacijama, te omogućiti potpuno ostvarivanje u novonastalim okolnostima. Stranke su pravovremeno od strane Agencije donijela pisane otpравke rješenja i na taj način se kroz mehanizme i poštovanje jasne procedure Zakona o upravnom postupku dolazilo do željenih informacija.

Vršanjem inspekcijskog nadzora kod 64 subjekata nadzora se uticalo na podizanje svijesti obveznika primjene Zakona o slobodnom pristupu informacijama da se na lako pretraživ način građanima, NVO sektoru i predstavnicima privrednog sektora omogući pristup informacijama koje su im od važnosti za obavljanje djelatnosti i time podigne nivo kako u pogledu obima tako i strukture dostupnih informacijama.

Cijeneći broj razduženih predmeta u toku 2020. godine - **4.328**, uočava se pozitivan trend u broju razduženih predmeta u odnosu na prethodne godine. U periodu od 01.01.2020. godine do 31.12.2020. godine u Agenciji je zaprimljeno ukupno 3000 žalbi. Agencija je razdužila na dan 31.12.2020. godine ukupno **2783** predmeta, dok je u 217 predmeta u toku postupak. Takođe, u izvještajnom periodu Savjet Agencije je donio odluku u **1545** zaostalih predmeta iz ranijeg perioda. Administrativni kapaciteti Agencije su tokom kalendarske godine bili usmjereni na rad i ostvarivanje rezultata sa ciljem da institucija bude u službi građana i svih podnosioca žalbi.

I dalje veliki broj izjavljenih žalbi u 2020. godini (ukupno 3000), pogotovu od strane određene NVO ili fizičkog lica koje je ujedno i zastupnik te NVO, ukazuje na povećanje broja predmeta gdje su, po ocjeni drugostepenog organa, evidentirani slučajevi zloupotrebe prava na slobodan pristup kroz podnošenje velikog broja zahtjeva istovjetnim obveznicima primjene Zakona sa ciljem ostvarivanja prava na troškove postupka koji su zbog kratkih rokova postupanja imaju za posledicu ostvarivanje pozamašnih troškova postupka kroz angažovanje advokata kao zastupnika.

Savjet Agencije se tokom 2020. godine susretao sa velikim brojem podnijetih žalbi jednom prvostepenom organu ali kroz pravno preispitivanje donijetih odluka pred Vrhovnim sudom Crne Gore privatio stav da se član 15 Zakona o upravnom postupku ne može primjeniti u postupcima koji su vođeni od strane prvostepenog organa jer se isti odnosi na zloupotrebu procesnih ovlašćenja ne na zloupotrebu prava na slobodan pristup informacijama, koje je ustavom zagantovano pravo, te da su u Zakonu jasno definisani, u članu 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, svi slučajevi mogućeg ograničenja pristupa traženoj informaciji. Savjet Agencije je uvažio presude

Vrhovnog suda Crne Gore i to: Presudu Vrhovnog suda Uvp 1513/19 od 30.01.2020. godine kojom je usvojen zahtjev za ispitivanje sudske presude i poništena presuda Upravnog suda U br. 2775/18 od 24.09.2019. godine; Presudu Vrhovnog suda Uvp 1525/19 od 30.01.2020. godine kojom je usvojen zahtjev za ispitivanje sudske presude i poništena presuda Upravnog suda U br. 2774/18 od 11.09.2019. godine; Presudu Vrhovnog suda Uvp 1554/19 od 23.01.2020. godine kojom je usvojen zahtjev za ispitivanje sudske presude i poništena presuda Upravnog suda U br. 2773/18 od 24.09.2019. godine; Presudu Vrhovnog suda Uvp 1555/19 od 30.01.2020. godine kojom je usvojen zahtjev za ispitivanje sudske presude i poništena presuda Upravnog suda U br. 2659/18 od 14.09.2019. godine i Presuda Vrhovnog suda Uvp 1660/19 od 30.01.2020. godine kojom je usvojen zahtjev za ispitivanje sudske presude i poništena presuda Upravnog suda U br. 2784/18 od 12.11.2019. godine. U navedenim presudama Vrhovni sud Crne Gore usvaja zahtjev za ispitivanje presude Upravnog suda Crne Gore u kojima se navodi da je prihvaćen stav da u konkretnom slučaju ograničen pristup informacijama zbog broja podnijetih zahtjeva jer je tužilac XXXXX podnošenjem velikog broja zahtjeva pokazao da njegov cilj nije ostvarivanja prava na pristup informacijama već "da se poremeti redovni rad javne ustanove... prekomjerno opterećenje prvostepenog organa i otežavanje obavljanja njegovih poslova" neosnovan, jer u podnijetom zahtjevu stoji da su tužiocu tražene informacije potrebne radi podnošenja tužbe nadležnom sudu za ostvarivanje prava iz radnog odnosa pa su nerazumljivi razlozi da to u konkretnom slučaju čini kako bi poremetio rad javne ustanove.

Savjet Agencije je na osnovu Presude Vrhovnog suda Crne Gore Uvp.br.199/2020 dobio potvrdu pravilnog postupanja drugostepenog organa u postupku administrativnog izvršenja jer je odbijen zahtjev kao neosnovan sa razloga što je: „odredbom čl. 270. stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku propisano je da administrativno izvršenje, izuzev novčanih obaveza, sprovodi organ koji je stvar rješavao u prvom stepenu, ako posebnim propisom nije drukčije određeno. Odredbom čl. 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je organ vlasti dužan da izvrši rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji u roku od tri radna dana od dana dostavljanja rješenja podnosiocu zahtjeva, odnosno u roku od pet dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka, ako su oni rješenjem određeni. U konkretnoj upravnoj stvari, Ministarstvo rada i socijalnog staranja, je rješenjem br.007-97/16-2 od 08.07.2016. godine, usvojilo zahtjev tužilje, ali kako to navodi tužilja, uz to rješenje nijesu dostavljena sva tražena dokumenta. Kod navedenog, rješenje kojim je organ vlasti dozvolio slobodan pristup informacijama ne može se izvršavati po odredbama Glave XVII Zakona o opštem upravnom postupku, pa je zahtjev za administrativno izvršenje trebalo odbiti. Naime, izvršenje po odredbama Glave XVII Zakona o opštem upravnom postupku javnopravni organ koji je donio rješenje sprovodi samo ako su tim rješenjem pored prava tužioca izvršenja utvrdjene i obaveze nekog trećeg lica- izvršenika. U konkretnom slučaju rješenjem, čije se izvršenje traži utvrdjena su samo prava tražioca izvršenja čije korišćenje treba da joj omogući donosilac rješenja. Ukoliko javnopravni organ i pored svog rješenja ne omogući stranci korišćenje prava koje joj je predhodno priznato stranka može samo sudskim putem ostvariti to svoje pravo“.

Pravni stav Vrhovnog suda Crne Gore iznijet u Presudi 615/2020 kojim je odbijen kao neosnovan zahtjev za preispitivanje sudske odluke te potvrđen pravni stav iznijet u Presudi Upravnog suda Crne Gore U. br. 7953/18 od 07.07.2020. godine odbijena je tužba tužilje podnijeta protiv rješenja tužene Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UP II 07-30-1275-2/16 od 16.10.2018. godine. Tim rješenjem odbijena je žalba tužilje izjavljena protiv rješenja Osnovnog državnog tužilaštva Tuspi. br. 11/16 od 27.07.2016. godine, kojim je odbijen zahtjev tužilje za slobodan pristup informacijama dostavljanjem kopije svih zahtjeva upućenih sudiji za istragu za izdavanje naloga - naredbi za izuzimanje listinga telefonskog i baznog saobraćaja za cijelu Crnu Goru i za Podgoricu za 2015. i 2016. godinu." Članom 14 st. 1 tač. 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("SI. list CG", br. 44/2012) je propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenje izvršilaca krivičnog djela radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku (alineja 3). Navodi podnijetog zahtjeva kojima se ukazuje na postojanje ličnog interesa zaposlenih kod tužilje su bez značaja za donošenje odluke u ovom predmetu, a o eventualnom postojanju preovadjujućeg javnog interesa tužilja u tužbi nije navela bilo kakve razloge, pa ih sud nije mogao ni cijeliti. Činjenica je da su u obrazloženju pobijane presude Upravni sud poziva na odredbe člana 203 i 203a Zakonika o krivičnom postupku, koje se odredbe po sada važećem Zakoniku o krivičnom postupku odnose isključivo na stranku u krivičnom postupku, a tužilja iz ovog predmeta nije bila stranka u krivičnom postupku. Međutim, ta činjenica kod naprijed navedenog nije od značaja za drugačiju odluku."

Vrhovni sud Crne Gore je Presudom UVP.br.544/2020 odbio zahtjev za preispitivanje kao neosnovan i povrdio Presudu Upravnog suda Crne Gore U. br. 8889/18 od 17.06.2020. godine odbijena je tužba tužilje podnijeta protiv rješenja tužene Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UP II 07-30-825-2/18 od 29.11.2018. godine. Tim rješenjem odbijena je žalba tužilje izjavljena protiv rješenja Specijalnog državnog tužilaštva u Podgorici Tuspi.br. 13/16 od 25.05.2016. godine, kojim je odbijen zahtjev za pristup informacijama - rješenju o odloženom gonjenju zaključenim sa bivšim direktorom YYYYY XXXXXX, zbog postojanja razloga za ograničavanje pristupa traženim informacijama iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama." Članom 14 stav 1 tač. 3 al. 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako se ista odnosi na sadržinu preduzetih radnji u predkrivičnom i krivičnom postupku. Pozivanje tužilje na odredbu člana 15 st. 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je bez značaja za drugačiju odluku, jer je odredbom člana 272 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku propisano da se osumnjičenom ostavlja rok za izvršenje prihvaćene obaveze, te da se krivična prijava odbacuje tek nakon utvrdjenja da je osumnjičeni u ostavljenom roku izvršio utvrdjenu obavezu - član 272 stav 6 ZKP. Kako je predmetno prvostepeno rješenje donijeto 25. 05. 2016. godine očigledno je da rok iz člana 272 stav 6 ZKP nije istekao. Uz prednje, valja ukazati da se u konkretnom slučaju traže lični podaci o odredjenom licu, a obrada ličnih podataka saglasno članu 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ne može se vršiti bez saglasnosti lica na koje se odnosi sem

u slučajevima iz stava 2 tog člana, koji u konkretnom slučaju prema stanju u spisima predmeta ne postoje. Saglasno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti i Zakonom o slobodnom pristupu informacijama - član 14 tač. 1 je propisano da se može ograničiti pristup informacijama radi zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, dok se saglasno članu 16 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama za informacije iz navedene zakonske odredbe ne vrši test štetnosti."

Presudom Vrhovnog suda Crne Gore Uvp.br.454/2020 kojim je odbijen zahtjev kao neosnovan i potvrđena presuda Upravnog suda Crne Gore U.br.5229/2018 od 19.05.2020. godine kojom je odbijena tužba tužilje podnijeta protiv tužene Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama radi poništaja rješenja broj UP II 07-30-2520-2/18 od 23.07.2018. godine i odlučeno da svaka stranka snosi svoje troškove spora. Tim rješenjem odbijena je žalba tužilje izjavljena protiv rješenja Ministarstva finansija broj 01-6-60/2 od 30.03.2018.godine, kojim je odlučeno da se odbije zahtjev tužilje za pristup informacijama broj 18/120540-120542 od 14.03.2018. godine, kojim su tražene kopije svih zahtjeva za plaćanje iz trezora po osnovu kojih je Ministarstvo finansija dana 21.01.2018. godine, dana 08.02.2018. godine i dana 05.03.2018. godine izvršilo plaćanja po osnovu stavke „transferi opštinama" u iznosima bliže označenim u zahtjevu. "U postupku donošenja osporenog rješenja tužena je, cijeneći sadržinu tražene informacije, odbila navedeni zahtjev za dostavljanje iste, sa pojašnjenjem da nije u posjedu istih, navodeći da detaljnim uvidom u arhivska dokumenta je utvrđeno da Ministarstvo finansija ne posjeduje podatke u bazi podataka pod datumima koji su navedeni u zahtjevu. Prema tome, a pošto je činjenično stanje pravilno i potpuno utvrđeno, nije bilo osnova da tuženi iskoristi svoje ovlašćenje iz čl.40 st. 1 tač.2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i da kod nadležnog ministarstva inicira vršenje kontrole kancelarijskog poslovanja prvostepenog organa, pa su neosnovani navodi zahtjeva i u tom dijelu."

Osiguranje ostvarivanja prava na slobodan pristup informacijama je zakonska obaveza ne samo Savjeta Agencije, već i svih obveznika primjene Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zbog čega je jačanje administrativnih kapaciteta i stvaranje boljih uslova prioritet koji bi u konačnom osigurali, kako blagovremeno postupanje, tako i brži dolazak podnositelja zahtjeva do traženih informacija.

ZAKLJUČAK – PREDLOZI MJERA

Izveštaj o stanju zaštite ličnih podataka i o stanju u oblasti pristupa informacijama za 2020. godinu sadrži zbirne podatke o realizovanim rezultatima i aktivnostima Agencije po utvrđenim ciljevima i zakonom definisanim nadležnostima.

Agencija je, i pored otežanih okolnosti prouzrokovanih pandemijom izazvanom virusom Covid-19, i tokom 2020. godine nastavila da realizuje aktivnosti na promociji i afirmisanju prava na zaštitu podataka o ličnosti i prava na slobodan pristup informacijama. Takođe, Agencija je na formalan, a nerijetko neformalan način (neposrednim kontaktima), pružala pomoć u davanju savjeta građanima za djelotvornu primjenu Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

U toku 2020. godine ukupno je izvršeno 68 nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka, od čega redovnih nadzora 5, a vanrednih 49 nadzora (po zahtjevima za zaštitu prava 12 i nadzora po inicijativi 37), dok je po provjeri postupanja po zapisniku - kontrolni nadzori izvršeno 14 nadzora. U ovom periodu Agencija je zabilježila znatan porast zahtjeva koje su se odnosil na obradu ličnih podataka putem video nadzora.

Vršanjem inspekcijskog nadzora kod 64 subjekata nadzora se uticalo na podizanje svijesti obveznika primjene Zakona o slobodnom pristupu informacijama da se na lako pretraživ način građanima, NVO sektoru i predstavnicima privrednog sektora omogući pristup informacijama koje su im od važnosti za obavljanje djelatnosti i time podigne nivo kako u pogledu obima tako i strukture dostupnih informacijama.

I pored okolnosti proglašenog stanja pandemije, i dalje je vidan veliki broj izjavljenih žalbi (u 2020. godini izjavljeno ukupno 3000 žalbi). Visok broj žalbi izjavljenih Agenciji i dalje karakterišu slučajevi zloupotrebe prava na slobodan pristup kroz podnošenje velikog broja zahtjeva istovjetnim obveznicima primjene Zakona sa ciljem ostvarivanja prava na troškove postupka, koji zbog kratkih rokova postupanja imaju za posledicu ostvarivanje pozamašnih troškova postupka kroz angažovanje advokata kao zastupnika.

Agencija ima koliko-toliko organizacione, tehničke i kadrovske uslove za rad, ali zbog povećanja obima posla i u cilju što efikasnijeg ispunjavanja nadležnosti, Savjet Agencije konstatuje sljedeće:

- Uprkos novonastaloj situaciji zbog koje je izostala realizacija nekih planiranih aktivnosti, djelovanjem Agencije u 2020. godini nastavljen je kontinuiran napredak u oblasti zaštite ličnih podataka.
- U narednom periodu poseban izazov će biti usaglašavanje našeg zakonodavstva sa pravnom tekovinom Evropske Unije, a posebno sa Uredbom Evropskog parlamenta i Savjeta o zaštiti fizičkih lica u odnosu na obradu podataka o ličnosti i o slobodnom kretanju takvih podataka (Opšta uredba o zaštiti ličnih podataka – GDPR 2016/679). Očekivanja su da novim zakonskim rješenjima, te primjenom

tih rješenja od strane svih društvenih aktera učinimo nove iskorake ka ostvarivanju prava građana na privatnost.

- Donošenje novog Zakona o zaštiti podataka o ličnosti je prilika da se definiše i drugačiji model izrade i predlaganja budžeta Agencije, kao neophodan korak u ostvarivanju pune institucionalne nezavisnosti i samostalnosti. Novim pristupom bi se omogućilo da Savjet Agencije, shodno svojim planovima i strateškim opredjeljenjima, planira i obezbjedi dovoljna budžetska sredstva za efikasan rad. Takođe, određivanjem donje granice za opredjeljenje sredstava osigurala bi se stabilnost i sigurnost u planiranju aktivnosti Agencije iz domena njene nadležnosti.
- U toku 2020. godine odlučeno je ukupno po 4.328 žalbi upućenih Agenciji kao drugostepenom organu, shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama. Od 3000 žalbi pristiglih u toku 2020. godine, ukupno je riješeno 2783 predmeta, dok je u 217 predmeta u toku postupak. Takođe, u izvještajnom periodu Savjet Agencije je donio odluku u 1545 zaostalih predmeta iz ranijeg perioda, što predstavlja veliki uspjeh u postizanju ažurnosti u radu Agencije.
- Praksi zloupotrebe prava na slobodan pristup informacijama se može stati na put izmjenama postojećeg zakonskog rješenja gdje će se u Zakonu o slobodnom pristupu informacijama unijeti institut zloupotrebe prava na slobodan pristup informacijama po modelu evropskih zemalja koje imaju ovaj institut u svojim zakonima. Institut zloupotrebe prava treba tumačiti restriktivno jer pitanje zloupotrebe prava na slobodan pristup informacijama treba ograničiti u praksi na primjere kada su zahtevi previše neodređeni ili obuhvataju izuzetno obimnu dokumentaciju, kada nalažu nesrazmjerno velike napore organa u postupanju, kada se nerazumnim i čestim traženjem ometa normalan rad organa, a pri tom organ vlasti čini dodatne napore u postupanju, nadalje, u situaciji kada se zahtjev ponavlja za već dobijenim ili dostupnim informacijama, što je u slučaju žalbe, odnosno upravnog spora organ dužan i da dokaže. Takođe, oslobađanje od troškova postupka na svim nivoima suzbilo bi pojavu zloupotrebe prava jer bi bilo onemogućeno pribavljanje materijalne koristi na štetu budžeta Crne Gore. Produžavanjem rokova odlučivanja bi se ostavio dovoljan vremenski prostor Agenciji da sprovede sve radnje i odluči na kvalitetan način.
- S obzirom da administrativni kapaciteti Agencije ostaju ograničeni, neophodno je ojačati administrativne kapacitete kroz zapošljavanje određenog broja izvršilaca i edukaciju postojećeg kadra. Od ukupno sistematizovanih 28 radnih mjesta sa 47 izvršioaca, na kraju 2020. godine definisane poslove i zadatke je obavljalo 30 izvršilaca (63,83%).
- Koliko to uslovi i budžetska sredstva budu dozvoljavali, neophodno je nastaviti i pojačati aktivnosti na promociji i afirmisanju prava na zaštitu podataka o ličnosti i

prava na slobodan pristup informacijama. Proaktivno djelovanje u oblasti zaštite ličnih podataka i oblasti slobodnog pristupa informacijama mora biti prioritet u radu Agencije za naredni period.

- U narednom periodu pojačati nadzornu ulogu Agencije, u smislu kontrole obaveznika zakona u poštovanju zakonom definisanih obaveza.
- S obzirom na utvrđena činjenična stanja prilikom izvršenih nadzora, dosljedno primjenjivati kaznenu politiku.