

Br. 05-18-4938-10/18

Podgorica, 10.09.2018.

Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, odlučujući po Zahtjevu za zaštitu prava [REDACTED] iz Podgorice, br.05-18-4938-1/18 od 14.05.2018. godine, na osnovu člana 62 stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17), u vezi sa članom 47 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Sl. list CG“ br. 79/08, 70/09 , 44/12 i 22/17), je na sjednici održanoj dana 07.09.2018. godine donio

RJEŠENJE

Odbija se Zahtjev za zaštitu prava br.05-18-4938-1/18 [REDACTED] iz Podgorice zbog nenadležnosti.

O b r a z l o ž e n j e

Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama (dalje u tekstu: Agencija) obratio se [REDACTED] Zahtjevom za zaštitu prava br.05-18-4938-1/18 u kojem navodi da su novine i portal Vijesti, objavile istovjetni tekst zasnovan na tajnom snimku, pri tome netačno interpretirajući same događaje sa snimaka, stavljajući njegovo ime u negativan kontekst i pri tome objavljući i fotografiju djeteta koji je trpio psledice u školi. U prilogu Zahtjeva dostavljena je fotografija [REDACTED] nasipaju put iza škole pod naslovom [REDACTED] koju je objavio portal Vijesti od 27.04.2018.godine, navodeći da je u saznanju da je N/N policajac dostavio snimak.

U cilju utvrđivanja činjeničnog stanja Odsjek za nadzor Agencije uputio je 16.05.2018.godine dopis, a dana 31.05.2018.god i urgenciju, u kome je traženo od Ministarstva unutrašnjih poslova Uprave policije Crne Gore, da li su u konkretnom slučaju primjenjena policijska ovlašćenja-snimanje na javnom mjestu u smislu čl.23 stav 1 tačka 11 Zakona o unutrašnjim poslovima (Sl.list Crne Gore, br 44/12, 36/13 i 01/15), kako bi ista mogla izvršiti nadzor kod MUP-a UP.CG.

Dana, 25.06.2018.godine MUP Uprava policije, dostavila je odgovor na navedeni dopis br.05-19-4938-8/18 u kojem obavještava Agenciju, da nijesu primjenjena policijska

vlašćenja-snimanje na javnom mjestu, i da sporni snimak nije dostavljen od policijskih službenika.

Nakon razmatranja spisa predmeta Savjet Agencije je donio odluku kao u dispozitivu iz sljedećih razloga.

Članom 4 stav 1 Zakona o medijima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 051/02 od 23.09.2002, 062/02 od 15.11.2002, Službeni list Crne Gore", br. 046/10 od 06.08.2010, 073/10 od 10.12.2010, 040/11 od 08.08.2011) propisano je da se u medijima slobodno objavljuju informacije i mišljenja o pojavama, događajima i ličnostima, poštujući Ustav, zakon i etička pravila novinarske profesije.

Član 6 stav 1 i 2 Zakona o medijima propisano je da se medijima, u smislu ovog zakona, smatraju : štampa, radio i televizija, servisi informativnih agencija, teletext i drugi oblici periodičnog objavljivanja urednički oblikovanih programskih sadržaja sa prenosom zapisa zvuka ili slike na način koji je dostupan javnosti. **Programskim sadržajima, u smislu ovog zakona, smatraju se sve vrste informacija (vijesti, obavještenja, mišljenja, izvještaji i druge informacije) i autorski radovi, koji se objavljuju posredstvom medija sa ciljem informisanja i zadovoljavanja kulturnih, obrazovnih i drugih potreba javnosti.**

Članom 20 stav 2 Zakona o medija ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 051/02 od 23.09.2002, 062/02 od 15.11.2002, Službeni list Crne Gore", br. 046/10 od 06.08.2010, 073/10 od 10.12.2010, 040/11 od 08.08.2011) propisano je da je osnivač medija odgovoran je za objavljene programske sadržaje, ukoliko ovim zakonom nije drukčije određeno. Lice kojem se narušava zakonom zaštićeni interes na koje se informacija odnosi ili kojim se vrijeđa čast ili integritet pojedinca, iznose ili prenose neistiniti navodi o njegovom životu, znanju i sposobnostima, **zainteresovano lice ima pravo na tužbu nadležnom sudu za naknadu štete protiv autora i osnivača medija.**

Zakon o zaštiti podataka u članu 7 uređuje da se ovaj zakon primjenjuje na obradu ličnih podataka koja se vrši automatski, u cjelosti ili djelimično ili na drugi način, a sastavni je dio ili će postati dio zbirke ličnih podataka. Zbirka ličnih podataka u smislu člana 9 stav 1 tačka 3 ovog Zakona je strukturalno uređen, centralizovan, decentralizovan ili razvrstan po funkcionalnim ili geografskim osnovama skup ličnih podataka koji su predmet obrade i koji mogu biti dostupni u skladu sa propisanim kriterijumima. S tim vezi, Savjet Agencije nalazi da se programski sadržaj ne može smatrati zbirkom ličnih podataka u smislu prednje citiranog člana Zakona. Imajući to u vidu , informacija (vijest) koja je objavljena u mediju o podnosiocu zahtjeva kao dio programskog sadržaja ne može se tretirati kao zbirka ličnih podataka.

Na osnovu prednje izloženog, saglasno čl. 62 stav 2 Zakona o upravnom postupku, u vezi sa čl. 7 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, Agencija je nenadležna za postupanje po predmetnom zahtjevu za zaštitu prava.

S navedenog, odlučeno je kao u dsipozitivu ovog rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema

Dostavljeno:

- Odsjeku za nadzor
- Podnosiocu zahtjeva
- a/a

SAVJET AGENCIJE:

Predsjednik, Muhamed Gjokaj

