



Br. 754/15

Podgorica, 16.02.2015.godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
n/r Predsjednika Ranka Krivokapića

Budući da je prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost na dnevnom redu Skupštine Crne Gore, u cilju utvrđivanja usklađenosti predmetnog prijedloga Zakona sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, Savjet Agencije na sjednici održanoj 16.02.2015. godine utvrdio sljedeće:

MIŠLJENJE

Postupajući u skladu sa članom 50 tačka 3 i 8 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti (Službeni list CG, br. 79/08, 70/09 i 44/12) u kojem se navodi da Agencija daje mišljenja u vezi sa primjenom ovog zakona, s tim u vezi Savjet Agencije je cijenio potrebnim, da ovim putem da mišljenje koje se odnosi na primjenu Zakona o zaštiti podataka o ličnosti u odnosu na predlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost, koji se nalazi u proceduri pred Skupštinom Crne Gore, sa posebnim osvrtom na član 8 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, koji propisuje da "Ovaj Zakon izuzev odredaba o nadzoru, ne primjenjuje se na obradu ličnih padataka za potrebe odbrane i nacionalne bezbjednosti ukoliko nije posebnim zakonom drukčije propisano".

Krećući se u okviru ovlašćenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama Savjet Agencije ukazuje da:

- se predlogom izmjene člana 8 Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost treba uspostaviti obaveza, da osim službene legitimacije ovlašćeni službenik mora da pokaže i pisani zahtjev da mu se omogući pristup neposrednim

uvidom u registre i zbirke podataka koji vode navedeni organi. Pisani zahtjev bi trebao da sadrži datum i vrijeme započinjanja uvida. Vršenje obrade podataka neposrednim uvidom mora biti u skladu sa principom srazmjernosti obima podataka koji su predmet obrade. Posebno važnim smatramo da se predlogom izmjena Zakona treba propisati da ovlašćeni službenik mora sačiniti službenu zabilješku sa pozivom na pravni osnov i svrhu prikupljanja podataka, nakon izvršenog uvida. Na ovaj način se ostvaruju pretpostavke, koje omogućavaju vršenje efikasnog nadzora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u vezi postupanja Agencije za nacionalnu bezbjednost, a koja se tiče legaliteta i legitimiteta, te srazmjernosti zadiranja u pravo na privatnost, vezano za zaštitu ličnih podataka, kako je neophodno u demokratskom društvu. Naprijed navedeno smatramo prije svega važnim sa aspekta nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama prilikom vršenja nadzora,

- se izmjenom člana 8. dodaje obaveza, da prilikom pristupanja elektronskim putem registrima i zbirkama podataka, od strane Agencije za nacionalnu bezbjednost moraju se voditi principom srazmjernosti obima podataka koji su predmet obrade, kojom prilikom se moraju sačuvati tragovi, odnosno dokazi o pristupu podacima prikupljenim na ovaj način. Predloženo takođe uspostavlja mogućnost efikasnog nadzora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u granicama svojih ovlašćenja,
- se izmjenom člana 15a stav 2 tacka 1 dodavanjem "**adekvatnom** nivou uređenje mjere zaštite ličnih podata" koristi terminologija uobičajena u komparativnom nacionalnom i zakonodavstvu EU. Savjet smatra da je predložena izmjena suštinskog značaja za nadzor u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka.

Prilikom razmatranja predloga Zakona o izmjenama i dopunama zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost, šire posmatrano u odnosu prava na poštovanje porodice i privatnog života, doma i prepiske (član 8 Evropska konvencija za ljudska prava i osnovne slobode), treba ukazati da se radi o pripadnosti grupi prava i sloboda uslovljenih u znatnoj mjeri. Karakteristika uslovljenosti u znatnoj mjeri povezuje se sa standardom poznatim pod teminologijom **neophodna u jednom demokratskom društvu**, odnosno **udovoljavanju urgentnoj društvenoj potrebi**. U ovom pravcu treba i procjenjivati predložena rješenja.

Ukazujemo da je "**marginu procjene**" proistekla iz međunarodnog prava. Evropski sud za ljudska prava smatra da sve dok države "obezbjeđuju" zaštitu prava na privatni život, one zadržavaju marginu procjene u pogledu načina na koji to čine. Procjenjivanje da li je margina široka ili uska, tiče se prava na privatni život iz člana

8, kao i okolnosti konkretnog slučaja. Po mišljenju istog Suda pojam nacionalne bezbjednosti veoma je širok i ostavlja veoma široko polje slobodne procjene, tako da se tim slučajevima procjena ne dovodi u pitanje. Iz prakse Suda se ukazuje da u demokratskom društvu i kada se radi o nacionalnoj bezjednosti, pojam zakonitosti i vladavine prava obavezuju mjere kojima se radnje organa nadležnog za nacionalnu bezbjednost trebaju podvrgnuti provjeri od strane nezavisnog organa. Premda Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama ima u konkretnom slučaju, samo nadležnost nadzora, zadržava se na tom pitanju, odnosno da se predloženim izmjenama i dopunama stvaraju uslovi za efikasniju i meritornu kontrolu, odnosno nadzor.

Obzirom da Konvencija o ljudskim pravima i slobodama zahtijeva da miješanje u ovo pravo bude u skladu sa zakonom, s tim u vezi Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u dijelu svojih predloga želi dati svoj doprinos, da Zakon bude što jasniji i precizniji, kako bi i pojedinci mogli svoje ponašanje regulisati u skladu sa njim, te u tom pravcu smo predložili naprijed navedeno.

**SAVJET AGENCIJE:**
Muhamed Gjokaj
Predsjednik, Muhamed Gjokaj