

CRNA GORA

AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Br. 05-19-13792-12/23

Podgorica, 20.10.2023.

Na osnovu člana 56 stav 1 tačka 6 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Sl. list CG“ br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17), a odlučujući po Prigovoru XX , predsjednika političke partije Biram Crnu Goru - „Biram Bar“, br. 05-19-13792-8/23 od 22.09.2023. godine, izjavljenim na Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-19-13792-6/23 od 12.09.2023. godine, Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je na sjednici održanoj dana 20.10.2023. godine donio

RJEŠENJE

I Odbija se Prigovor predsjednika političke partije Biram Crnu Goru - „Biram Bar“ XX , br. 05-19-13792-8/23 od 22.09.2023. godine, izjavljen na Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-19-13792-6/23 od 12.09.2023. godine, kao neosnovan.

Obrazloženje

Dana 27.06.2023. godine ovoj Agenciji od strane NVO Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – “MANS”, upućena je Inicijativa za vršenje nadzora, br. 05-19-13792-1/23, u kojoj se u bitnom navodi da se pregledom internet stranice Agencije za sprječavanje korupcije i dostupnih izvještaja o troškovima za izbornu kampanju, utvrdilo da pomenuti izvještaj za lokalne izbore održane u Opštini Bar 2022.godine političkog subjekta Biram Crnu Goru – „Biram Bar –XX “ sadrži podatke o potrošnji po osnovu kopiranja biračkih spiskova koji sadrže lične podatke, pri čemu je shodno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti za njihovo posjedovanje, kao i obradu od strane neovlašćenih lica predviđena novčana kazna za pravna lica koja postupaju suprotno propisu.

S tim u vezi, u skladu sa članom 50 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, od strane kontrolora Agencije izvršen je nadzor u prostorijama subjekta nadzora – Biram Crnu Goru - „Biram Bar – XX“, Bulevar Revolucije br.1, Bar i shodno tome sačinjen Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-19-13792-6/23 od 12.09.2023. godine. U postupku nadzora utvrđeno je sljedeće činjenično stanje. Ovlašćena lica subjekta nadzora, postupajući po aktu Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama (u dalje tekstu AZLP) od 21.08.2023.godine dostavila su pisano izjašnjenje, br. 355 od

23.08.2023.godine (posl.oznaka subjekta nadzora), u kojem se, između ostalog navodi da su u konkretnom predmetu pravno relevantne odredbe sljedećih propisa: Zakon o izboru odbornika i poslanika ("SI. list RCG", br. 04/98, 05/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, "SI. list SRJ", br. 73/00, 09/01... 56/06 "SI. list CG", br. 46/11,14/14, 47/14 ...10/18 i 109/20); Zakon o biračkom spisku ("Službeni list Crne Gore", br. 010/14, 020/15, 092/17, 017/19 i 003/20] i Zakon o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list CG", br. 79/2008, 70/2009, 44/2012 i 22/2017); da se pravni osnov za obradu ličnih podataka u konkretnom slučaju nalazi u članu 77 Zakona o izboru odbornika i poslanika; da u skladu sa navedenim članom predstavnici izbornih lista za izbor odbornika u Skupštinu Opštine Bar i kandidati za odbornike imaju pravo uvida u izborni materijal, a naročito u izvode iz biračkih spiskova, te da je zahtjev za dostavljanje kopija izvoda iz biračkih knjiga/spiskova nadležnoj Opštinskoj izbornoj komisiji podnesen u roku propisanom ovim članom; da su, na bazi podnesenog zahtjeva za dostavljanje kopija izvoda iz biračkih knjiga/spiskova, predstavnici Opštinske izborne komisije telefonskim putem pozvali podnosioca zahtjeva da u fotokopirnici XX u Baru izvrši preuzimanje kopija izvoda iz biračkih knjiga/spiskova, u skladu sa kojim uputstvom je podnosilac zahtjeva i postupio. Dakle, Opštinska izborna komisija nije donosila posebnu odluku u vezi podnijetog zahtjeva, već je usmenim putem obavijestila podnosioca da je zahtjev odobren, te uputila gdje se mogu preuzeti tražene kopije. Prilikom preuzimanja ovih kopija izdat im je račun za kopiranje materijala br.1/3-618 od 08.11.2022. godine, koji račun je podnosilac zahtjeva platio i uredno prijavio u finansijskim izvještajima; nadalje, ukazuje se da se prilikom obrade (kopiranja) ličnih podataka iz izbornog materijala, odnosno izvoda iz biračkog spiska, u cjelosti postupilo u skladu sa zakonskim normama, budući da postoji nesporan zakonski pravni osnov. Takođe, isto je učinjeno na bazi odobrenja od strane nadležne Opštinske izborne komisije i to na način koji su oni organizovali, u kom dijelu subjekt nadzora nije imao mogućnost da utiče, budući da mu je usmenim putem saopšteno gdje se mogu preuzeti tražene kopije, a nakon što je kopiranje organizovano bez njihovog znanja; da u prilog zakonitom postupanju subjekta nadzora govori i mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, kao nadležnog organa, br. 06-11-7653-3/23, od 13.04.2023. godine, dato OIK Rožaje, kojim mišljenjem je ukazano da uvid i fotokopiranje izvoda iz biračkih spiskova na zahtjev predstavnika podnosilaca izbornih lista kandidata za Predsjednika Crne Gore bez anonimizacije jedinstvenog matičnog broja nije u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti. Ujedno je u obrazloženju istog na nesumnjiv način potvrđeno da su namjena ličnih podataka i način njihove obrade propisani posebnim zakonom kojim je određen i rukovalac zbirke ličnih podataka, da predstavnici podnosilaca izbornih lista imaju pravo uvida u izborni materijal, a naročito u izvode iz biračkih spiskova, da su na zahtjev podnosioca izborne liste organi kod kojih se nalazi izborni materijal dužni da odobre njegovo fotokopiranje, da se u birački spisak upisuje, između ostalog, i jedinstveni matični broj birača, te da, u konačnom, nije

potrebna anonimizacija - zatamnjanje JMBG prilikom fotokopiranja izvoda iz biračkog spiska; nadalje, subjekt nadzora izjavljuje da su i dalje u posedu fotokopija izvoda biračkih spiskova, te da su odgovorna lica za uvid i čuvanje fotokopija izbornog materijala su predsjednik opštinskog odbora i/ili ovlašćeni predstavnik izborne liste/kandidata u proširenom sastavu opštinske izborne komisije. U toku vršenja nadzora ovlašćena lica subjekta nadzora, između ostalog, dostavila su kopije Zahtjeva Predsjednika partije „Biram Crnu Goru“ upućenog Opštinskoj izornoj komisiji, br.262 od 28.10.2022.godine, za fotokopiranje izvoda iz biračkih knjiga sa svih biračkih mjesta u opštini Bar za lokalne izbore u Baru, održane 23.10.2022.godine kao i račun, br.1/3-618 od 08.11.2022.god., izdat od „Media Pro“ Studio XX, u kome se kao opis usluge navodi kopiranje biračkih spiskova, dok je kao kupac navedena politička partija Biram Crnu Goru, sa adresom Bulevar Revolucije,

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, u Zapisniku je konstatovano sljedeće: obzirom da u sadržini zahtjeva Biram Crnu Goru – „Biram Bar- XX “ upućenom OIK-u Bar nijesu navedeni navodi o namjeni, odnosno svrsi korišćenja ličnih podataka, kao ni vrijeme korišćenja ličnih podataka, ustupanje navedenih ličnih podataka od strane OIK-a Bar Biram Crnu Goru – „Biram Bar- XX “ je suprotno članu 17 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti; da su konkretnom predmetu pravno relevantne odredbe Zakona o izboru odbornika i poslanika i Zakona o biračkom spisku; da Zakon o izboru odbornika i poslanika, propisuje kopiranje biračkog materijala, dok Zakon o biračkom spisku propisuje samo uvid u isti, i shodno tome, subjekt nadzora je kao legitimni politički subjekt Opštinskoj izornoj komisiji (IOK) podnio Zahtjev za dostavljanje kopija izvoda iz biračkih knjiga/spiskova (koji sa aspekta Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ne ispunjava formalno-pravne uslove, te je postupio po uputstvima IOK-a, koja ih je usmenim putem obavijestila da je njihov zahtjev odobren; da tražene kopije mogu preuzeti u fotokopirnici XX u Baru, koja im je, prilikom preuzimanja kopiranog materijala, izdala račun, te da su platili račun i isti prijavili u njihovim finansijskim izvještajima; da je nesporno da je subjekt nadzora i dalje u posjedu fotokopija izvoda iz biračkog spiska (papirna forama), što nije u skladu sa članu 18 st. 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti koji propisuje da: „Lični podaci se mogu koristiti samo za vrijeme potrebno za ostvarivanje svrhe“, dok je st. 2 istog člana propisano da je po proteku vremena iz stava 1 ovog člana korisnik ličnih podataka dužan je da iste briše, ako posebnim zakonom nije drukčije određeno. Takođe, Nadzorom su utvrđene sljedeće nepravilnosti:

1. Odobravanje zahtjeva za korišćenje ličnih podataka, koji formalno-pravno nije u skladu sa članom 17 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti;
2. Korišćene ličnih podataka koji nijesu pribavljeni na pravno valjan način (čl.17 st.2 Zakona) u svrhe koje nijesu navedene u zahtjevu je u suprotnosti sa članom 10 stav 1 i stavom 2 istog člana ovog Zakona.

Shodno utvrđenim nepravilnostima, subjektu nadzora ukazano je da u roku od 5 dana od dana prijema Zapisnika u hitnom postupku uništi kompletnu papirnu formu izvoda iz biračkih spiska Opštine Bar, koju posjeduje.

Protiv navedenog Zapisnika o izvršenom nadzoru, podniet je Prigovor, br. 05-19-13792-8/23 od 22.09.2023. godine od strane predsjednika političke partije Biram Crnu Goru - „Biram Bar“, XX u kojem se, u bitnom, navodi sljedeće: da je subjekt nadzora postupao u skladu sa članom 77 Zakona o izboru odbornika i poslanika, u skladu sa kojim je podniet i sam zahtjev za dostavljanjem kopija izvoda iz biračkih spiskova sa svih biračkih mjesta u Opštini Bar za lokalne izbore u Baru održane 23.10.2022, godine, te da samim tim navedeni Zakon, kao poseban zakon koji predstavlja pravni osnov za podnošenje zahtjeva, ne propisuje nikakvu posebnu formu, niti sadržinu koju ovaj zahtjev treba da ima. Nadalje, kako se navodi u Prigovoru, odgovornost za činjenicu da je postupljeno po zahtjevu koji navodno ne ispunjava formalno-pravne uslove ne treba tražiti kod subjekta nadzora, već kod organa koji je taj zahtjev ocijenio formalno-pravno urednim i istom udovoljio; da Opštinska izborna komisija nije našla nedostatke u zahtjevu, niti je subjektu nadzora naložila da isti dopuni; da je OIK rukovalac zbirke ličnih podataka, pa je ista i dužna da vodi računa o primjeni Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a po ocjeni subjekta nadzora isti se ne primjenjuje na konkretan zahtjev; da je u Zapisniku ocijenjeno da je subjekt nadzora i dalje u posjedu fotokopija izvoda iz biračkog spiska, što po ocjeni Agencije nije u skladu sa članom 18 zakona o zaštiti podataka o ličnosti, te se ukazuje da Zakonom o izboru odbornika i poslanika nije propisan poseban rok korišćenja ličnih podataka, nakon čijeg isteka se isti brišu; da ostvarivanje svrhe čuvanja podataka i dalje postoji, budući da je namjera subjekta nadzora bila da vrijeme između održavanja izbora iskoristi za statističke i druge analize podataka, za šta je potreban duži vremenski period, te je postupanje subjekta nadzora, odnosno čuvanje podataka u navedenom periodu u skladu sa članom 3 stav 2 ZZPL, kojim je propisano da ukoliko rokovi za čuvanje podataka nisu određeni zakonom, podaci se mogu čuvati samo za vrijeme koje je potrebno za namjenu za koju se obrađuju; da je članom 78 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano da se izborni materijal u koji spadaju i izvodi iz biračkih spiskova čuva najmanje 4 godine, što potvrđuje navedeni stav o zakonitosti i potrebi dužeg čuvanja podataka od strane subjekta nadzora.

Subjekt nadzora je uz Prigovor, dana 22.09.2023. godine dostavio i Obavještenje o preduzetim radnjama, br. 05-19-13792-9/23, (posl. oznaka subjekta nadzora br. 363 od 21.09.2023. godine), u kojem se navodi da je subjekt nadzora postupio u skladu sa nalogom za otklanjanje nepravilnosti ukazanim u Zapisniku o izvršenom nadzoru, br. 05-19-13792-6/23 od 12.09.2023. godine, odnosno da u hitnom postupku uništi kompletnu papirnu formu izvoda iz biračkih spiskova Opštine Bar. Takođe, subjekt nadzora dostavio

je i Odluku o uništenju kompletne papirne forme izvoda iz biračkih spiskova Opštine Bar koju posjeduje (posl. oznaka subjekta nadzora br. 362 od 20.09.2023. godine) kao i fotografije na kojima su prikazane uništene papirne forme predmetnih izvoda.

Nakon razmatranja spisa predmeta – navoda iz Inicijative, Izjašnjenja subjekta nadzora, Zapisnika o izvršenom nadzoru, navoda podnosioca Prigovora kao i dokumentacije dostavljene kao dokaz, Savjet Agencije je našao da je prigovor neosnovan.

Shodno članu 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti utvrđena su osnovna načela obrade ličnih podataka, i to načelo pravičnosti i zakonitosti obrade ličnih podataka koji podrazumijevaju obradu ličnih podataka na osnovu i u skladu sa relevantnim zakonom, dok načelo proporcionalnosti nalaže obradu ličnih podataka samo u obimu u kojem je potrebno da bi se postigla konkretna svrha obrade. Ovaj Zakon primjenjuje se na obradu ličnih podataka koja se vrši automatski, u cjelosti ili djelimično ili na drugi način, a sastavni je dio ili će postati dio zbirke ličnih podataka (član 7 Zakona). Princip zakonitosti obrade ličnih podataka podrazumijeva da uslovi za njihovu obradu moraju pretpostaviti postojanje bar jednog alternativnog pravnog osnova koji proizilazi iz zakonskog ovlašćenja, na osnovu pozitivnopravnih propisa koji uređuju određenu oblast ili prethodne pisane saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju (član 10 Zakona). Shodno članu 3 ovog Zakona, lični podaci koji se obrađuju moraju biti tačni i potpuni i moraju se ažurirati. Ukoliko rokovi za čuvanje obrađenih ličnih podataka nijesu određeni zakonom, lični podaci koji omogućavaju utvrđivanje identiteta lica mogu se čuvati samo za vrijeme koje je potrebno za namjenu za koju se lični podaci obrađuju. Članom 17 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisano je da rukovalac zbirke ličnih podataka mora trećoj strani, odnosno korisniku ličnih podataka, na njegov zahtjev, dati lične podatke koji su mu potrebni. Stavom 2 istog člana, propisano je da Zahtjev iz stava 1 ovog člana sadrži informacije o kategorijama ličnih podataka koji se traže, njihovoj namjeni, pravnom osnovu za korišćenje i davanje podataka na korišćenje, vremenu korišćenja i dovoljno podataka za identifikaciju lica čiji se podaci traže. Takođe, članom 18 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisuje se da se lični podaci mogu koristiti samo za vrijeme potrebno za ostvarenje svrhe koja je navedena u zahtjevu za davanje podataka na korišćenje. Stavom 2 istog člana propisano je da je, po protoku vremena iz stava 1 ovog člana, korisnik ličnih podataka dužan da briše lične podatke.

U slučaju kad su namjena ličnih podataka i način njihove obrade propisani zakonom, rukovalac zbirke ličnih podataka određuje se tim zakonom u smislu člana 6 Zakona.

U konkretnom predmetu pravno relevantne su odredbe sljedećih propisa: Zakon o izboru odbornika i poslanika ("Sl. list RCG", br. 04/98, 05/98, 17/98, 14/98, 18/00, "Sl. list SRJ", br. 73/00, 09/01... 56/06 "Sl. list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14 ... 10/18 i 109/20) i Zakon o biračkom spisku ("Službeni list Crne Gore", br. 010/14, 020/15, 092/17, 017/19 i 003/20).

Zakonom o izboru odbornika i poslanika uređuju se: način i postupak izbora odbornika u skupštinu opštine, gradske opštine, Glavnog grada i Prijestonice i poslanika u Skupštinu Crne Gore; organizacija, sastav i nadležnost organa za sprovođenje izbora; utvrđivanje rezultata glasanja i raspodjela mandata; zaštita biračkog prava i druga pitanja od značaja za organizaciju i sprovođenje izbora (čl.1). U poglavlju VII ovog Zakona uređuju se uslovi i način sprovođenja izbora, u koje spada određivanje biračkog mjesta, sadržina, broj, izgled i distribucija izbornog materijala, prava predstavnika podnosioca izbornih lista, kandidata za odbornike i poslanike i parlamentarne stranke ,kao i način glasanja. S tim u vezi, naročito se ukazuje da je članom 77 ovog Zakona propisano sljedeće:

*"Predstavnicima podnosioca izbornih lista i kandidati za odbornike i poslanike imaju pravo uvida u izborni materijal, a naročito u izvode iz biračkih spiskova, zapisnike biračkog odbora, zapisnike izbornih komisija i glasačke listiće. **Uvid se vrši u službenim prostorijama izborne komisije, kao i kod organa kod kojih se izborni materijal nalazi.***

Otvaranje omota sa izbornim materijalom i otvaranje koverti sa glasačkim listićima vrši opštinska izborna komisija u stalnom sastavu, u prisustvu ovlašćenog predstavnika podnosioca zahtjeva za uvid u izborni materijal.

Nakon izvršenog uvida u izborni materijal, izborni materijal se pakuje i pečatira na način utvrđen u članu 91 ovog zakona.

Na zahtjev podnosioca izborne liste organi kod kojih se nalazi izborni materijal dužni su da odobre njegovo fotokopiranje o trošku podnosioca zahtjeva.

Uvid u izborni materijal može se obaviti u roku od sedam dana od dana održavanja izbora.

Izborna komisija je dužna da najkasnije četiri sata po dostavljanju zahtjeva omogući uvid u izborni materijal podnosiocu izborne liste koji je dostavio zahtjev.

Uvid u izborni materijal i njegovo fotokopiranje, nakon isteka roka iz stava 5 ovog člana, može ostvariti parlamentarna stranka na osnovu podnijetog zahtjeva."

Savjet Agencije nalazi da iz prednje navedenog člana proizilazi da je važećim Zakonom o izboru odbornika i poslanika, prilikom sprovođenja izbora, dato pravo predstavnicima

podnosilaca izbornih lista i kandidata za odbornike i poslanike, da *u roku od sedam dana od dana održavanja izbora, izvrše uvid u izborni materijal (najkasnije u roku od 4 sata od podnošenja zahtjeva). Navednim subjektima se, osim prava na uvid, omogućuje dobijanje* fotokopije izbornog materijala, a naročito izvode iz biračkih spiskova, zapisnike biračkog odbora, zapisnike izbornih komisija i glasačke listiće. Zakonom se daje pravo i parlamentarnoj stranci da na osnovu pisanog zahtjeva izvrši uvid, odnosno dobije fotokopiju izbornog materijala. S tim u vezi, napominje se da sa aspekta zaštite ličnih podataka, nije valjano zakonsko rješenje da se, parlamentarnim strankama koje su nakon okončanja postupka izbornog procesa i nakon verifikacije mandata, u formalnom smislu omogućuje pravo na uvid i fotokopiranje izbornog materijala, i to u periodu od četiri godine od izbora (imajući u vidu činjenicu da se izborni materijal, shodno zakonu čuva najmanje 4 godine), što otvara prostor za masovni nezakoniti profajling biračkog tijela i zloupotrebe ličnih podataka. Ovo naročito zbog vrste ličnih podataka sadržanih u izvodu iz biračkog spiska, koji se odnosi na jmbg, odnosno potpis izašlog birača, odnosno uvida u to koji birač nije izašao (apstinent) na glasanje.

U prilog prednje navedenom ukazuje se da konstituisano pravo uvida u izborni materijal podrazumijeva zaštitu biračkog prava. Naime, u čl.107 ovog Zakona, zaštita biračkog prava uređuje se na način da: *"Svaki birač, kandidat i podnosilac izborne liste ima pravo da podnese prigovor nadležnoj izbornoj komisiji zbog povrede biračkog prava u toku izbora. Prigovor iz stava 1 ovog člana podnosi se u roku od 72 časa od časa kada je donešena odluka, odnosno izvršena radnja. Prigovor iz stava 1 ovog člana podnosi se neposredno nadležnoj izbornoj komisiji"*.

Imajući u vidu navedeno, neosnovani su navodi iz prigovora da ostvarivanje svrhe čuvanja podataka (fotokopija izvoda iz biračkog spiska) i dalje postoji, budući da je namjera subjekta nadzora bila da vrijeme između održavanja izbora iskoristi za statističke i druge analize podataka, za šta je potreban duži vremenski period, a ne u cilju kontrole zakonitosti sprovođenja izbornog procesa, shodno odredbama Zakona o izboru odbornika i poslanika. Dakle, iz navedenih odredbi Zakona o izboru odbornika i poslanika proizilazi da podnosilac Prigovora ima pravo da, u smislu zaštite biračkog prava kao jedno od osnovnih prava kad je u pitanju zaštita zakonitosti sprovođenja izbora, kao korisnik ličnih podataka u smislu čl.9 st.1 t.4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, da obrađuje lične podatke, ali ne u cilju statističkih i drugih analiza za potrebe održavanja sledećeg izbornog procesa. Upravo zbog velikog rizika na osnovna prava i slobode birača, Savjet Agencije smatra da zakonom dato pravo na dobijanje fotokopije biračkog spiska nije u skladu sa Zakonom o biračkim spisku, kao *lex specialis*, kojim se zabranjuje fotokopiranje biračkog spiska, odnosno propisuje samo uvid u isti.

Iako u zahtjevu nije navedena svrha obrade, odnosno čuvanja predmetnih podataka, ista mora biti precizirana kako je to propisano članom 17 stav 3 i 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. S tim u vezi, Savjet Agencije ukazuje da je rukovalac zbirke dužan da cijeni ispunjenost formalno-pravnih uslova podnijetog zahtjeva o dostavljanju izvoda iz biračkog spiska, a ne korisnik ličnih podataka, te je našao da navodi iz Prigovora subjekta nadzora nisu od bitnog uticaja za drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Savjet Agencije nije naložio mjere iz čl.69 i 71 Zkona o zaštiti podataka o ličnosti, imajući u vidu da je podnosilac prigovora postupio u skladu sa nalogom za otklanjanje nepravilnosti ukazanim u Zapisniku o izvršenom nadzoru, br. 05-19-13792-6/23 od 12.09.2023. godine, odnosno da u hitnom postupku uništi kompletnu papirnu formu izvoda iz biračkih spiskova Opštine Bar. Takođe, subjekt nadzora dostavio je i Odluku o uništenju kompletne papirne forme izvoda iz biračkih spiskova Opštine Bar koju posjeduje (posl. oznaka subjekta nadzora br. 362 od 20.09.2023. godine) kao i fotografije na kojima su prikazane uništene papirne forme predmetnih izvoda.

Na osnovu izloženog, Savjet Agencije nalazi da je prigovor neosnovan te je odlučeno kao u izreci rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema.

SAVJET AGENCIJE:

Predsjednik, mr Željko Rutović

Dostavljeno:

- Podnosiocu prigovora
- Odsjeku za nadzor
- Odsjeku za predmete i prigovore