

CRNA GORA

AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Br. 05-19-6862-9/23

Podgorica, 25.08.2023. godine

Na osnovu člana 56 stav 1 tačka 6, člana 69 i člana 71 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Sl. list CG“ br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17), a odlučujući po Prigovoru podnosioca Incijative za pokretanje postupka nadzora, stambene zgrade u ul. Vukašina Markovića br. 98 – Podgorica, PIB 11000142, koju zastupaju punomoćnici Zoran Mijović, Bojan Vuković, Marko Marković i Veljko Bačović, advokati iz Podgorice, izjavljenim na Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-19-6862-4/23 od 06.07.2023. godine, Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je na sjednici održanoj dana 24.08.2023. godine, donio

RJEŠENJE

I Odbija se Prigovor podnosioca Incijative za pokretanje postupka nadzora, stambene zgrade u ul. Vukašina Markovića br. 98 – Podgorica, PIB 11000142, br. 05-19-6862-7/23 od 28.07.2023. godine, izjavljen preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića, Marka Markovića i Veljka Bačovića, advokata iz Podgorice, na Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-19-6862-4/23 od 06.07.2023. godine kao **neosnovan**.

II Naređuje se odgovornom licu XX, upravniku Stambene zgrade na adresi ul. Vukašina Markovića br.98, Podgorica, da u roku od 3 dana od dana prijema Rješenja, **ukloni** video nadzor u ovoj stambenoj zgradi.

III Naređuje se odgovornom licu , upravniku stambene zgrade na adresi ul. Vukašina Markovića br. 98, Podgorica, da u roku od 7 dana od dana prijema ovog Rješenja pisanim putem obavijesti Agenciju za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama o preduzetim mjerama iz stava II.

Obrazloženje

Dana 23.03.2023. godine ovoj Agenciji od strane adv. Zorana Mijovića i Bojana Vukovića punomoćnika Stambena zgrada ul. Vukašina Markovića br. 98 – Podgorica, PIB 11000142, upućena je Inicijativa za vršenje nadzora i otklanjanje nepravilnosti u vidu nezakonitog postavljanja video nadzora od strane XX iz Podgorice, instaliranog na „Stambenoj zgradi ul. Vukašina Markovića br. 98 Podgorica, PIB 11000142, u kojoj se u bitnom navodi da je imenovana neposredno ispred ulaza u stanove u kojima živi, vlasništvo njenog brata XX, u potkrovlju Stambene zgrade ul. Vukašina Markovića br 98 u Podgorici, samoinicijativno,

suprotno volji ostalih stanara – etažnih vlasnika i bez ikakve odluke tj saglasnosti etažnih vlasnika postavila video nadzor ispred ulaznih vrata u stanovima kojima živi.

S tim u vezi, u skladu sa članom 50 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, od strane kontrolora Agencije izvršen je nadzor u prostorijama subjekta nadzora – stambena zgrada na adresi ul. Vukašina Markovića br.98, Podgorica i shodno tome sačinjen Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-19-6862-4/23 od 06.07.2023. godine. U postupku nadzora i utvrđenog činjeničkog stanja u Zapisniku je konstatovano sljedeće: da je u stambenoj zgradi koja se nalazi u ul. Vukašina Markovića br.98 Podgorica instaliran video nadzor koji se sastoji od dvije kamere koje su instalirane u potkrovlju, od kojih je jedna instalirana na zidu sa lijeve strane od vrata, kojima je pregrađen prilaz hodniku i stanovima koji se nalaze na potkrovlju a koji su prema izjavi upravnika etažno vlasništvo XX, a iste koristi njegova sestra XX. Takođe, kamera je fizički okrenuta ka stepenicama koje vode ka potkrovlju zgrade. Druga kamera je instalirana na zidu, iznad vrata stana u kojem živi XX, a fizički je okrenuta ka vratima kojima je pregrađen prilaz hodniku i stanovima u potkrovlje, instalirane kamere su fizički okrenute ka zajedničkom stepeništu stambene zgrade u zajedničkom hodniku, i nije obezbijedena saglasnost skupštine etažnih vlasnika u pisanoj formi za uvođenje video nadzora za koji su se izjasnili članovi skupštine vlasnika stambene zgrade, odnosno ulaza kojima pripada više od 70 % vlasništva, te se u konkretnom slučaju ne može raditi o video nadzoru private svojime koji se vrši ta sopstvene potrebe – član 8 ZZLP, čime je došlo do povrede čl.2 st.1 i 2, čl.38 ZZLP. Takođe je utvrđeno da nije javno istaknuto obavještenje o vršenju video nadzora, a koje sadrži podatke o zvanju lica koje vrši video nadzor, kao i broj telefona na kojem se mogu dobiti informacije gdje i koliko dugo čuvaju snimci iz sistema video nadzora, što je suprotno članu 39 ovog Zakona.

Protiv navedenog Zapisnika o izvršenom nadzoru, podnijet je Prigovor, br. 05-19-6862-7/23 od 27.07.2023. godine od strane adv. Zorana Mijovića i Bojana Vukovića iz Podgorice, punomoćnika Stambene zgrade ul. Vukašina Markovića br. 98, Podgorica, u kojem se, u bitnom, navodi sljedeće: da je kao subjekt nadzora navedena prvobitno XX, koja je nesumnjivo protivpravno postavila kamere i snimala zajedničke djelove stambene zgrade bez saglasnosti etažnih vlasnika, te je nejasno na temelju koje zakonske norme je Agencija mijenjala subjekt nadzora.

Nakon razmatranja spisa predmeta, navoda iz Zapisnika o izvršenom nadzoru i navoda iz Prigovora, Savjet Agencije je odlučio kao u dispozitivu ovog Rješenja iz sljedećih razloga:

Predmet ovog postupka nadzora odnosi se na utvrđivanje zakonitosti obrade ličnih podataka odnosno uvođenja video nadzora kao posebnog vida obrade ličnih podataka u stambenoj zgradi koji **uslovi su** propisani članom 38 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, kao posebnim zakonom.

Savjet Agencije je cijeneći navode iz Prigovora da je kao subjekt nadzora navedena prvobitno XX, te je nejasno na temelju koje zakonske norme je Agencija mijenjala subjekt nadzora, našao da su bez osnova, posebno imajući u vidu navode Inicijative za vršenje postupka nadzora od 23.03.2023.godine da je video nadzor postavljen u navednoj stambenoj zgradi neposredno ispred ulaza u stanove u kojima živi XX.

Naime, prema članu 163 Zakona o svojinsko pravnim odnosima ("Službeni list Crne Gore", br. 019/09 od 13.03.2009) stambena zgrada ima **svojstvo pravnog lica u pravnim poslovima koji se odnose na održavanje i korišćenje stambene zgrade. Shodno čl.181 ovog Zakona** organi upravljanja stambenom zgradom su skupština vlasnika i upravnik. **Dakle, iz činjenice da je video nadzor instaliran u stambenoj zgradi tj.u pravnom licu ,bez obzira na činjenicu da li je postavljen od strane nekog fizičkog lica,** proizilazi da se postupak nadzora sprovodi kod pravnog lica u skladu sa zakonskim odredbama.

Prema Zakonu o održavanju stambenih zgrada ("Službeni list Crne Gore", br. 041/16 od 06.07.2016, 084/18 od 26.12.2018, 111/22 od 07.10.2022, 140/22 od 16.12.2022) u članu 5a stav 1 alineja 11 propisano je skupština odlučuje o fizičko-tehničkom obezbjeđenju zgrade.

Dakle, shodno članu 38 stav 1 Zakona o zaštiti podataka uređeno je da se u stambenoj zgradi može da se vrši video nadzor ulaza i izlaza u zgradu, kao i zajedničkih prostorija. Za uvođenje video nadzora u stambenoj zgradi potrebna je saglasnost skupštine etažnih vlasnika, u pisanoj formi, shodno stavu 2 ovog člana Zakona. Istim članom u stavu 3 predviđa se da je saglasnost data ako se za nju izjasne članovi skupštine etažnih vlasnika stambene zgrade, lamele ili ulaza kojima pripada više od 70% vlasništva. Ne, može se vršiti video nadzor ulaza u stanove (stav 4).

Slijedom navedenih odredbi zakona jasno proizilazi da **subjekt nadzora**, u konkretnom slučaju, može biti jedino stambena zgrada u ul. Vukašina Markovića br. 98, u Podgorici.

Dakle, Savjet Agencije, na osnovu prednje izloženog, cijeni da je kontrolor u okviru svojih nadležnosti pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje i primijenio materijalno pravo kada je u predmetnom Zapisniku konstatovao da je u unutrašnjosti navedne stambene zgrade postavljen video nadzor, od strane fizičkog lica XX, bez pisane saglasnosti skupštine etažnih vlasnika suprotno članu 38 i 39 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, na osnovu čega je ukazano subjektu nadzora da ukloni isti.

S tim u vezi, Savjet je izrekao upravne mjere i naložio da se uklone iz člana 71 stav 1 tačka 1 ZZLP.

Cijeneći ostale navode iz Prigovora Savjet Agencije je našao da isti nisu od bitnog uticaja za drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Na osnovu izloženog, Savjet Agencije nalazi da je prigovor neosnovan, te je odlučeno kao u izreci rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema.

SAVJET AGENCIJE:

Predsjednik, mr Željko Rutović

Dostavljeno:

- Podnosiocu prigovora
- Odsjeku za nadzor
- Odsjeku za predmete i prigovore