

Pip

U.br. 6458/21



Crna Gora
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA
PODGORICA

Primijeno: 29-04-2024				
Org. jed.	Klas. znak	Redni br.	Prilog	Vrijednost
05	19	7346	26	29

U IME CRNE GORE

Upravni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija, Svetlane Radošević, predsjednice vijeća, Veljka Vujovića i Medine Mušović, članova vijeća, uz učešće samostalne referentkinje Dragane Paunović, zapisničarke, rješavajući upravni spor po tužbi Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore, protiv Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Podgorica, radi poništaja rješenja broj 05-19-7346-11/21 od 02.12.2021. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 09.04.2024. godine, donio je

PRESUDU

Tužba se odbija.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem, stavom I dispozitiva, odbijen je kao neosnovan prigovor tužioca, broj 05-19-7346-7/21 od 02.11.2021. godine, izjavljen na Zapisnik o izvršenom nadzoru, broj 02-19-7346-5/21 od 19.10.2021. godine, stavom II, naređeno je tužiocu da prestane sa iznošenjem ličnih podataka pacijenata iz Crne Gore Konsultantskoj kući „Marina Topalović PR“ iz Beograda, bez pravnog osnova, stavom III, zabranjeno je tužiocu iznošenje ličnih podataka pacijenata i povjeravanje poslova obrade ličnih podataka obrađivaču izvan Crne Gore, Konsultantskoj kući „Marina Topalović PR“ iz Beograda, suprotno odredbama propisanim Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, dok je stavom IV, određeno da je tužilac dužan da bez odlaganja izvrši upravnu mjeru iz tačke II i III izreke, te tuženom dostavi dokaz o istom, u roku od 7 dana od dana prijema rješenja.

Tužilac je osporio zakonitost rješenja tuženog organa iz svih zakonom propisanih razloga. Istakao je da je postupak sproveo u skladu sa zakonom i da nijednom svojom radnjom nije povrijedio Zakon o zaštiti podataka o ličnosti, jer predmet kontrole od strane konsultantske kuće nijesu bili lični podaci osiguranika ili bilo koji drugi podaci koji se štite tim zakonom. Pojasnio je da se radi o posebnim pojedinačnim fakturama po osiguranom licu koje mu je dostavljala Specijalna bolnica „Codra“ Podgorica i da je vršena kontrola usaglašenosti medicinske i finansijske dokumentacije kako bi mogao da izvrši plaćanje po ispostavljenim fakturama, te da je angažovanje konsultantske kuće bilo neophodno zbog neopravdanog uvećanja faktura u iznosu od 140.000,00 € za mart mjesec 2021. godine i iz razloga što je na kontrolisanom uzorku za april mjesec 2021. godine utvrđen neopravdano fakturisan iznos od 206.000,00 €. Naveo je da je predmetna kontrola njegova obaveza koju

stručne službe vrše na identičan način i kod drugih ustanova sa kojima ima zaključen ugovor, a ispostavljaju fakture o DRG modelu. Ukazao je da je tuženom dostavio sve dokaze koji su od njega traženi, da nije tražio dokaze da li konsultantska kuća „Marina Topalović“ ispunjava uslove sa sprovođenje tehničkih, kadrovskih i organizacionih mjera zaštite ličnih podataka u skladu sa zakonom, te da je konsultantska kuća dostavila izjavu kako se postupalo po podacima koji su bili predmet kontrole. Istakao je da je shodno Odluci o izmjeni plana integriteta, broj 01-7290 od 25.09.2020. godine, a imajući u vidu manjak kadra za vršenje kontrole, morao angažovati konsultante sa jasno definisanim zadatkom kontrole 150 ispostavljenih faktura, te da nije iznosio lične podatke iz Crne Gore, pa nije ni tražio saglasnost tuženog, a u elektronskoj formi je dostavio podatke čija je obrada bila nužna radi ostvarivanja javnog interesa. Osim toga, ugovorom koji je zaključio sa konsultantskom kućom je jasno definisano da se konsultant obavezuje da ne iznosi bilo kakve službene ili povjerljive informacije u vezi ugovora, poslova i aktivnosti tužioca, te pismene saglasnosti istog, a iznad svega da preduzme odgovarajuće mjere u smislu zaštite ličnih podataka koji su mu povjereni na obradu. Predložio je da sud tužbu usvoji i osporeno rješenje poništi.

U odgovoru na tužbu, tuženi je ostao pri razlozima iz osporenog rješenja i predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Tužba je neosnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je, postupajući po inicijativi za pokretanje postupka nadzora kod Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore, podnijetoj od strane direktora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama – Podgorica, kontrolor Agencije, kod istog izvršio nadzor i u zapisniku broj 02-19-7346-5/21 od 19.10.2021. godine konstatovao da je Fond za zdravstveno osiguranje dostavljanjem ličnih podataka konsultantskoj kući „Marina Topalović PR“ iz Beograda izvršio obradu opštih ličnih podataka i ličnih podataka iz posebne kategorije u smislu člana 9 stav 1 tačka 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, da je obrada ličnih podataka od strane Fonda, u smislu njihovog otkrivanja putem prenosa konsultantskoj kući „Marina Topalović PR“ iz Beograda, u suprotnosti sa članom 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, te da je obrada posebne kategorije ličnih podataka od strane Fonda u suprotnosti sa članom 13 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. U zapisniku je takođe konstatovano da tokom vršenja kontrole nije ponuđen niti jedan dokaz da obrađivač ličnih podataka ispunjava uslove za sprovođenje tehničkih, kadrovskih i organizacionih mjera za zaštitu ličnih podataka u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, niti je ponuđen dokaz da su lični podaci nakon obrade uništeni ili vraćeni rukovodiocu ličnih podataka, niti je to definisano ugovorom, a što je u suprotnosti sa članom 16 stav 3 i 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti i da subjekt nadzora prilikom iznošenja ličnih podataka iz Crne Gore radi povjeravanja pojedinih poslova obrade konsultantskoj kući nije podnosio zahtjev za dobijanje saglasnosti, što je suprotno odredbi člana 41 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Kako subjekt nadzora, obradom ličnih podataka njihovim dostavljanjem, putem prenosa, konsultantskoj kući, nije izvršio obradu ličnih podataka na zakonit način kako je to propisano odredbom člana 2 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, naloženo mu je da u skladu sa članom 15 stav 1 tačka 1 i članom 36 Zakona o inspekcijском nadzoru, a u vezi člana 73 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, otkloni nepravilnosti: da obradu opštih i ličnih podataka iz posebne kategorije, kao zakonski korisnik i rukovodilac ličnim podacima, obrađuje u skladu sa članom 10 i 13 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, te da ne povjerava obradu ličnih podataka obrađivaču van Crne Gore, u smislu člana 16 Zakona o

zaštiti podataka o ličnosti, bez prethodno dobijene saglasnosti nadzornog organa, kako je to propisano članom 41 istog zakona. Postupajući po prigovoru tužioca izjavljenom na zapisnik, tuženi je donio rješenje kojim je isti odbio kao neosnovan i naredio tužiocu da prestane sa iznošenjem ličnih podataka pacijenata iz Crne Gore Konsultantskoj kući „Marina Topalović PR“ iz Beograda, bez pravnog osnova, zabranio mu iznošenje ličnih podataka pacijenata i povjeravanje poslova obrade ličnih podataka obrađivaču izvan Crne Gore, Konsultantskoj kući „Marina Topalović PR“ iz Beograda, suprotno odredbama propisanim Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, te da upravne mjere izvrši bez odlaganja i tuženom dostavi dokaz u roku od 7 dana od dana prijema rješenja.

Odredbom člana 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Sl.list Crne Gore“, broj 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17), propisano je da se zaštita podataka o ličnosti obezbjeđuje pod uslovima i na način propisan ovim zakonom, a u skladu sa principima i standardima sadržanim u potvrđenim međunarodnim ugovorima o ljudskim pravima i osnovnim slobodama i opšte prihvaćenim pravilima međunarodnog prava, dok je odredbom člana 2 istog zakona propisano da se podaci o ličnosti moraju obrađivati na pošten i zakonit način (stav 1), te da se ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade, niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom (stav 2). Prema odredbi člana 4 tog zakona, zaštita ličnih podataka obezbjeđuje se svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo, a njihova obrada se može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku (član 10 tog zakona). Rukovalac zbirke ličnih podataka može pojedine poslove u vezi sa obradom ličnih podataka iz svog djelokruga povjeriti obrađivaču ličnih podataka ugovorom, koji mora biti u pisanoj formi (16 stav 1), koji ispunjava uslove za sprovođenje tehničkih, kadrovskih i organizacionih mjera za zaštitu ličnih podataka, u skladu sa ovim zakonom (16 stav 3).

Odredbom člana 41 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, propisano je da se lični podaci koji se obrađuju mogu iznositi iz Crne Gore u drugu državu ili davati na korišćenje međunarodnoj organizaciji, koja primjenjuje adekvatne mjere zaštite ličnih podataka propisane ovim zakonom, na osnovu prethodno pribavljene saglasnosti nadzornog organa (stav 1), osim u slučaju iz člana 42 tačka 6 ovog zakona (stav 3) odnosno ako se podaci iznose u države članice Evropske Unije i evropskog ekonomskog prostora ili države koje se nalaze na listi Evropske Unije koje imaju adekvatan stepen zaštite podataka o ličnosti. Prema odredbi člana 71 istog zakona, u vršenju nadzora Agencija je ovlašćena da rješenjem: 1) naredi da se nepravilnosti u obradi ličnih podataka otklone u određenom roku; 2) privremeno zabrani obradu ličnih podataka koji se obrađuju suprotno ovom zakonu; 3) naredi brisanje ličnih podataka prikupljenih bez pravnog osnova; 4) zabrani iznošenje ličnih podataka iz Crne Gore ili davanje na korišćenje ličnih podataka korisnicima ličnih podataka suprotno ovom zakonu i 5) zabrani povjeravanje poslova obrade ličnih podataka kada obrađivač ličnih podataka ne ispunjava uslove u pogledu zaštite ličnih podataka ili je povjeravanje navedenih poslova sprovedeno suprotno ovom zakonu.

Nesporno je da rukovodilac zbirke ličnih podataka - Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore može pojedine poslove u vezi sa obradom ličnih podataka iz svog djelokruga povjeriti obrađivaču ličnih podataka ugovorom (član 16 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti), ako isti ispunjava uslove propisane stavom 3 istog člana. Međutim, po ocjeni suda, tužilac je bio u obavezi da potpiše zvaničan

ugovor o povjeravanju poslova obrade ličnih podataka sa obrađivačem odnosno sa konsultantskom kućom "Marina Topalović PR" Beograd, u kojem bi jasno bilo precizirano koje mjere zaštite ličnih podataka će se primjenjivati u konkretnom slučaju, a ne da to reguliše Ugovorom o pružanju konsultantskih usluga, broj 01-4866 od 18.05.2021. godine, na način da se konsultant obavezuje da ne iznosi bilo kakve službene, ili povjerljive informacije u vezi ugovora, a iznad svega da preduzme odgovarajuće mjere u smislu zaštite ličnih podataka koji su mu povjereni na obradu. Takođe, nesporno je da se lični podaci koji se obrađuju mogu iznositi iz Crne Gore u drugu državu ili davati na korišćenje međunarodnoj organizaciji, koja primjenjuje adekvatne mjere zaštite ličnih podataka propisane ovim zakonom, ali na osnovu prethodno pribavljene saglasnosti nadzornog organa (član 41 stav 1), što tuženi nije učinio.

Imajući u vidu da je tuženi ovlašćen da zabrani iznošenje ličnih podataka iz Crne Gore ili davanje na korišćenje ličnih podataka korisnicima ličnih podataka suprotno ovom zakonu (član 71 stav 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti) i zabrani povjeravanje poslova obrade ličnih podataka kada obrađivač ličnih podataka ne ispunjava uslove u pogledu zaštite ličnih podataka ili je povjeravanje navedenih poslova sprovedeno suprotno ovom zakonu (stav 5 istog člana), što je u konkretnom slučaju, po nalaženju suda, tuženi se kretao u okviru ovlašćenja propisanih citiranim odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, kada je odlučio na navedeni način, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja.

Sud je cijenio i ostale navode podnijete tužbe, ali je našao da isti ne mogu uticati na drugačiju odluku o predmetu spora.

Iz iznijetih razloga, a na osnovu člana 35 stav 1 Zakona o upravnom sporu, odlučeno je kao u izreci presude.

UPRAVNI SUD CRNE GORE
Podgorica, 09.04.2024. godine

Zapisničarka,
Dragana Paunović, s.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA,
Svetlana Radošević, s.r.

