



Br: 05-18-8221-22/25

Podgorica, 31.3.2026.

Na osnovu člana 47 stav 2, 56 stav 1 tačka 6, 69 i 71 stav 1 tačka 1 i 5 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Sl. list CG“, br. 79/08, 70/09, 44/12, 22/17 i 77/24), u postupku odlučivanja po Prigovoru koji je izjavljen od strane JZU Kliničkog centra Crne Gore, br. 05-18-8221-18-18/25 od 19.2.2026. godine na Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-18-8221-15/25 od 11.2.2026. godine, koji je sačinjen po Zahtjevu za zaštitu prava podnijetog od strane iz Podgorice, br. 05-18-8221-1/25 od 3.11.2025. godine, Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je na sjednici održanoj dana 17.3.2026. godine, donio je

## RJEŠENJE

- I** Usvaja se Zahtjev za zaštitu prava , br. 05-18-8221-1/25 od 3.11.2025. godine, kao osnovan.
- II** Odbija se Prigovor JZU Klinički centar Crne Gore, br. 05-18-8221-18-18/25 od 19.2.2026. godine izjavljen na Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 5-18-8221-15/25 od 11.2.2026. godine, kao neosnovan.
- III** Naređuje se JZU Kliničkom centru Crne Gore da ne vrši dostavljanje ličnih podataka zaposlenih trećim licima bez pravnog osnova.

## Obrazloženje

Dana 3.11.2026. godine ovoj Agenciji podniet je Zahtjev za zaštitu prava, br. 05-18-8221-1/25, te dopuna Zahtjeva, br. 05-18-8221-10/25 od 18.12.2025. godine, upućen od strane , a u vezi sa sumnjom na neovlašćeno objavljivanje dokumentacije iz

njegovog personalnog dosijea koji su bili predmet tužilačkog postupka koji je pravosnažno odbijen. Dopunom Zahtjeva, br. 05-18-8221-10/25 od 18.12.2025. godine dostavljena je dokumentacija koja sadrži objave na društvenoj mreži Facebook, profil " / "Alternativa Crna Gora": Zamislite kozmetičarku kako liječi teško oboljelog", objavljenu 26.1.2023. godine, a uz koju su priloženi printscreenovi koji sadrže platne liste JZU KCCG, diplome i uvjerenja, rješenje ODT-a o odbačaju krivične prijave, sa ličnim podacima podnosioca Zahtjeva.

Postupajući po Zahtjevu za zaštitu prava, od strane kontrolora Agencije izvršen je kancelarijski nadzor i shodno tome sačinjen je Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-18-05-8221-15/25 od 11.2.2026. godine. U postupku nadzora, subjektu nadzora je shodno čl. 67 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, upućen Zahtjev za dostavljanje pisanog izjašnjenja, br. 05-18-8221-13/25 od 29.1.2026. godine u kojem traži da se dostavi akt koji je JZU KBCG sačinio po zahtjevu Osnovnog suda u Podgorici, P.br.134/22 od 19.04.2023. godine, a koji je kod ove ustanove primljen dana 27.04.2023. godine, br.03/01-11197, a kojim je zatraženo koja je dokumentacija iz personalnog dosijea dostavljena tom prilikom, kao i da subjekt nadzora navede da li je i po kom pravnom osnovu (zahtjev za slobodan pristup informacijama, zahtjev za dostavu dokumentacije od strane tužilaštva i tsl.) bila data na korišćenje ili nekom drugom fizičkom ili pravnom licu ili organu u toku 2021. godine i 2022. godine.

Postupajući po Zahtjevu, subjekt nadzora je dostavio pisano Izjašnjenje br. 05-18-8221-14/25 dana 04.02.2026. godine (pos. oznake kod ove ustanove, br.03/01-40147/3 od 02.02.2026. godine) u kojem se u bitnom navodi, sljedeće: da su sudu dostavljeni svi traženi podaci koji se odnose na personalni dosije (rješenja o korišćenju godišnjih odmora, zahtjev za prekid godišnjeg odmora, kopije diploma); da provjerom evidencije zahtjeva za slobodan pristup informacijama i drugih dopisa, nisu uspjeli naći podatak da se bilo koje lice obraćalo zahtjevom za dostavljanjem podataka iz personalnog dosijea za naznačeni period. Takođe, u prilogu izjašnjenja dostavljen je dopis JZU KC CG, br. 03/01-11197/2 od 05.06.2023. godine, upućen Sudu u predmetu P.br.134/22, kojim dostavljaju kopiju tražene dokumentacije.

Na osnovu pisane izjave JZU Klinički centar Crne Gore i prednje navedneih dokumenta u Zapisniku je, u bitnom, konstatovano sljedeće:

Da su dana 05.05.2023. godine javno objavljena dokumenta koja sadrže lične podatke podnosioca Zahtjeva za zaštitu prava, i to: diplome, uvjerenja i platne liste, koja nesporno predstavljaju dio personalnog dosijea zaposlenog; da nije utvrđen valjani pravni osnov iz čl. 17 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti za dostavljanje na korišćenje trećem licu dokumentacije koja se odnosi na (Diploma o stečenom srednjem obrazovanju od br. 11-209385 od 27.09.2019. godine i Uvjerenja o položenom

specijalističkom ispitu za obrazovni profil instruktor vožnje B1 i B kategorije od 05.06.2017. godine; da su oba dokumenta izdata od strane Srednje stručne škole u Novom Sadu, Uvjerenje o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu Diplomirani inženjer saobraćaja Univerziteta „Union-Nikola Tesla“, Fakultet primjenjenih nauka u Nišu od 20.02.2020. godine; da je platna lista izdata od strane JZU Klinički Centar za mjesec jun 2017, septembar 2019 i februar 2020.godine), javno objavljena dana 05.05.2023. godine; da je dokumentacija iz personalnog dosijea [redacted], po zahtjevu Osnovnog suda u Podgorici, dostavljena dana 05.06.2023. godine, odnosno nakon objavljivanja predmetnih podataka na društvenoj mreži Facebook; da u spisima predmeta ne postoji evidentiran zahtjev za slobodan pristup informacijama, niti bilo koji drugi zahtjev za dostavljanje podataka iz personalnog dosijea [redacted], naročito u periodu prije podnošenja krivične prijave od 18.04.2022. godine, podnijete protiv [redacted] od strane NVU „Alternativa Crna Gora“, tokom 2022. godine, kao i do datuma objavljivanja predmetnih podataka u 2023. Godini, te da anonimizacija ličnih podataka u dijelu zaštite identiteta [redacted] u objavljenim dokumentima nije od značaja, zbog nemanja pravnog osnova za davanje na korišćenje za koje je odgovoran subjekta nadzora.

Na Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-18-8221-15/25 od 11.2.2026. godine, od strane JZU Kliničkog centra Crne Gore podnijet je Prigovor, br. 05-18-8221-18/25 od 19.2.2026. godine, u kojem se u bitnom ističe: da ne stoji konstatacija iz Zapisnika da nije utvrđen valjani pravni osnov iz člana 17 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti za dostavljanje na korišćenje trećem licu dokumentacije koja se odnosi na podnosioca Zahtjeva za zaštitu prava; da je predmetna dokumentacija dostavljana isključivo nadležnim državnim organima na osnovu zakonskih ovlašćenja, da su podaci mogli biti pribavljeni i iz drugih institucija gdje se nalaze. Takođe, uz Prigovor je dostavljen dopis kojim se potvrđuje da je dokumentacija dostavljena Upravi policije po zahtjevu nadležnog tužioca.

Nakon razmatranja spisa predmeta – navoda iz Zahtjeva za zaštitu prava, Zapisnika o izvršenom nadzoru, navoda podnosioca Prigovora, Savjet Agencije je našao da je Prigovor neosnovan.

Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti-ZZPL, u članu 2 stavovi 1 i 2, propisano je da se lični podaci moraju obrađivati na pošten i zakonit način i da se ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade, niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Članom 4 ovog zakona propisano je da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo.

Ovaj Zakon primjenjuje se na obradu ličnih podataka (prikupljanje, evidentiranje, čuvanje, korišćenje, vršenje uvida u njih i tsl. u smislu člana 9 stav 1 t. 2 ovog Zakona),

koja se vrši automatski, u cjelosti ili djelimično ili na drugi način, a sastavni je dio ili će postati dio zbirke ličnih podataka (član 7 Zakona). U slučaju kad su namjena ličnih podataka i način njihove obrade propisani zakonom, rukovalac zbirke ličnih podataka određuje se tim zakonom (čl.6 Zakona) što podrazumijeva da svi pravni akti i sve materijalne radnje koje se preduzimaju, moraju biti u skladu sa zakonom. Zakonom o radu ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 008/21 od 26.01.2021, 059/21 od 04.06.2021, 068/21 od 23.06.2021, 145/21 od 31.12.2021, 077/24 od 05.08.2024, 084/24 od 06.09.2024, 086/24 od 10.09.2024) u članu 19 st. 1 t. 7 ovog Zakona propisano je da je poslodavac obavezan da vodi evidenciju o zaposlenima koji su kod njega u radnom odnosu, koja sadrži podatke o zaposlenima, odnosno da poštuje ličnost, štiti privatnost zaposlenog i obezbjeđuje zaštitu njegovih ličnih podataka (tačka 10 ovog člana).

Evidencija o zaposlenom (personalni dosije) predstavlja zbirku ličnih podataka u smislu čl. 9 st.1 t.3 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti kao strukturalno uređen, centralizovan, skup ličnih podataka koji su predmet obrade i koji mogu biti dostupni u skladu sa propisanim kriterijumima.

Shodno čl. 5 Zakona o evidencijama u oblasti rada i zapošljavanja ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 069/03 od 25.12.2003, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 040/11 od 08.08.2011, 045/12 od 17.08.2012) propisano je da se prikupljanje, korišćenje i zaštita podataka iz evidencija u oblasti rada i zapošljavanja vrši u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, ako ovim zakonom nije drukčije uređeno. Članom 7 ovog zakona uređen je sadržaj podataka o zaposlenom iz evidencija o zaposlenim licima, dok je čl. 24 Zakona propisan sadržaj evidencije o zaradama.

Uslovi za davanje na korišćenje na korišćenje ličnih podataka iz personalnog dosijea trećoj strani, odnosno korisniku ličnih podataka propisani su čl. 17 st. 1 i 2 Zakona na način da ukoliko su ispunjeni uslovi iz čl. 10 i 13 ovog zakona, poslodavac kao rukovalac zbirke ličnih podataka mora trećoj strani, odnosno korisniku ličnih podataka, na njegov zahtjev, dati lične podatke koji su mu potrebni; zahtjev sadrži informacije o kategorijama ličnih podataka koji se traže, njihovoj namjeni, pravnom osnovu za korišćenje i davanje podataka na korišćenje, vremenu korišćenja i dovoljno podataka za identifikaciju lica čiji se podaci traže. Korisnik ličnih podataka u smislu čl. 9 st. 4 Zakona podataka je svako fizičko ili pravno lice, državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave ili lokalne uprave i drugi subjekti koji vrše javna ovlašćenja, koji imaju pravo da obrađuju lične podatke, a nije lice čiji se lični podaci obrađuju, prvobitni rukovalac zbirke ličnih podataka, obrađivač ličnih podataka ili lice zaposleno kod rukovaoca zbirke ličnih podataka ili obrađivača ličnih podataka.

Imajući u vidu da je Savjet Agencije razmotrio sve navode iz prigovora i dostavljenu dokumentaciju, konstatuje da je su lični podaci iz personalnog dosijea dospjeli u javni prostor putem društvene mreže; da subjekt nadzora nije dokazao postojanje pravnog osnova za davanje tih podataka trećim licima u periodu prije njihovog objavljivanja; da u evidencijama subjekta nadzora ne postoji zahtjev za slobodan pristup informacijama niti drugi zahtjev koji bi opravdao davanje predmetnih podataka.

Činjenica da je dokumentacija dostavljana državnim organima (sudu i Upravi policije) po njihovim zahtjevima ne dovodi u pitanje utvrđenje Agencije, jer se takvo postupanje smatra zakonitim isključivo u okviru konkretnih postupaka i ne može predstavljati osnov za dalje neovlašćeno raspolaganje podacima.

Pri tome, okolnost da nije nesporno utvrđeno da je subjekt nadzora neposredno dostavio podatke trećem licu ne oslobađa ga odgovornosti, jer je kao rukovalac zbirke ličnih podataka bio dužan da obezbijedi potpunu kontrolu nad pristupom i korišćenjem ličnih podataka, te da spriječi svako neovlašćeno otkrivanje, u skladu sa članom 4 Zakona.

Navodi prigovora da su podaci mogli biti pribavljeni iz drugih izvora ostali su na nivou pretpostavke i nijesu potkrijepljeni dokazima, pa kao takvi nijesu mogli uticati na drugačiju ocjenu činjeničnog stanja.

Imajući u vidu sve navedeno, Agencija je ocijenila da subjekt nadzora nije postupao u skladu sa zakonom, te da su navodi iz prigovora neosnovani.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema.



**SAVJET AGENCIJE**

**Predsjednik, mr Željko Rutović**

Dostavljeno:

- Podnosiocu Prigovora
- Subjektu nadzora
- Odsjeku za predmete i prigovore
- a/a