



CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA



Br. 05-18-10960-14/23
Podgorica, 27.07.2023.

Na osnovu člana 56 stav 1 tačka 6 i člana 71 stav 1 tačka 1 i 5 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Sl. list CG“, br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17), u postupku odlučivanja po Prigovoru koji je izjavljen od strane XX br. 05-18-10960-10/23 od 27.06.2023. godine na Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-18-10960-8/23 od 19.06.2023. godine, koji je sačinjen po Zahtjevu za zaštitu prava podnjetog od strane XX, br. 05-18-10960-1/23 od 28.04.2023. godine, Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je na sjednici održanoj dana 27.07.2023. godine, donio je

RJEŠENJE

I Usvaja se Zahtjev za zaštitu prava XX, br. 05-18-10960-1/23 od 28.04.2023. godine, kao osnovan.

II Odbija se Prigovor XX, br. 05-18-10960-10/23 od 27.06.2023. godine, izjavljen na Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-18-10960-8/23 od 19.06.2023. godine, kao neosnovan.

III Zabranjuje se XX povjeravanje poslova obrade ličnih podataka suprotno ovom zakonu, te se naređuje da anonimizuje lične podatke XX koji se odnose na podatke o JMB, adresi stanovanja, sve odbitke od zarade i neto iznosa od zarade koji su dostavljeni advokatima XX u svrhu davanja pravnog mišljenja.

IV Naređuje se XX da izvrši upravnu mjeru iz stava III izreke od dana prijema ovog rješenja, te Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dostavi dokaz o istom, sve u roku od 7 dana od dana prijema ovog rješenja.

Obrazloženje

Dana 28.04.2023. godine ovoj Agenciji podniet je Zahtjev za zaštitu prava, br. 05-18-10960-1/23, upućen od strane XX, u kojem se, u bitnom navodi da je, kao zaposleni koji obavlja poslove DPO-a u „XX“, dana 17.03.2023. godine podnio prijavu poslodavcu zbog kršenja internih akata i povrede prava na zaštitu ličnih podataka, a nakon saznanja da neovlašćena lica raspolažu njegovim ličnim podacima, vezanim za radni odnos i odnos sa poslodavcem, na osnovu čega, 21.03.2023. godine, putem e-maila dobija obavještenje da nije utvrđena povreda prava na zaštitu ličnih podataka. Nadalje, kako se navodi u Zahtjevu, dana 30.03.2023. godine XX podnosi Zahtjev za ostvarivanje prava iz radnog odnosa, usled činjenice da nepoznata lica znaju podatke o njegovom mjestu stanovanja, zaradi, radnom mjestu i slično, što takođe predstavlja kršenje prava na zaštitu ličnih podataka, a na koji zahtjev je poslodavac donio odluku da nisu povrijeđena prava iz radnog odnosa i po osnovu rada. Takođe, dana 27.04.2023. godine, kako se navodi u zahtjevu, od strane ovlašćenih lica poslodavca, ovo lice obaviješteno je da prestaje potreba za njegovim daljim radom, te da će poslove DPO-a raditi eksterna kompanija.

Shodno članu 50 stav 1 tačka 1 i članu 65 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti od strane kontrolora Agencije izvršen je nadzor kod subjekta nadzora – Lovćen osiguranje AD Podgorica u ulici Slobode 13A, Podgorica i sačinjen je Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-18-10960-8/23 od 19.06.2023. godine. Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, u postupku nadzora, u bitnom je konstatovano sljedeće: da se XX, kao zaposleno lice kod Lovćen osiguranja a.d. Podgorica, dana 17.03.2023. godine obratio poslodavcu za ostvarivanjem prava na obavještenje iz čl. 43 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a koje je jemčeno čl. 43 st.3 Ustava Crne Gore na način što je podnio inicijalni pisani zahtjev – Prijavu zbog kršenja internih akata i povrede prava na zaštitu ličnih podataka za ostvarivanje prava na obavještenje u vezi sa obradom ličnih podataka koji se odnose na ovo lice; da je podnosilac Prijave zahtijevao od rukovodca zbirke ličnih podataka da ga obavijesti pisanim putem da li su, kome i kada dati njegovi lični podaci (ugovori o radu, platne liste i dr.), po čijem nalogu, po kom osnovu i u koje svrhe, te da li postoji zahtjev neke treće strane kojoj su dati njegovi lični podaci, kao i da, ukoliko postoji, isti da mu se dostavi; da je subjekt nadzora postupajući po predmetnom aktu XX, odgovorio na način što je donesena Odluka o osnovanosti prijave interne prevare i kršenja Kodeksa Grupe Triglav i kršenja internih akata i povrede prava na zaštitu ličnih podataka, br. 03-SL od 21.03.2023. godine u kojoj nije utvrđeno da je počinjena povreda prava na zaštitu ličnih podataka ovog lica, imajući u vidu, kako se navodi dostupne navedene dokaze u ovom slučaju: sadržine prijave i e-mail XX od 17.03.2023. godine i pisane izjave direktorice Službe za HRM od 21.03.2023. godine da Služba za HRM i opšte poslove nije neovlašćeno davala lične podatke XX, niti je iste zloupotrebjavala. U obrazloženju predmetne Odluke ne navode se razlozi koji se mogu dovesti u vezu sa ispunjenošću uslova za ograničenja prava na obavještenje iz razloga zaštite privrednog ili finansijskog ili nekog drugog interesa, i to u obimu koji je nužan za ostvarenje svrhe radi koje je ograničenje utvrđeno u skladu sa posebnim zakonom, niti se u tom smislu poziva na odredbe člana 45 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, kao i relevantne odredbe predmetnih internih pravila koje uređuju slučajeve kada ne postoji obaveza davanja informacija po zahtjevu lica, a na koje razloge se subjekt nadzora poziva u pisanoj izjavi od 09.06.2023. godine. Suprotno tome, subjekt nadzora navodi da nije došlo do povrede

prava na zaštitu ličnih podataka. U Zapisniku se, nadalje konstatuje da subjekt nadzora nije na valjan način odlučio o pravu na zaštitu ličnih podataka, odnosno prava na obavještenje o obradi ličnih podataka iz člana 43 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti i članu 29 Pravilnika o čuvanju, obradi i zaštiti podataka o ličnosti u Lovćen osiguranju ad Podgorica, čime je došlo do povrede prava XX koja su propisana Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti. Nadalje, nadzorom je konstatovano da su obrađivaču ličnih podataka advokatima u smislu čl.16 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti povjereni poslovi obrade (Ugovor o zastupanju, br. 03-176/1 od 31.01.2018.godine), u konkretnom, ličnih podataka XX u svrhu davanja pravnog mišljenja u dijelu ocjene pravilnosti i postupanja Lovćen osiguranja Ad Podgorica koji se odnosi na osnovanost zahtjeva XX od 30.12.2022. godine u vezi prava iz radnog odnosa po osnovu isplate naknade razlike u zaradi, obračun minulog rada i posebnog dijela zarade, te da su s tim u vezi, elektronskim putem dana 13.02.2023. godine, dostavljene kopije Ugovora o radu XX, br.03-1156/3 od 30.12.2022.godine, Anex I Ugovora o radu, br. 03-887/1 od 21.12.2023.godine i šest platnih listi, koji dokumenti nisu anonimizovani u skladu sa čl.2 st.2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, jer su učinjeni dostupni lični podaci XX koji se odnose na njegov JMB, adresu stanovanja, svi odbici/obustave od zarade i neto iznosa zarade, koji ni na koji način ne mogu biti informacije od značaja za davanje predmetnog mišljenja čime je došlo do prekomjerne obrade ličnih podataka ovog lica, suprotno jednom od osnovnih načela obrade podataka o ličnosti.

Na Zapisnik o izvršenom nadzoru, od strane Lovćen osiguranja AD Podgorica, kao subjekta nadzora, blagovremeno je podniet Prigovor, br. 05-18-10960-10/23 od 27.06.2023. godine, u kojem se ističe sljedeće: da nije pravilna konstatacija ove Agencije da subjekt nadzora nije na valjan način odlučio o pravu na zaštitu ličnih podataka podnosioca zahtjeva - XX od 17.03.2023. godine, odnosno pravu na obavještenje lica iz člana 43 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti i člana 29 Pravilnika o čuvanju, obradi i zaštiti podataka o ličnosti u Lovćen osiguranju AD Podgorica; da ne stoje navodi iz Zapisnika da je od strane subjekta nadzora vršena nesrazmjerna i neproporcionalna obrada ličnih podataka podnosioca Zahtjeva za zaštitu prava, u situaciji kada je subjekt nadzora zaključio Ugovor o zastupanju, br. 03-176/1 od 31.01.2018. godine sa advokatskom kancelarijom od koje je tražio pravno mišljenje na upit i kojoj su povjereni poslovi obrade ličnih podataka, a u vezi prava iz radnog odnosa, kojom prilikom je dostavljena dokumentacija podnosioca zahtjeva sa ličnim podacima koji nijesu anonimizovani, a odnose se na njegov JMB, adresu stanovanja, sve odbitke od zarade i neto iznosa zarade; da u konkretnom nije došlo do prekomjerne obrade ličnih podataka XX jer su isti bili potrebni za identifikaciju lica, a odbici od zarade i neto iznos zarade su bili bitni zbog sačinjavanja pravnog mišljenja koje se direktno odnosilo na postavljeni zahtjev iz radnopravnog odnosa ovog lica.

Nakon razmatranja spisa predmeta, navoda iz Zahtjeva za zaštitu prava, Zapisnika o izvršenom nadzoru i navoda iz Prigovora, Savjet Agencije je odlučio kao u dispozitivu ovog Rješenja iz sljedećih razloga:

Shodno načelu zakonitosti obrade ličnih podataka isti se moraju obrađivati na pošten i zakonit način i ne mogu se obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom (član 2 stav 1 i 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti). Kad sam vrši obradu ličnih podataka ili kad se ti podaci obrađuju u njegovo ime, rukovalac zbirke ličnih podataka mora da obezbijedi da se ta obrada vrši u skladu sa načelom zakonitosti, proporcionalnosti i svrhovitosti obrade ličnih podataka. Obrada ličnih podataka može se vršiti ukoliko za

to postoji osnov u zakonu ili uz prethodnu saglasnost lica čiji se podaci obrađuju, shodno članu 10 ZZPL.

Takođe, članom 43 ovog Zakona kojim se regulišu prava lica na zaštitu ličnih podataka, propisano je da je rukovalac zbirke ličnih podataka obavezan da, na pisani zahtjev lica, odnosno njegovog zakonskog zastupnika ili punomoćnika, nakon utvrđivanja identiteta tog lica, najkasnije u roku do 15 dana od dana podnošenja zahtjeva, dostavi obavještenje o tome da li se lični podaci koji se na njega odnose obrađuju, a koje obavještenje sadrži zakonom određenu vrstu informacija iz st.2 ovog člana Zakona, kao i da se, shodno stavu 3 ovog člana Zakona, obavještenje daje u pisanom obliku i mora biti razumljivo.

S tim u vezi, Savjet Agencije ocjenjuje da su bez osnova navodi iz Prigovora da nije pravilna konstatacija ove Agencije da subjekt nadzora nije na valjan način odlučio o pravu na zaštitu ličnih podataka podnosioca zahtjeva koji se odnosi na pravo na obavještenje o obradi ličnih podataka lica na koga se lični podaci odnose jer nije uzeta u obzir cjelokupna činjenična građa, odnosno postupanje Lovćen osiguranja AD Podgorica, shodno čl.10 i 45 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, jer iz spisa predmeta jasno proizilazi da nijedan akt (Odluka o osnovanosti prijave interne prevare i kršenja Kodeksa Grupe Triglav i kršenja internih akata i povrede prva na zaštitu ličnih podataka, br. 03-SL od 21.03.2023. godine) Lovćen osiguranja donesen po osnovu zahtjeva XX za dostavljanje obavještenja ne sadrži propisane elemente iz čl. 43 st 2 Zakona niti se navode razlozi koji se mogu dovesti u vezu sa ispunjenošću uslova za ograničenja prava na obavještenje iz razloga zaštite privrednog ili finansijskog ili nekog drugog interesa, i to u obimu koji je nužan za ostvarenje svrhe radi koje je ograničenje utvrđeno u skladu sa posebnim zakonom, niti se u tom smislu poziva na odredbe čl.45 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Nadalje, cjeneći navode iz Prigovora da ne stoje navodi iz Zapisnika da je od strane subjekta nadzora vršena nesrazmjerna i neproporcionalna obrada ličnih podataka podnosioca Zahtjeva za zaštitu prava, jer su isti bili potrebni za identifikaciju lica, a odbici od zarade i neto iznos zarade su bili bitni zbog sačinjavanja pravnog mišljenja koje se direktno odnosilo na postavljeni zahtjev iz radnopravnog odnosa ovog lica, Savjet Agencije nalazi da su neosnovani. Naime, davanje Mišljenja, br. 23/258 od strane advokata XX odnosi se na osnovanost tri zasebna postupka koji je pokrenuo XX kod Lovćen osiguranja, u cilju poništenja Ugovora o radu, br.03-1156/3 od 30.12.2020.godine; poništaja Odluke, br.03-952/1 od 20.12.2022.godine o imenovanju XX na radno mjesto od posebnog značaja "expert za pravne poslove" i ostvarivanja novčanih potraživanja po zahtjevu zaposlenog upućenom Lovćen osiguranju kao poslodavcu, br.03-1156/4 od 30.12.2022.godine. Iz predmetnih zahtjeva, kao i sadržine datog Mišljenja nedvosimeslno proizilazi da odbici od zarade i neto iznos zarade nisu bitni za sačinjavanje predmetnog pravnog mišljenja, a takođe, i bez JMB i adrese stanovanja identitet XX je utvrđen na osnovu ugovora o radu. Sa aspekta zaštite ličnih podataka, uvid u sve odbitke od zarade i neto iznosa zarade je neprihvatljivo, čijom obradom se može narušiti privatnost lica o čijim podacima je riječ, a koje je rukovalac prethodno bio dužan da zaštiti na način da se isti daju samo u obimu i za svrhu koja je posebnim zakonom precizirana.

Na osnovu izloženog, Savjet Agencije je odlučio kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema.

SAVJET AGENCIJE:

Predsjednik, mr Željko Rutović

po ovlašćenju, član Savjeta Zoran Vujičić

Dostavljeno:

- Podnosiocu prigovora
- Odsjeku za nadzor
- Odsjeku za predmete i prigovore