

CRNA GORA

AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Br. 05-18-6178- 11/25

Podgorica, 20.10.2025.

Na osnovu članova 47 stav 2, 56 stav 1 tačka 6 i člana 69 i člana 71 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Sl. list CG“ br. 79/08, 70/09, 44/12, 22/17 i 077/24)-ZZPL, a odlučujući po Prigovoru D.O.O. Vodovod „Bistrica“, br. 05-18-6178-9/25 od 26.9.2025. godine, izjavljenom na Zapisnik o izvršenom nadzoru, br. 05-18-6178-5/25 od 9.9.2025. godine, Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je na sjednici održanoj dana 10.10.2025. godine donio

R J E Š E N J E

I Usvaja se Zahtjev za zaštitu prava : **sa Cetinja, br. 05-18-6178-1/25 od 27.8.2025. godine, kao osnovan.**

II Odbija se Prigovor subjekta nadzora – D.O.O. Vodovod „Bistrice“, br. 05-18-6178-9/25 od 26.9.2025. godine, kao neosnovan.

III Zabranjuje se subjektu nadzora D.O.O. Vodovod „Bistrice“ Bijelo Polje dostavljanje informacija po Zahtjevu za slobodan pristup informacijama, bez prethodnog obezbjeđivanja mjera zaštite ličnih podataka.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 27.8.2025. godine Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama se Zahtjevom za zaštitu prava, br. 05-18-6178-1/25 obratila se : **sa Cetinja**, u kome se, u bitnom, navodi da je dana 17.7.2025. godine dostavila Zahtjev za slobodan pristup informacijama DOO Vodovod „Bistrica“ Bijelo Polje od kojeg je tražila dostavljanje spiska službenih vozila koji su posjedu tog društva. Po osnovu tog Zahtjeva DOO Vodovod „Bistrica“ Bijelo Polje joj dostavlja Rješenje broj 02-032/25-1309/2 od 28.7.2025. godine.

NVO „MANS“ je dana 4.8.2025. godine podnijela Zahtjev za slobodan pristup informacijama kod istog organa, kojim je tražila dostavljanje svih zahtjeva za slobodan pristup informacijama primljenih u periodu od 1.7.2025. godine do dana podnošenja zahtjeva. O predmetnom zahtjevu NVO „MANS“, DOO Vodovod „Bistrice“ donosi rješenje br. 05-037/25-1408/2 od 15.8.2025. godine. U prilogu Rješenja je dostavljen zahtjev za

slobodan pristup informacija
podataka.

„ bez anonimizovanja njenih ličnih

Imajući u vidu načelo ekonomičnosti i efikasnosti upravnog postupka i pribavljanja dokaza po službenoj dužnosti u smislu čl. 10 i 13 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 056/14, 020/15, 040/16 i 037/17), postupajući u skladu sa članom 7 stav 2 Pravilnika o načinu vršenja nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka, u ovoj upravnoj stvari izvršen je kancelarijski nadzor i sačinjen Zapisnik o izvršenom nadzoru br. 05-18-6178-5/25 od 9.9.2025. godine.

Dana 28.08.2025. godine subjektu nadzora upućen je zahtjev za dostavljanje pisanog izjašnjenja i dokumentacije u vezi navoda iz predmetnog Zahtjeva za zaštitu prava, shodno članu 67 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. U cilju utvrđivanja relevantnog činjeničnog stanja, ovim aktom Agencije je traženo pisano izjašnjenje o navodima iz Zahtjeva za zaštitu prava, ka i sva relevantna dokumentacija koja se odnosi na konkretan slučaj, uključujući:

- kopiju Zahtjeva za slobodan pristup informacijama od 17.07.2025. godine;
- kopiju Rješenja po zahtjevu br. 02-037/25-1309/2 od 28.7.2025. godine;
- kopiju Zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO „MANS“ od 4.8.2025. godine;
- kopiju Rješenja po zahtjevu NVO „MANS“, br. 05-037/25-1408/2 od 15.8.2025. godine;
- kopiju dostavljenje informacije/dokumentacije NVO „MANS“;
- i druge informacije i dokaze koji mogu biti od značaja za pravilno i potpuno utvrđivanje činjenica.

Postupajući po Zahtjevu Agencije, subjekt nadzora uputio je Izjašnjenje br. 05-18-6178-3/25 od 28.08.2025. godine (posl. oznaka organa, broj: 05-037/25-1408/4 od 5.9.2025. godine), kojim se, u bitnom, navodi:

1. *„da DOO Vodovod „Bistrica“ Bijelo Polje nije imao uvid u Zahtjev za zaštitu prava koji je podnijela s obzirom da isti nije dostavljen.“*
2. *„da nije postojala potreba za anonimiziranjem ličnih podataka (adrese, JMBG, svojeručnog potpisa), iz razloga što je podnositeljka sama učinila te podatke dostupnim trećim licima onda kad ih je unijela u Zavod za pristup informacijama od 17.7.2025. godine.“*
3. *„da nije postojala nikakva namjera, niti objektivna mogućnost da se objelodanivanjem navedenih podataka na bilo koji način značajno ugrozi privatnost ili druga lična prava podnositeljke Zahtjeva za zaštitu prava. Objavljivanje takvih podataka bilo je isključivo u funkciji transparentnog*

postupanja organa, kako bi se omogućila pravilna primjena Zakona o slobodnom pristupu informacijama."

„Ovom prilikom ukazujemo i na sudsku praksu Upravnog suda Crne Gore, izraženu u presudi U.br. 1076/11 od 20.9.2011. godine, u kojoj je jasno zauzet stav da dostavljanje ličnih podataka u okviru upravnog postupka ne predstavlja povredu privatnosti kada su ti podaci sami dostavljeni od strane podnosioca radi vođenja upravnog postupka."

U prilog ovog dopisa dostavljena je i sljedeća dokumentacija:

- Kopija Zahtjeva za slobodan pristup informacijama , br. 02-037/25-1309 od 18.7.2025. godine;
- Kopija Rješenja po Zahtjevu NVO „MANS“, br. 05-037/25-1408/2 od 15.8.2025. godine;
- Kopija Rješenja o SPI po Zahtjevu , br. 02-037/25-1309/2 od 28.7.2025. godine;
- Zahtjev za slobodan pristup informacijama NVO „MANS“, br. 05-037/25-1408 od 4.8.2025. godine.

Iz pisanog izjašnjenja i dostavljene dokumentacije od strane subjekta nadzora, konstatuje se da je podnositeljka Zahtjeva uputila DOO Vodovod „Bistrica“ zahtjev za slobodan pristup informacijama i dobila Rješenje, te da je NVO „MANS“ podnijela zahtjev za slobodan pristup informacijama kod istog organa, a da subjekt nadzora donosi Rješenje i u prilogu tog Rješenja dostavlja zahtjev za slobodan pristup informacijama bez anonimiziranja njenih ličnih podataka (adresa, JMBG, svojeručni potpis).

Na predmetni Zapisnik, subjekt nadzora DOO Vodovod „Bistrica“ je izjavio Prigovor br. 05-18-6178-9/25 od 26.9.2025. godine. U Prigovoru se u bitnom navodi sljedeće: da postoje sumnje o zloupotrebi Zakona o slobodnom pristupu informacijama od strane podnositelja Zahtjeva za slobodan pristup informacijama; da je objavljivanje navedenih podataka bilo isključivo u funkciji transparentnog postupanja organa; da je subjekt nadzora postupao u skladu sa zakonskim obavezama i načelom javnosti rada, te da nije postojala namjera povrede Zakona o SPI i ZZPL; da je subjekt nadzora u obavezi da postupi po zahtjevu za SPI, te da se propust može kvalifikovati kao proceduralna greška; da se priznaje postojanje tehničkog propusta u administraciji, ali da isti ne predstavlja povredu Zakona o zaštiti podataka o ličnosti u smislu svjesnog i namjernog kršenja zakonskih obaveza.

Nakon razmatranja svih spisa predmeta, navoda iz Zahtjeva za zaštitu prava, Zapisnika o izvršenom nadzoru i navoda iz pisanog izjašnjenja subjekta nadzora i referentne dokumentacije, kako pojedničano i dovodeći ih u međusobnu vezu, te Prigovora na zapisnik o izvršenom nadzoru, Savjet Agencije je odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja iz sljedećih razloga:

Članom 9 stav 1 t. 1 i 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti definisano je da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi

neposredno ili posredno, a naročito pozivanjem na ličnu identifikacionu oznaku ili jednu ili više karakteristika koje su specifične za fizički, fiziološki, mentalni, ekonomski, kulturni ili društveni identitet tog lica. Istim članom pod tačkom 2 ovog Zakona definisano je da je obrada ličnih podataka radnja kojom se automatskim putem ili na neki drugi način lični podaci prikupljaju, evidentiraju, snimaju, organizuju, čuvaju, mijenjaju, povlače, koriste, vrši uvid u njih, otkrivaju putem prenosa, objavljuju ili na neki drugi način čine dostupnim, svrstavaju, kombinuju, blokiraju, brišu, uništavaju, kao i bilo koja druga radnja koja se vrši na ličnim podacima.

Članom 2 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisano je da se lični podaci moraju obrađivati na pošten i zakonit način, lični podaci se ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom (stav 2 ovog člana). Članom 10 Zakona propisani su uslovi za obradu ličnih podataka na način da se obrada može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji lični podaci se obrađuju (stav 1), odnosno bez saglasnosti lica radi izvršavanja zakonom propisanih obaveza rukovaoca zbirke ličnih podataka (stav 2 tačka 1), odnosno obavljanja poslova od javnog interesa ili u vršenju javnih ovlašćenja koja su u djelokrugu rada (stav 2 tačka 4), kao i u drugim slučajevima koji nisu od bitnog značaja za predmet nadzora.

Slijedom navedenog, referentan propis u konkretnom slučaju je Zakon o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, br. 44/12 i 30/17), kao poseban propis koji uređuje način obrade ličnih podataka, a kojim propisom se rukovalac zbirke ličnih podataka u tom dijelu određuje shodno članu 6 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Članom 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisana su ograničenja pristupa informacijama. Stavom 1 tačka 1 ovog člana je propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu *„zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na:*

- *javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa,*

- *sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti”.*

U konkretnom slučaju, subjekt nadzora nije obezbjedio mjere zaštite ličnih podataka, tj. ograničio pristup informaciji, odnosno dijelu informacije u cilju zaštite privatnosti. Ovo podrazumijeva da se prilikom zakonske obaveze omogućavanja pristupa informacijama i njihovog javnog objavljivanja moraju zaštititi, odnosno anonimizovati lični podaci fizičkih lica koji nisu značaja za javnost u cilju obezbjeđenja transparentnosti rada organa vlasti.

Imajući u vidu prednje navedeno, dostavljanje informacija koje sadrže lične podatke trećem licu, bez anonimizacije tih podataka, a koji se odnose na privatnu adresu, JMBG i

svojeručni potpis podnosioca zahtjeva za slobodan pristup informacijama, suprotno je članu 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a u vezi člana 2 st. 1 i 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Dakle, subjekt nadzora je dužan da na odgovarajući način zaštiti lične podatke ovog lica shodno članu 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, što nije urađeno, te je neobezbjeđivanjem mjera zaštite ličnih podataka došlo do povrede prava na zaštitu ličnih podataka ovog lica propisanih Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

S tim u vezi, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema.

SAVJET AGENCIJE
Predsjednik, Željko Rutović



Dostavljeno:

-
- *DOO „Vodovod Biserica“ Bijelo Polje, ul. Muha Dizdarevića, br. 8*
- *Odsjeku za nadzor*
- *a/a*