**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-1887-2/16**

**Podgorica,30.06.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/100026 od 04.10.2016.godine izjavljene radi poništaja akta Službe za informacione sisteme i zajedničke poslove Opštine Tivat br.1105-340-up-317/1 od 19.09.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 07.11.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Po osnovu podnijetog zahtjeva Mreže za afirmaciju nevladinog sektora br. 16/100026 od 16.09.2016.godine kojim je tražena informacija koja se tiče kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilom za period od 05.09.2016. do 11.09.2016.godine, a koji dokument treba da uključuje evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka, prvostepeni organ je donio akt br.1105-340-up-317/1 od 19.09.2016.godine kojim obavještava podnosioca zahtjeva, shodno članu 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da je tražena informacija dostupna na internet stranici Službe za informacione sisteme i zajedničke poslove Opštine Tivat <http://www.opstinativat.com/index.php?option=com_content&viev=article&id=2698putni-nalozi-parlamentarni-izbori-2016&.catid=9&Itemid=101&lang=me> te da je shodno članu 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama odlučeno da je ovaj organ objavio traženu informaciju na pomenutom sajtu pa nije dužan da istoj omogući pristup na traženi način.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 16.09.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Službe za informacione sisteme i zajedničke poslove Opštine Tivat traženo da dostavi kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilom za period od 05.09.2016. do 11.09.2016.godine, a koji dokument treba da uključuje evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 19.09.2016. godine Služba za informacione sisteme i zajedničke poslove Opštine Tivat dostavila akt br.1105-340-up-317/1 od 19.09.2016.godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa, navodeći tačan link na kom se ista nalazi. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ je izostavio djelove obrasca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe vozila u predizbornim kampanjama. Žalilac u bitnom navodi da je, shodno navedenom, nesporno da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalazi nepotpun putni nalog, koji je kao takav neupotrebljiv. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili putni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje nas prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Naime, žalilac ističe da informacija na koju Službe za informacione sisteme i zajedničke poslove Opštine Tivat upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. U prilog navedenom govore i navodi prvostepenog organa da objavljeni putni nalozi ne sadrže sve poatke navedene zahtjevom. Takođe, žalilac ističe da su potpuno irelevantni navodi prvostepenog organa da objavljeni putni nalozi sadrže informacije koje su njima obuhvaćene, te da su isti objavljeni kako su i dostavljeni, kao i da sadržina putnih naloga nije predmet Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Naime, predmet interesovanja jesu putni nalozi sa svim navedenim informacijama, te je prvostepeni organ bio dužan u odnosu na isti donijti odluku. Članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđeno je da je organ vlasti dužan fizičkom ili pravnom licu koje traži pristup informaciji da omogući pristup istoj ili dijelu informacije koju posjeduje. Shodno tome, a kako je prvostepeni organ utvrdio da objavljeni putni nalozi ne sadrže sve potrebne informacije nejasno je zašto upućuje podnosioca zahtjeva na navedenu internet stranicu uprkos tome što zna da se na istoj ne nalaze kompletni podaci traženi zahtjevom. Osim toga, navodi dalje žalilac, nejasno je iz kog razloga i na koji način prvostepeni organ zaključuje da sadržaj putnih naloga nije predmet Zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer su zahtjevi formulisani na osnovu Pravilnika o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga/Uredbe o uslovima i načinu korišćenja prevoznih sredstava u svojini Crne Gore, kojima je tačno propisano šta putni nalog treba da sadrži, a koji su kao takvi predmet zahtjeva žalioca. Imajući u vidu navedeno, zaključuje se da je prvostepeni organ neosnovano uputio na objavljene putne naloge, uprkos tome što je utvrdio da sadržina istih ne odgovara sadržini traženih informacija. Obzirom da je donošenjem akta Službe za informacione sisteme i zajedničke poslove Opštine Tivat uskraćeno zakonsko pravo na slobodan pristup informacijama na njegovu štetu, žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i predlaže da Savjet Agencije poništi akt Službe za informacione sisteme i zajedničke poslove Opštine Tivat br. br.1105-340-up-317/1 od 19.09.2016.godine i meritorno odluči .

Uz dostavljanje žalbe prvostepeni organ je aktom br.1105-340-up-317/3 od 04.10.2016.godine dostavio izjašnjenje na predmetnu žalbu. U izjašnjenju je naveo da smatra da je žalba neosnovana iz više razloga. Prije svega nejasno je kako žalilac ulaže žalbu na obavještenje (ne sadrži pravnu pouku) i traži ukidanje Obavještenja. Dalje, nije podnijet set zahtjeva već samo jedan, služba nije povrijedila Zakon o slobodnom pristupu informacijama i nije tačno da je ograničen pristup informaciji, samim tim što su u skladu sa Zakonom u zakonskom roku (zahtjev u Službu zaprimljen 16.09.2016.godine) upućenim obavještenjem gdje se informacije i od kada nalaze, što potvrđuju u samoj žalbi da su pronašli (i dostavljaju kopije). Putni nalozi (pronađene informacije) sadrže podatke koji su predviđeni obrascem koji koriste u Opštini Tivat, i ne sadrže u potpunosti one koje žalilac zahtijeva (pr.utrošak goriva i maziva- što je inače nemoguće utvrditi po putnom nalogu), ostale sve infomacije putni nalozi sadrže. Prvostepeni organ naglašava da je Opština Tivat lokalna samouprava i da nije dužna primjenjivati Uredbu o uslovima i načinu korišćenja prevoznih sredstava u svojini Crne Gore i shodno tome Pravilnik o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenja evidencije izdatih putnih naloga, a kako žalilac navodi. Opština Tivat ima svoju Odluku o uslovima i načinu korišćenja prevoznih sredstava u svojini Opštine Tivat br.0101-031-48 od 05.02.2014.godine (koju ovaj organ dostavlja u prilogu) a u članu 13 stav 1 iste odluke određeno je da za korišćenje službenog vozila starješina organa izdaj eputni nalog. Odlukom nije definisana sadržina ni način izdavanja putnog naloga pa se koristi standardni obrazac koji nabavljaju iz knjižare kao kancelarijski materijal (svaki putni nalog je na jednoj stranici). Obrazac putnog naloga koji koristi ovaj organ takođe dostavlja u prilogu. Nikada do sada ni upravna inspekcija ni saobraćajna policija nijesu ukazali da obrazac putnog naloga koji ovaj organ koristi godinama unazad nije u redu, te je i u tom praccu žalba potpuno neosnovana, ističe prvostepeni organ u odgovoru na žalbu. Na kraju potpuno je jasno zašto prvostepeni organ tvrdi da sadržina putnog naloga (informacije) nije predmet Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji tretira situaciju da li posjeduje infrmaciju i da li je pristup dozvoljen (omogućen) ili nije. Udovoljavanje zahtjevu žalioca u potpunosti podrazumijevalo bi sačinjavanje nove informacije, što nije moguće. Prvostepeni organ je mišljenja da ova žalba predstavlja klasičan primjer zloupotrebe zakona o slobodnom pristupu informacijama i nevješt pokušaj advokata punomoćnika da očiglednom manipulacijom, izvrtanjem činjenica, zamjenom teza i priličnim neznanjem naplati troškove, a s obzirom na činjenicu da žalilac ovakve žalbe podnosi učestaloi u kontinuitetu , sumnja na zlonamjeru žalioca d optereti administraciju beskorisnim poslom i ometa je u obavljanju svakodnevnih djelatnosti u službi građana. Prvostepeni organ se obraća Savjetu Agencije sa prijedlogom da uz sistematično i valjano sagledavanje činjenica i dokumentacije odbaci žalbu kao neosnovanu.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, odgovora na žalbu, uvida u putne naloge u spisima predmeta i neposrednog uvida na linku <http://opstinativat.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2698:putni-nalozi-parlamentarni-izbori-2016&catid=9&Itemid=101&lang=me> na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br.16/100026 od 20.10.2016.godine i to: Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.35 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG001; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.36 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG001; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.8 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG002; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.9 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG002; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.10 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG002; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.112 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG004; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.91 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG005; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.92 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG005; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.93 od 10.09.2016. godine za vozilo TVCG005; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.103 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG006; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.104 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG006; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.105 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG006; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.106 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG006; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.107 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG006; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.101/16 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG007; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.102/16 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG007; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.103/16 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG007; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.104/16 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG007; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.105/16 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG007; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.10 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG008; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.11 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG008; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.12 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG008; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.113 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG005; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.114 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.115 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.116 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.117 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 10.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 11.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.172 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.173 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.174 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.175 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.176 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.177 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.178 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.179 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.180 od 10.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.181 od 11.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.110 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG020; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.111 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG020; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.28 od 07.08.2016. godine za vozilo TVCG038; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.81 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG039; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.82 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG039; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.83 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG039; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.84 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG032; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.01 od 05.09.2016. godine za vozilo TVMN002 i Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.02 od 09.09.2016. godine za vozilo TVMN002,Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana. Savjet Agencije je nesporno utvrdio da se putni nalozi u koje je imao uvid ne razlikuju od onih koji su objavljeni na internet stranici prvostepenog organa, na linku: <http://www.opstinativat.com/index.php?option=com_content&viev=article&id=2698putni-nalozi-parlamentarni-izbori-2016&.catid=9&Itemid=101&lang=me>

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Služba za informacione sisteme i zajedničke poslove Opštine Tivat u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavila obavještenje br. br.1105-340-up-317/1 od 19.09.2016.godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na linku <http://www.opstinativat.com/index.php?option=com_content&viev=article&id=2698putni-nalozi-parlamentarni-izbori-2016&.catid=9&Itemid=101&lang=me>, na kom je objavljena tražena informacija i to: Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.35 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG001; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.36 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG001; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.8 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG002; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.9 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG002; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.10 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG002; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.112 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG004; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.91 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG005; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.92 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG005; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.93 od 10.09.2016. godine za vozilo TVCG005; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.103 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG006; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.104 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG006; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.105 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG006; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.106 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG006; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.107 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG006; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.101/16 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG007; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.102/16 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG007; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.103/16 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG007; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.104/16 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG007; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.105/16 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG007; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.10 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG008; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.11 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG008; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.12 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG008; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.113 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG005; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.114 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.115 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.116 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.117 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 10.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 11.09.2016. godine za vozilo TVCG009; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.172 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.173 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.174 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.175 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.176 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.177 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.178 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.179 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.180 od 10.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.181 od 11.09.2016. godine za vozilo TVCG013; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.110 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG020; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.111 od 09.09.2016. godine za vozilo TVCG020; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.28 od 07.08.2016. godine za vozilo TVCG038; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.81 od 05.09.2016. godine za vozilo TVCG039; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.82 od 06.09.2016. godine za vozilo TVCG039; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.83 od 07.09.2016. godine za vozilo TVCG039; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.84 od 08.09.2016. godine za vozilo TVCG032; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.01 od 05.09.2016. godine za vozilo TVMN002 i Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.02 od 09.09.2016. godine za vozilo TVMN002, Savjet Agencije je utvrdio da je Služba za informacione sisteme i zajedničke poslove Opštine Tivat pravilno primjenila materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dala jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Opštine Tivat te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Opštine Tivat i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**