**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 07-30-3067-2/16**

**Podgorica,22.06.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br. 16/98896 od 06.10.2016.godine izjavljene radi poništaja akta Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje br. 05/1-3600/2 od 16.09.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 29.12.2016.godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt br. 05/1-3600/2 od 16.09.2016. godine kojim obavještava podnosioca zahtjeva br. 16/98896 od 01.09.2016. godine, da je za dostavljanje kopije informacija: svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima (za period od 29.08.2016.godina do 04.09.2016.godine) dokument treba da uključuje: Evidenciju utroška goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka, da su tražene informacije objavljene na internet stranici Opštine Bijelo Polje <http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411>

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 08.09.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje traženo da dostavi kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima za period od 29.08.2016.do 04.08.2016.godine, dokument treba da uključuje: Evidenciju utroška goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 22.09.2016.godine prvostepeni organ dostavio akt br.05/1-3600/2 od dana 16.09.2016.godine kojim obavještava žalioca da su tražene informacije javno objavljene na zvaničnom sajtu organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti, te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovog člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac navodi da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga/ Uredbom o uslovima i načinu korišćenja prevoznih sredstava u svojini Crne Gore. Kako je pvostepeni organ objavio samo prvu stranu putnog naloga, izostavljajući djelove obrazaca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka , iz istih nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe službenih vozila u predizbornim kampanjama. Shodno navedenom, nesporno je da prvostepeni organ nije objavio informacije ražene zahtjevom, već nepotpune putne naloge, koji su kao takvi neupotrebljivi. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili putni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku/Uredbi, jasno je da informacije na koje prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Dakle, informacije na koje prvostepeni organ upućuje nijesu relevantne, niti suštinski odgovaraju informacijama traženim zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega žalilac ističe da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje br. 05/1-3600/2 od 16.09.2016.godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, i neposrednog uvida u putne naloge, kao i na linku prvostepenog organa <http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411>, na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/98896 i to: Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje za automobil reg.oznaka BP AU 201 od 01.09.2016.godine; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje za automobil reg.oznaka BP AU 201 od 29.08.2016.godine; Nalog za korišćenje putničkog automobil za službene radnje od 02.09.2016.godine za automobila reg.oznaka BP CG 141; Nalog za korišćenje putničkog automobila od 02.09.2016.godine za službene radnje za automobila reg.oznaka BP CG 036; Nalog za korišćenje putničkog automobil za službene radnje od 01.09.2016.godine za automobila reg.oznaka BP CG 036; Nalog za korišćenje putničkog automobil za službene radnje br.01/003 od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP S0001; Nalog za korišćenje putničkog automobila br.01/004 od 02.09.2016.godine za službene radnje za automobil reg.oznaka BP S0001; Nalog za korišćenje putničkog automobila br. 01/005 od 04.09.2016.godine za službene radnje za automobil reg.oznaka BP S0001; Nalog za korišćenje putničkog automobila od 31.08.2016.godine za službene radnje za automobil reg.oznaka BP CG 138; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 138; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.31 od 02.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 062; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.3 od 29.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP AU 515; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.4 od 30.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP AU 515; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.5 od 31.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP AU 515; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP AU 515; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 02.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP AU 515; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 31.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.17 od 31.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.18 od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.19 od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.20 od 02.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.21 od 02.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.22 od 03.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.23 od 04.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 29.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 01; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 30.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 01; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 02.09.2016.godine za automobil ; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 03.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 01; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.27 od 29.08.2016.godine za automobil reg.oznaka PG FK 456; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.28 od 30.08.2016.godine za automobil reg.oznaka PG FK 456; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 31.08.2016.godine za automobil PG FK 456; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka PG FK 456 i Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 02.09.2016.godine za automobil reg.oznaka PG FK 456, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Savjet Agencije je nedvosmisleno utvrdio da se sadržaj putnih naloga u spisima predmeta ne razlikuju od onih koji su objavljeni na internet stranici na linku <http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411>

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Sekretarijat za finansije Opštine Bijelo Polje u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavio obavještenje br. 05/1-3600/2 od 16.09.2016.godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na sajtu ovog organa, te je Savjet Agencije neposrednim uvidom na <http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411> utvrdio da su objavljene tražene informacije i to: Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje za automobil reg.oznaka BP AU 201 od 01.09.2016.godine; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje za automobil reg.oznaka BP AU 201 od 29.08.2016.godine; Nalog za korišćenje putničkog automobil za službene radnje od 02.09.2016.godine za automobila reg.oznaka BP CG 141; Nalog za korišćenje putničkog automobila od 02.09.2016.godine za službene radnje za automobila reg.oznaka BP CG 036; Nalog za korišćenje putničkog automobil za službene radnje od 01.09.2016.godine za automobila reg.oznaka BP CG 036; Nalog za korišćenje putničkog automobil za službene radnje br.01/003 od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP S0001; Nalog za korišćenje putničkog automobila br.01/004 od 02.09.2016.godine za službene radnje za automobil reg.oznaka BP S0001; Nalog za korišćenje putničkog automobila br. 01/005 od 04.09.2016.godine za službene radnje za automobil reg.oznaka BP S0001; Nalog za korišćenje putničkog automobila od 31.08.2016.godine za službene radnje za automobil reg.oznaka BP CG 138; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 138; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.31 od 02.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 062; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.3 od 29.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP AU 515; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.4 od 30.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP AU 515; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.5 od 31.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP AU 515; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP AU 515; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 02.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP AU 515; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 31.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.17 od 31.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.18 od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.19 od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.20 od 02.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.21 od 02.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.22 od 03.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.23 od 04.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 093; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 29.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 01; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 30.08.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 01; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 02.09.2016.godine za automobil ; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 03.09.2016.godine za automobil reg.oznaka BP CG 01; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.27 od 29.08.2016.godine za automobil reg.oznaka PG FK 456; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje br.28 od 30.08.2016.godine za automobil reg.oznaka PG FK 456; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 31.08.2016.godine za automobil PG FK 456; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 01.09.2016.godine za automobil reg.oznaka PG FK 456 i Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje od 02.09.2016.godine za automobil reg.oznaka PG FK 456, Savjet Agencije je utvrdio da je Sekretarijat za finansije Opštine Bijelo Polje pravilno primjeni materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasno obavještenje gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje, te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Opštine Bijelo Polje i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**