**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-3119-2/16**

**Podgorica, 27.12.2016.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO MANS br.16/100472 od 26.10.2016.godine izjavljene radi poništaja akta Uprave za inspekcijske poslove broj: UP 0801-03/2016-183/2 od dana 12.10.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 21.12.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Po osnovu podnijetog zahtjeva Mreže za afirmaciju nevladinog sektora br. 16/100472 od 29.09.2016.godine kojim je tražena informacija koja se tiče kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilom za period od 19.09.2016. do 25.09.2016.godine, dokument treba da uključuje evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka, prvostepeni organ je donio akt broj: UP 0801-03/2016-183/2 od dana 12.10.2016.godine kojim obavještava podnosioca zahtjeva, shodno članu 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da je tražena informacija javno objavljena na internet stranici ovog organa,link <http://www.uip.gov.me/implementacija_ZFPSIK/> - Putni nalozi za službena vozila UIP-a za septembar 2016.godine, te da shodno stavu 1 istog člana Zakona Uprava za inspekcijske poslove nije dužna da istoj omogući pristup na traženi način.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 29.09.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Uprave za inspekcijske poslove traženo da dostavi kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilom za period od 19.09.2016. do 25.09.2016.godine, a koji dokument treba da uključuje evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 13.11.2016. godine Uprava za inspekcijske poslove dostavila akt br. UP 0801-03/2016-183/2 od dana 12.10.2016.godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa, navodeći tačan link na kom se ista nalazi. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ je izostavio djelove obrasca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe vozila u predizbornim kampanjama. Žalilac u bitnom navodi da je, shodno navedenom, nesporno da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalazi nepotpun putni nalog, koji je kao takav neupotrebljiv. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili puni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje nas prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Naime, žalilac ističe da informacija na koju prvostepeni organ upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Uprave za inspekcijske poslove br. UP 0801-03/2016-183/2 od dana 12.10.2016.godine i meritorno odluči .

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i neposrednog uvida na web sajtu Uprave za inspekcijske poslove na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/100472 od 29.09.2016.godine i to: Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.0012787 od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 185; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.0012786 od 20.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 185; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 253; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 20.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 253; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 21.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 253; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 253; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 23.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 253; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 382; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 21.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 382; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 382; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 382; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 23.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 382; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.0006563 od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 278 za period 19.09. do 24.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 23.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 725 za period od 23.09. do 25.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 725 za period od 19.09. do 23.09.2016.godine; Putni nalog br.03789 za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 217 za period od 19.09. do 23.09.2016.godine; Putni nalog br.0000160 za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 072 za period od 19.09. do 25.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 541 za period od 19.09. do 23.09.2016.godine; Putni nalog br.0010517 za službeno i drugo vozilo od 23.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 260 za period od 19.09. do 23.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 21.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 065 za 21.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 21.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 190 za 21.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 066 za 22.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 23.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 086 za 23.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 086 za 22.09.2016.godine; Putni nalog br.04897 za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 189 za 19.09.2016.godine i Putni nalog br.01614 za službeno i drugo vozilo od 21.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 591 za 21.09.2016.godine, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Uprava za inspekcijske poslove u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavilo obavještenje br. UP 0801-03/2016-183/2 od dana 12.10.2016.godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na web sajtu Uprave za inspekcijske poslove, na kom je objavljena tražena informacija i to: Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.0012787 od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 185; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.0012786 od 20.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 185; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 253; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 20.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 253; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 21.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 253; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 253; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 23.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 253; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 382; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 21.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 382; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 382; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 382; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 23.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 382; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.0006563 od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 278 za period 19.09. do 24.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 23.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 725 za period od 23.09. do 25.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 725 za period od 19.09. do 23.09.2016.godine; Putni nalog br.03789 za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 217 za period od 19.09. do 23.09.2016.godine; Putni nalog br.0000160 za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 072 za period od 19.09. do 25.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 541 za period od 19.09. do 23.09.2016.godine; Putni nalog br.0010517 za službeno i drugo vozilo od 23.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 260 za period od 19.09. do 23.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 21.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 065 za 21.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 21.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 190 za 21.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 066 za 22.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 23.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 086 za 23.09.2016.godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo od 22.09.2016.godine, za putničko vozilo PG CG 086 za 22.09.2016.godine; Putni nalog br.04897 za službeno i drugo vozilo od 19.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 189 za 19.09.2016.godine i Putni nalog br.01614 za službeno i drugo vozilo od 21.09.2016.godine, za putničko vozilo PG MN 591 za 21.09.2016.godine, Savjet Agencije je utvrdio da je Uprava za inspekcijske poslove pravilno primjenila materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dala jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Uprave za inspekcijske poslove te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu <http://www.uip.gov.me/implementacija_ZFPSIK/> i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**