**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 07-30-2643-2/16**

**Podgorica,22.02.2017. godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije , rješavajući po žalbi NVO Mans br. 16/95316-95325 od 04.11.2016.godine, izjavljene radi poništaja zaključka Sekretarijata za finansije Glavnog grad Podgorice broj Up 05-402/16-3549/4 od 25.10.2016. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 17.11.2016.godine donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio rješenje broj Up 05-402/16-3549/1 od 22.08.2016. godine, po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Mans na način što je odlučeno:” 1. Usvaja se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora iz Podgorice i dozvoljava pristup informaciji – kopiji akta koji sadrži informaciju o: svim rashodima Budžeta Glavnog grada Podgorice realizovanih u julu 2016. godine na budžetskoj poziciji ekonomska klasifikacija broj 411, izdatak: bruto zarada i doprinosi na teret poslodavca; svim rashodima Budžeta Glavnog grada Podgorice realizovanih u julu 2016. godine na budžetskoj poziciji ekonomska klasifikacija broj 4149, izdatak: ostale usluge; svim rashodima Budžeta Glavnog grada Podgorice realizovanih u julu 2016. godine na budžetskoj poziciji ekonomska klasifikacija broj 4151, izdatak: tekuće održavanje opštinskih nekategorisanih puteva; svim rashodima Budžeta Glavnog grada Podgorice realizovanih u julu 2016. godine na budžetskoj poziciji ekonomska klasifikacija broj 4162, izdatak: kamate nerezidentima; svim rashodima Budžeta Glavnog grada Podgorice realizovanih u julu 2016. godine na budžetskoj poziciji ekonomska klasifikacija broj 431, izdatak: transferi institucijama, pojedincima, nevladinom i javnom sektoru; svim rashodima Budžeta Glavnog grada Podgorice realizovanih u julu 2016. godine na budžetskoj poziciji ekonomska klasifikacija broj 432, izdatak: ostali transferi, svim rashodima Budžeta Glavnog grada Podgorice realizovanih u julu 2016. godine na budžetskoj poziciji ekonomska klasifikacija broj 441, izdatak: kapitalni izdaci; svim rashodima Budžeta Glavnog grada Podgorice realizovanih u julu 2016. godine na budžetskoj poziciji ekonomska klasifikacija broj 461, izdatak: otplata duga; svim rashodima Budžeta Glavnog grada Podgorice realizovanih u julu 2016. godine na budžetskoj poziciji ekonomska klasifikacija broj 463, izdatak: otplata obaveza iz prethodnih godina; svim rashodima Budžeta Glavnog grada Podgorice realizovanih u julu 2016. godine na budžetskoj poziciji ekonomska klasifikacija broj 4711, izdatak: tekuća budžetska rezerva. 2. Pristup predmetnoj informaciji ostvariće se dostavljanjem kopije iste na adresu podnosioca zahtjeva u roku od 5 dana od dana dostavljanja dokaza o uplati troškova postupka. 3. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 2,30 €, koje je Mreža za afirmaciju nevladinog sektora dužna uplatiti u korist Budžeta Glavnog grada-Podgorice, na račun br: 550-30262334-37 - pristup informacijama, i o tome dostaviti odgovarajući dokaz ovom Sekretarijatu. 4. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže izvršenje rješenja.“

Prvostepeni organ, postupajući po Predlogu za administrativno izvršenje rješenja broj: Up 05-402/16-3549/1 od 22.08.2016.godine, dana 25.10.2016.godine donio je zaključak broj: Up 05-402/16-3549/4 u kome se obavještava podnosilac zahtjeva da Sekretarijat za finansije Glavni grad Podgorica odbacujePredlog Mreže za afirmaciju nevladinog sektora, kojeg zastupa punomoćnik Veselin Radulović, advokat iz Podgorice, za sprovođenje administartivnog izvršenja Rješenja broj: UP 05-402/16-3549/1, od 22.08.2016. godine. U daljem navodi, da je Sekretarijat za finansije donio Rješenje br. UP 05-402/16-3549/1, od 22.08.2016.godine, kojim je dozvolio pristup gore navedenoj informaciji. Da je odredbom člana 264 Zakona o opštem upravnom postupku propisano da se Rješenje izvršava kada postane izvršno, te kako u smislu navedenog člana potreba za izvršenjem Rješenja nema, ukoliko se dobrovoljno sprovede dispozitiv Rješenja, što je u konkretnom slučaju urađeno, dostavljanjem tražene informacije aktom broj 05-402/16-3549/2, dana 02.09.2016. godine, na način kako je traženo u zahtjevu.

Protiv zaključka Sekretarijata za finansije Glavnog grada Podgorice podnosilac zahtjeva blagovremeno je uložio žalbu. Žalba je izjavljena zbog pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka. U žalbi se navodi, da je 23.08.2016. godine Sekretarijat za finansije Glavnog grada Podgorica dostavio rješenje broj: Up 05-402/16-3549/1 od 22.08.2016.godine kojim usvaja zahtjev i određuje troškove postupka, te nakon uplate 02.09.2016.godine kojih navodno dostavlja traženu dokumentaciju. U daljem se navodi, da je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno da je ista nepotpuna, shodno čemu su dana 21.10.2016.godine podnijeli predlog za administrativno izvršenje navedenog rješenja, postupajući po kom im 27. 10.2016.godine prvostepeni organ dostavlja zaključak broj Up 05-402/16-3549/4 od 25.10.2016.godine, kojim odbacuje predlog za sprovođenje administrativnog izvršenja. U obrazloženju osporenog zaključka prvostepeni organ navodi, da je donio rješenje kojim je dozvolio pristup traženim informacijama, te isto shodno odredbi člana 264 Zakona o opštem upravnom postupku i izvršio na način kako je traženo zahtjevom. Žalilac osporava ovakav stav prvostepenog organa, jer isti ne odgovara stvarnom činjeničnom stanju. Naime, kako je i predlogom navedeno, Sekretarijat za finansije Glavni grad Podgorica je dostavio samo ukupan iznos prihoda na navedenim ekonomskim klasifikacijama, te u istom nijesu prikazane potrebne stavke. Takođe navodi, kako dostavljena dokumentacija ne predstavlja izvorni oblik traženih informacija i kao takva nije upotrebljiva, ne stoje navodi prvostepenog organa da je rješenje koje je donio i izvršio i da je dostavio tražene informacije, jer iz istih nije moguće utvrditi u kojim iznosima i po kom osnovu su navedena sredstva dodijeljena. Žalilac navodi da imajući u u vidu da je prvostepeni organ nepotpuno utvrdio činjenično stanje isti je odbacio predlog za administrativno izvršenje rješenja sa ovakvim razlozima postupio nezakonito i donio nejasan i neosnovan zaključak. Predlaže da Savjet Agencije poništi zaključak Sekretarijata za finansije Glavni grad Podgorica broj Up 05-402/16-3549/4 od dana 25.10.2016. godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i uvidom u informaciju traženim zahtjevom Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da drugostepeni organ će odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Član 267 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da se izvršenje po službenoj dužnosti sprovodi kada to nalaže javni interes, a izvršenje koje je u ineresu stranske sprovodi se po predlogu stranke. Član 269 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da se izvršenje radi ispunjenja novčanih i nenovčanih obaveza izvršenika sprovodi administrativnim putem. Član 270 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da administastrativno izvršenje, izuzev novčanih obaveza, sprovodi organ koji je stvar rješavao u prvom stepenu, ako posebim propisom nije drukčije određeno. Član 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti dužan je da izvrši rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji u roku od tri radna dana od dana dostavljanja rješenja podnosiocu zahtjeva, odnosno u roku od pet dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka, ako su oni rješenjem određeni.

Savjet Agencije je u postupku utvrdio da je Sekretarijat za finansije Glavni grad Podgorica donio rješenje kojim se dozvoljava pristup traženim informacijama Up 05-402/16-3549/1 od 22.09.2016. godine na koje se odnose žalbeni navodi i da će se pristup traženoj informaciji ostvariti dostavljanjem tražene informacije podnosiocu zahtjeva. Postupak koji je osporenom aktu prethodio pravilno je sproveden i rješenje je pravilno i na zakonu zasnovano. Savjet Agencije je izvršio uvid u informacije tražene zahtjevom i utvrdio da je ista dostvaljena podnosicu zahtjeva za slobodan pristup informacijama uz akt br. 05-402/16-3549/2 od 02.09.2016. godine. Imajući u vidu prednje navedene odredbe Zakona podnosilac zahtjeva je prvostepenom organu podnio Predlog za administrativno izvršenje rješenja 16/95316-95325 od 21.10.2016. godine, te da je prvostepeni organ u smislu člana 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama organ vlasti koji je dužan je da izvrši rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji i član 270 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku koji propisuje da administastrativno izvršenje sprovodi organ koji je stvar rješavao u prvom stepenu.

Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drukčije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**