**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 07-30-2611-2/16**

**Podgorica, 11.05.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br. 16/102924 od 04.11.2016. godine izjavljene radi poništaja akta Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj: 11-20-58927/1 od 25.10.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 25.11.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt broj: 11-20-58927/1 od 25.10.2016.godine, po osnovu podnijetog zahtjeva, kojim obavještava podnosioca zahtjeva, da je informacija shodno odredbi člana 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama objavljena na veb portalu Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 21.10.2016. godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić traženo da dostavi kopiju svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima za period od 10/10/2016 do 16/10/2016., dokument treba da uključuje: evidenciju troškova goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 27.10.2016. godine Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić dostavila akt broj: 11-20-58927/1 od 25.10.2016.godine kojim obavjestava da je tražena informacija javno objavljena na sajtu tog organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti, te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ je izostavio djelove obrasca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe vozila u predizbornim kampanjama. Žalilac u bitnom navodi da je, shodno navedenom, nesporno da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalazi nepotpun putni nalog, koji je kao takav neupotrebljiv. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili puni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje nas prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Naime, žalilac ističe da informacija na koju Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj: 11-20-58927/1 od 25.10.2016.godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, i neposrednog uvida u putne naloge, kao i na linku http://[www.epcg.com/media-centar/pubikacija](http://www.epcg.com/media-centar/pubikacija) na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/102924 i to: Putni nalog za putničko vozilo broj 688780, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10.-14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688764, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 11.10.-14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688775, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10.-14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688786, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 11.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688789, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 17.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688781, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688774, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 11.10. do 17.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688798, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 13.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688793, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688777, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 15.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 029851, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 16.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688769, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 15.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688776, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 16.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688787, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 12.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688778, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 17.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688791, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688800, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 12.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688772, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 12.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 128571, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 344684, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688790, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 11.10. do 17.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688779, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 11.10. do 17.10.2016. godine, Putni nalog za putnički automobil broj 127822, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 917727, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 16.10.2016. godine, Putni nalog za putnički automobil broj 080698, Putni nalog za putničko vozilo broj 689957, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 14.10.2016. godine, Putni nalog za putnički automobil broj N 373199, Putni nalog za putničko vozilo broj 219333, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 16.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj N 105134, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 0008729, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 0008730, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Savjet Agencije je nedvosmisleno utvrdio da se sadržaj putnih naloga ne razlikuje od onoga što je objavljeno na internet stranici na linku http://[www.epcg.com/media-centar/pubikacija](http://www.epcg.com/media-centar/pubikacija)

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić Podgorica u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavilo obavještenje broj: 11-20-58927/1 od 25.10.2016. godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na web portalu Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić na kom je objavljena tražena informacija i to: Putni nalog za putničko vozilo broj 688780, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10.-14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688764, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 11.10.-14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688775, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10.-14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688786, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 11.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688789, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 17.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688781, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688774, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 11.10. do 17.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688798, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 13.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688793, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688777, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 15.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 029851, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 16.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688769, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 15.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688776, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 16.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688787, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 12.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688778, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 17.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688791, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688800, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 12.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688772, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 12.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 128571, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 344684, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688790, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 11.10. do 17.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 688779, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 11.10. do 17.10.2016. godine, Putni nalog za putnički automobil broj 127822, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 917727, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 16.10.2016. godine, Putni nalog za putnički automobil broj 080698, Putni nalog za putničko vozilo broj 689957, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 14.10.2016. godine, Putni nalog za putnički automobil broj N 373199, Putni nalog za putničko vozilo broj 219333, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 16.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj N 105134, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 0008729, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 0008730, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka od 10.10. do 14.10.2016. godine.

Savjet Agencije je utvrdio da je Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić primjenila materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici http://[www.epcg.com/media-centar/pubikacija](http://www.epcg.com/media-centar/pubikacija) te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje sadržaja objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate sadržinu objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**

**po** **Radenko Lacmanović**