**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 07-30-3050-2/16**

**Podgorica,22.06.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br. 16/97725 od 06.10.2016.godine izjavljene radi poništaja akta Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje br. 05/1-3470/2 od 16.09.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 29.12.2016.godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt br. 05/1-3470/2 od 16.09.2016. godine kojim obavještava podnosioca zahtjeva br. 16/97725 od 01.09.2016. godine, da je za dostavljanje kopije informacija: Analitičkih kartica svih računa (svih potrošačkih jedinica Opštine) za period od 12.07.2016.do 17.07.2016.godine koje institucija ima u svom posjedu i koje je dužna objavljivati sedmodnevno (u skladu sa čl. 28 st.3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kmpanja) dokument treba da sadrži najmanje broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta (organa koji je/su uključeni u analitičku karticu), naziv dobavljača, izvor sredstava broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plačanja i svrhu plaćanja/naziv konta, da je predmena informacija u skladu sa članom 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama javno objavljena i dostupna na internet stranici Opštine Bijelo Polje, link: <http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411>

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 01.09.2016.godine upućen set zahtjeva za pristup informacijama kojim je od Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje traženo da dostavi kopije Analitičkih kartica svih računa (svih potrošačkih jedinica Opštine) za period od 12.07.2016.do 17.07.2016.godine koje institucija ima u svom posjedu i koje je dužna objavljivati sedmodnevno (u skladu sa čl. 28 st.3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kmpanja) dokument treba da sadrži najmanje broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta (organa koji je/su uključeni u analitičku karticu), naziv dobavljača, izvor sredstava broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plačanja i svrhu plaćanja/naziv konta Navodi se da je dana 22.09.2016.godine prvostepeni organ dostavio akt br.05/1-3470/2 od dana 16.09.2016.godine kojim obavještava žalioca da su tražene informacije javno objavljene na zvaničnom sajtu organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti, te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovog člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac navodi da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, objavljene nepotpune analitičke kartice koje n esadrže podatke koji bi garantovali potpuni uvid u potrošnju budžetskih sredstava, kao što su : svrha plaćanja/naziv/opis konta. Na taj način prvostepeni organ je ograničio transparentnost i kontrolu potrošnje budžetskih sredstava , jer objvljeni dio informacija nije dovoljan za utvrđivanje činjenica kako se raspoređuju navedena sredstava u predizbornom periodu, pa nie moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe državnih sredstava. Predmet interesovanja žalioca, kako dalje navodi je kako je zahtjevom navedeno analitičke kartice iz kojih se jasno mogu vidjeti broj konta/naloga, naziv korisnoka budžeta, naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije , datum plaćanja, iznos plaćanja i svrhu plaćanja/naziv konta, a što je sadržano u izvornom obliku analitičke kartice. Shodno tome, informacije na koje upućuje prvostepeni organ nijesu relevantne niti suštinski odgovaraju informacijama traženim zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega žalilac smatra da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. S obzirom na to da je donošenjem akta Sekretarijata za finansije Opštine Bijelop Polje uskraćeno zakonsko pravo na slobodan pristup informacijama na njegovu štetu , žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i predlaže da da Savjet Agencije poništi akt Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje br. 05/1-3470/2 od 16.09.2016.godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, i neposrednog uvida u analitičku karticu, kao i na linku prvostepenog organa <http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411>, na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/97725 i to: Plaćeni nalozi za fizička i pravna lica za perod od 12.07.do 17.07.2016.godine, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Savjet Agencije je nedvosmisleno utvrdio da se sadržaj putnih naloga u spisima predmeta ne razlikuju od onih koji su objavljeni na internet stranici na linku <http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411>

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Sekretarijat za finansije Opštine Bijelo Polje u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavio obavještenje br. 05/1-3470/2 od 16.09.2016.godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na sajtu ovog organa, te je Savjet Agencije neposrednim uvidom na <http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411> utvrdio da su objavljene tražene informacije i to: Plaćeni nalozi za fizička i pravna lica za perod od 12.07.do 17.07.2016.godine, Savjet Agencije je utvrdio da je Sekretarijat za finansije Opštine Bijelo Polje pravilno primjeni materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasno obavještenje gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje, te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Opštine Bijelo Polje i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**