**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 07-30-2300-2/16**

**Podgorica, 26.04.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br. 16/96879; 16/96880; 16/96881 od 02.11.2016. godine izjavljene radi poništaja akta JU Centar za socijalni rad Glavnog grada Podgorice i gradske opštine Golubovci i Tuzi, i Opštinu Danilovgrad broj: 04-11790 od dana 19.08.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 29.12.2016.godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt broj: 04-11790 od dana 19.08.2016.godine, po osnovu podnijetih zahtjeva u kojem navodi da povodom zahtjeva NVO MANS br. 16/96902 od 15.08.2016.godine, Analitičkih kartica svih računa (za period 18/07/2016 do 24/07/2016, koje institucija ima u svom posjedu i koje je dužna objavljivati scdmodnevno (u skladu čl.28, st. 3, Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja) (koje sadrže; broj konta /naloga .naziv korisnika budžeta ,naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije,datum plaćanja,iznos plaćanja i svrhu plaćanja).; br.16/96903 odi5.08.2016.g Analitičkih kartica svih računa (za 25/07/2016 do 31/07/2016, koje institucija ima u svom posjedu i koje je dužna objavljivati sedmodnevno (u skladu čl.28, st. 3, Zakona o finansiranju političkih subjekata I izbornih kampanja) (koje sadrže ; broj konta /naloga ,naziv korisnika budžeta ,naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije,datum plaćanja,iznos palaćanja I svrhu plaćanja)., br 16/96876 od 15.08.2016.g. Analitičkih kartica svih računa (za period 12/07/2016 do 17/07/2016, koje institucija ima u svom posjedu I koje je dužna obavljati sedmodnevno (u skladu čl.28, st. 3, Zakona o finansiranju političkih subjekata 1 izbornih kampanja) (koje sadrže ; broj konta /naloga ,naziv korisnika budžeta ,naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije,datum plaćanja,iznos palaćanja 1 svrhu plaćanja)., br.16/96879 od 15.08.2016.g. svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima (za period od 12/07/2016 do 17/07/2016 ), koje su svi državni organi,organi državne uprave, organi lokalne samouprave,organi lokalne uprave javna preduzeća javne ustanove, državni fondovi i privreda druđtva čiji je osnivač i/ili većinski ili djelimični vlasnik država ili jedinica dužni da obavljaju sedmodnevno (u skladu ćl. 32 , st.3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja ) (koji sadrže informacije u skladu sa Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vodjenju evidencije izdatih putnih naloga)., br. 16/96880 od 15.08.2016.g. svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima (za period od 18/07/2016 do 24/07/2016), koje su svi državni organi,organi državne uprave, organi lokalne samouprave,organ i lokalne uprave javna preduzeća javne ustanove, državni fondovi i privreda druđtva čiji je osnivač i/ili većinski ili djelimični vlasnik država ili jedinica dužni da obavljaju sedmodnevno (u skladu ćl. 32, st.3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja) (koji sadrže informacije u skladu sa Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja 1 vodjenju evidencije izdatih putnih naloga)., br.16/96881 od 15.08.2016.g. svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima (za period od 25/07/2016 do 31/07/2016 ), koje su svi državni organi.organi državne uprave .organi lokalne samouprave ,organ i lokalne uprave javna preduzeća javne ustanove, državni fondovi i privreda druđtva čiji je osnivač i/ili većinski ili djelimični vlasnik država ili jedinica dužni da obavljaju sedmodnevno (u skladu ćl. 32, st. 3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja) (koji sadrže informacije u skladu sa Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vodjenju evidencije izdatih putnih naloga), koji su traženi da dostavie kopije, prvostepeni organ obavještava da su tražene informacije objavljene na sajtu Centra za socijalni rad http://www.csrcg.me/index.php/podigorica/izviestai-analiticke-kartice.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je upućen set zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim je od JU Centar za socijalni rad Glavnog grada Podgorica i gradske Opština Golubavci i Tuzi i opština Danilovgrad traženo da dostavi kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima (za period od 12.07.2016 do 17.07.2016, od 18.07.2016. do 24.07.2016. i od 25.07.2016. do 31.07.2016.), koje su svi državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, organi lokalne uprave, javna preduzeća, javne ustanove, državni fondovi i privredna društva čiji je osnivač i/ili većinski ili djelimični vlasnik ili jedinica dužna da objavljuje sedmodnevno (u skladu sa članom 32 stav 3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja).Navodi se da je dana 19.08.2016. godine JU Centar za socijalni rad Glavnog grada Podgorica i gradske Opština Golubavci i Tuzi i opština Danilovgrad dostavio akt br.04-11790 od dana 19.08.2016. godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na internet stranici prvostepenog organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti, te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena upućuje. Pretragom navedenog sajta podnosilac zahtjeva je pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ izostavio djelove obrasca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe vozila u predizbornim kampanjama. Žalilac u bitnom navodi da je, shodno navedenom, nesporno da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalazi nepotpun putni nalog, koji je kao takav neupotrebljiv. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili punti nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje nas prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Nadalje, žalilac ističe da informacija na koju JU Centar za socijalni rad Glavni grad Podgorica i gradske opštine Golubovci i Tuzi, i Opština Danilovgrad upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt JU Centra za socijalni rad Glavni grad Podgorica i gradske opštine Golubovci i Tuzi, i Opština Danilovgrad br. 04-11790 od 19.08.2016. godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, i neposrednog uvida u putne naloge kao i na linku <http://www.csrcg.me/index.php/podigorica/izviestai-analiticke-kartice> na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup br. 16/96879; 16/96880; 16/96881: Putni nalog za putničko vozilo broj 246803, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 22.07.2016. do 27.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 246804, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 22.07.2016. do 27.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 246805, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 29.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 982942, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 26.07.2016. do 29.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 584204, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 22.07.2016. do 29.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 584203, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 19.07.2016. do 22.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 584204, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 22.07.2016.godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 246802, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 19.07.2016. do 31.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 246803, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 22.07.2016.godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 982941, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 19.07.2016. do 25.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 246801, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 12.07.2016. do 18.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 982940, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 04.07.2016. do 18.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 584202, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 12.07.2016. do 18.07.2016. godine,Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Savjet Agencije je nedvosmisleno utvrdio da se sadržaj putnih naloga ne razlikuje od onoga što je objavljeno na internet stranici na linku <http://www.csrcg.me/index.php/podigorica/izviestai-analiticke-kartice>.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je JU Centar za socijalni rad opštine Glavni grad Podgorica, grtadske opštine Golubovci i Tuzi i Opština Danilovgrad, u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavila obavještenje br. 04-11790 od 19.08.2016. godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na sajtu JU Centar za socijalni rad opštine Glavni grad Podgorica, grtadske opštine Golubovci i Tuzi i Opština Danilovgrad, te je Savjet Agencije provjerom utvrdio da su objavljene na linku <http://www.csrcg.me/index.php/podigorica/izviestai-analiticke-kartice> na kom je objavljena tražena informacija i to: Putni nalog za putničko vozilo broj 246803, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 22.07.2016. do 27.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 246804, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 22.07.2016. do 27.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 246805, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 29.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 982942, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 26.07.2016. do 29.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 584204, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 22.07.2016. do 29.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 584203, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 19.07.2016. do 22.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 584204, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 22.07.2016.godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 246802, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 19.07.2016. do 31.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 246803, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 22.07.2016.godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 982941, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 19.07.2016. do 25.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 246801, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 12.07.2016. do 18.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 982940, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 04.07.2016. do 18.07.2016. godine, Putni nalog za putničko vozilo broj 584202, Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač od 12.07.2016. do 18.07.2016. godine. Savjet Agencije je utvrdio da je JU Centar za socijalni rad opštine Glavni grad Podgorica, grtadske opštine Golubovci i Tuzi i Opština Danilovgrad, pravilno primjenio materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dala jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici JU Centra za socijalni rad opštine Kotor, Tivat i Budva te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanj JU Centar za socijalni rad opštine Glavni grad Podgorica, grtadske opštine Golubovci i Tuzi i Opština Danilovgrad, e kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu JU Centar za socijalni rad opštine Glavni grad Podgorica, grtadske opštine Golubovci i Tuzi i Opština Danilovgrad, i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**

**po** **Radenko Lacmanović**