**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 07-30-3166-2/16**

**Podgorica, 31.01.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br. 16/104525 i 16/104526 od 24.11.2016. godine izjavljene radi poništaja akta Sekretarijat za finansije i ekonomski razvoj Opštine Danilovgrad broj: 03-032-3-6235/1 od 09.11.2016. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 21.12.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt broj 03-032-6235/1 od 09.11.2016. godine kojim obavještava podnosioca zahtjeva br. 16/104525 i 16/104526, da kopije analitičkih kartica svih računa za period 17.10.2016. do 23.10.2016. i za period od 24.10.2216. do 30.10.2016.godine, nalaze se na sajtu Opštine Danilovgrad http://danilovgrad.me/files/parlamentarni\_izbori\_2016.html.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 03.11.2016. godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Opštine Danilovgrad traženo da dostavi kopije svih izdatih analitičkih kartica svih računa (za period od 17/10/2016 do 23/10/2016 i od 24.10.2016. do 30.10.2016. godine), a koje sadrže broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta, naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanja i svrhu plaćanja/naziv konta. Navodi se da je dana 10.11.2016. godine Sekretarijat za finansije i ekonomski razvoj Opštine Danilovgrad dostavio akt br: 03-032-3-6235/1 od 09.11.2016. godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti, te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac navodi da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao analitičku karticu koja nije sadržavala podatke koji bi garantovali potpuni uvid u potrošnju budžetskih sredstava, kao što je svrha plaćanja i broj konta/naloga. Na taj način bio je objavljen samo dio informacija koje nijesu bile dovoljne za utvrđivanje činjenica o raspoređivanju navedenih sredstava u predizbornom periodu, te se nije moglo utvrditi da li je došlo do zloupotrebe državnih sredstava. Predmet interesovanja žalioca, kako je to u zahtjevu navedeno jesu analitičke kartice iz kojih se jasno mogu vidjeti broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta (organa koji su uključeni u analitičku karticu) naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanja i svrhu plaćanja/naziv konta GK. Žalilac u bitnom navodi da informacija na koju upućuje prvostepeni organ nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za sobodan pristup informacijama, zbog čega žalilac ističe da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio šinjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Opštine Danilovgrad broj: 03-032-3-6235/1 od 09.11.2016. godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, i neposrednog uvida u analitičke kartice kao i na linku prvostepenog organa http://danilovgrad.me/files/parlamentarni\_izbori\_2016.html na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/104525 i 16/104526 to: Analitička kartica za period od 17.10.2016. do 23.10.2016. godine i od 24.10.2016. do 30.10.2016. godine, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Savjet Agencije je nedvosmisleno utvrdio da se sadržaj analitičkih kartica ne razlikuje od onoga što je objavljeno na internet stranici na linku <http://danilovgrad.me/files/parlamentarni_izbori_2016.html>.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako Sekretarijat za finansije i ekonomski razvoj Opštine Danilovgrad u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavila obavještenje broj: 03-032-3-6235/1 od 09.11.2016. godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na sajtu ovog organadine, te je Savjet Agencije neposrednim uvidom na http://www.minpolj.gov.me/pretraga/163978/Analiticke-kartice-i-putni-nalozi.html utvrdio da je objavljena tražena informacija i to: Analitička kartica za period od 17.10.2016. do 23.10.2016. i od 24.10.2016. do 30.10.2016. godine, Savjet Agencije je utvrdio da je Sekretarijat za finansije i ekonomski razvoj Opštine Danilovgrad pravilno primjeni materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasno obavještenje gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Opštine Danilovgrad te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Opštine Danilovgrad i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**