**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-2413-2/16**

**Podgorica, 05.07.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/99434 od 12.10.2016.godine izjavljene radi poništaja Rješenja Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva br.03-U-232/2 od 28.09.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 i stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 17.11.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Po osnovu podnijetog zahtjeva Mreže za afirmaciju nevladinog sektora br. 16/99434 od 12.09.2016.godine kojim je tražena informacija koja se tiče kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilom za period od 29.08.2016. do 04.09.2016.godine, a koji dokument treba da uključuje evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka, prvostepeni organ je donio rješenje br. 03-U-232/2 od 28.09.2016.godine kojim je usvojio zahtjev podnosiocaza traženom informacijom i u tački 1 dispozitiva obavještava podnosioca zahtjeva, shodno članu 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da je tražena informacija dostupna na internet stranici Opštine Budva <http://budva.me/putni-nalozi> gdje su objavljeni svi putni nalozi organa lokalne uprave Opštine Budva, shodno stavu 3 člana 32 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja. U obrazloženju osporenog rješenja kaže se da je Mreža za afirmaciju nevladinog sektora podnijela zahtjev za pristup informacijama kojima je tražila kopije putnih naloga za upravljanje službenim vozilom organa loklane uprave Opštine Budva, evidenciju utroška goriva i maziva i evidencije kretanja vozila, provedenog vemena i učinka z aperiod od 29.08. do 04.09.2016.godine. U postupku po zahtjevu ovaj organ je utvrdio da posjeduje traženu informaciju te da e u istim ne nalaze podaci koje je potrebno zaštiti shodno članu 14 Zakona o slobodnom prisupu informacijama, te nalazi da zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 i članom 21 Zakona o sobodnom pristupu informacijama. Dalje se navodi u ospoenom rješenju da s obzirom da su informacije objavljene na internet stranici Opštine Budva <http://budva.me/putni-nalozi> to podnosilac zahtjeva ne snosi troškove postupka. Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 12.09.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva traženo da dostavi kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilom za period od 29.08.2016. do 04.09.2016.godine, a koji dokument treba da uključuje evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 28.09.2016. godine Sekretarijat za lokalnu samoupravu Opštine Budva dostavio akt br.03-U-232/2 od 28.09.2016.godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa, navodeći tačan link na kom se ista nalazi. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga/Uredbom o uslovima i načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga/Uredbom o uslovima i načinu korišćenja prevoznih sredstava u svojini Crne Gore. Naime, iz objavljenih putnih naloga prvostepeni organ je izostavio evidenciju utroška goriva i maziva, zbog čega iz istih nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe službnih vozila u predizbornim kampanjama. Shodno navedenom, nesporno je da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalaze nepotpuni putni nalozi, koji su kao takvi neupotrebljivi. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili putni nalozi sa svim ppotrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku/Uredbi, jasno je da informacije na koje prvostepeni organ upućuje žalioca ne odgovaraju traženim. Dakle, informacija na koju prvostepeni organ upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara infromaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega žalilac ističe da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Takođe, žalilac ističe da je zahtjevom traženo dostavljanje kopija navedenih informacija, pa imajući u vidu da je prvostepeni organ dozvolio prstup istima, osporeno rješenje je kontradiktorno na način što je dispozitiv rješenja u suprotnosti sa obrazloženjem. Naime, dispozitivom rješenja prvostepeni organ je usvojio zahtjev i odobrio pristup kopijama traženih putnih naloga, dok u obrazloženju rješenja ističe da su iste javno objavljene smatrajući rješenje na taj način izvršenim. Shodno članu 30 stav 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informacijama sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženim informacijama. Ovakav stav je određen i članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku kojim je propisano da obrazloženje, između ostalog, sadrži utvrđeno činjenično stanje, razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahtjeva stranke, materijalne popise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuje n arješenje kakvo je dato u dispozitivu. Osporeno rješenje ne sadrži utvrđeno činjenično stanje, nijesu navedeni razlozi zbog kojih jhe odlučeno na navedeni način, kao ni razlozi koji bi upućivali na pravilnu primjenu materijalnog prava, što nedvosmisleno ukazuje, navodi žalilac, na povredu pravila postupka i na nezakonitost osporenog rješenja. Obzirom da je donošenjem rješenja Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva br.03-U-232/2 od 26.oktobra2016.godine uskraćeno zakonsko pravo na slobodan pristup informacijama na njegovu štetu, žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i predlaže da Savjet Agencije poništi rješenje Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva br.03-U-232/2 od 28.09.2016.godine i meritorno odluči .

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, uvida u putne naloge u spisima predmeta i neposrednog uvida na linku <http://budva.me/izbori-2016> na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br.16/99434 od 12.09.2016.godine i to:

Putni nalog za putničko vozilo br. 522414 od 30.08.2016. godine za vozilo BDCG019 sa periodom važenja od 30.08.2016. do 05.09.2016. godine i evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 30.08.2016. do 02.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 344864 od 01.09.2016. godine za vozilo BDCG148 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 01.09.2016. do 05.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 709571 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG151 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 02.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 0002977 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG018 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 00029213 od 19.08.2016. godine za vozilo BDCG054 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 28.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 706825 od 01.09.2016. godine za vozilo BDCG001 sa periodom važenja od 01.09.2016. do 05.09.2016. godine sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 22.08.2016. do 31.08.2016. godine; Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 01.09.2016. do 05.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 522469 od 01.08.2016. godine za vozilo BDCG002 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač do 05.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 0000572 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG009 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 479616 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG100 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 0011067 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG141 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 532656 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG146 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 521870 od 30.08.2016. godine za vozilo BDCG112 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 30.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 479579 od 30.08.2016. godine za vozilo BDCG147 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 30.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 0011622 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG022 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 02.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 0000672 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG041 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine i Putni nalog za putničko vozilo br. 531727 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG013 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine,Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana. Savjet Agencije je nesporno utvrdio da se putni nalozi u koje je imao uvid ne razlikuju od onih koji su objavljeni na internet stranici prvostepenog organa, na linku: <http://budva.me/izbori-2016>

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Sekretarijat za lokalnu samoupravu Opštine Budva u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavio obavještenje br. 03-U-232/2 od 28.09.2016.godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na linku <http://budva.me/izbori-2016>, na kom je objavljena tražena informacija i to: Putni nalog za putničko vozilo br. 522414 od 30.08.2016. godine za vozilo BDCG019 sa periodom važenja od 30.08.2016. do 05.09.2016. godine i evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 30.08.2016. do 02.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 344864 od 01.09.2016. godine za vozilo BDCG148 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 01.09.2016. do 05.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 709571 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG151 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 02.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 0002977 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG018 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 00029213 od 19.08.2016. godine za vozilo BDCG054 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 28.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 706825 od 01.09.2016. godine za vozilo BDCG001 sa periodom važenja od 01.09.2016. do 05.09.2016. godine sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 22.08.2016. do 31.08.2016. godine; Evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 01.09.2016. do 05.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 522469 od 01.08.2016. godine za vozilo BDCG002 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač do 05.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 0000572 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG009 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 479616 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG100 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 0011067 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG141 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 532656 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG146 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 521870 od 30.08.2016. godine za vozilo BDCG112 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 30.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 479579 od 30.08.2016. godine za vozilo BDCG147 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 30.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 0011622 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG022 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 02.09.2016. godine; Putni nalog za putničko vozilo br. 0000672 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG041 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine i Putni nalog za putničko vozilo br. 531727 od 29.08.2016. godine za vozilo BDCG013 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine, Savjet Agencije je utvrdio da i pored činjenice što je donijeto u formi rješenja, u istom je dat jasan link gdje se moze pronaći tražena informacija, te je na taj način udovoljeno zahtjevu ppodnosioca i omogućen pristup traženoj informaciji. Član 235 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu i kada nađe da je u prvostepenom postupku bilo nedostataka, ali da oni nisu mogli imati uticaja na rješavanje upravne stvari. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Opštine Budva i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**