**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 07-30-3470-2/16**

**Podgorica, 22.02.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije , rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/101811 od 21.12.2016.godine, izjavljene radi poništaja zaključka Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Opštine Berane broj: 06-401-1036/5 od 06.12.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 29.12.2016.godine donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio rješenje broj 06-401-742/1 od 21.07.2016. godine po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Mans na način što je odlučeno:”1. Usvaja se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora- MANS, iz Podgorice, ul. Dalmatinska br. 188, pa se dozvoljava pristup informaciji koji se nalaze u posjedu ovog organa a odnose se na kopiju: Izvod iz lokalnog trezora (za period od 25.09.2016. do 09.10.2016), dokument treba da sadrži najmanje: broj kont/naloga, naziv korisnika budžeta, naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanja i svrha plaćanja/naziv konta GK. 2. Pristup informaciji ostvariće se dostavom fotokopija akata putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu podnosioca zahtjeva, u roku od 5 dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova. 3. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 1,90 eura, koje je Mreža za afirmaciju nevladinog sektora-MANS dužina uplati u korist Opštine Berane na žiro račun br. 530-15641-38- Glavni račun trezora Opštine Berane. 4. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.”

Prvostepeni organ, postupajući po Predlogu za administrativno izvršenje rješenja broj: 06-401-1036/1 od 13.10.2016.godine, dana 06.12.2016. godine donio je zaključak broj 06-401-1036/5 u kome se obavještava podnosilac zahtjeva da Sekretarijat za finansije i ekonomski razvoj Opština Berane da obustavlja administrativno izvršenje rješenja br. 06-401-1036/1 od 13.10.2016. godine, kojim se dozvoljava pristup informacijama blize naznačenim u zahtjevu, te da nakon dobijenog obavještenja o izmirivanju troškova postupka, su podnosiocu zahtjeva dostavljene tražene informacije. U daljem se navodi da je prvostepeni organ u skladu sa članom 30 stav 2 Zakona o finansiranju političkih partija objavio na internet stranici opštine izvode iz lokalnog trezora od dana raspisivanja izbora do dana održavanja izbora. Da je prvostepeni organ prilikom davanja informacija dostavio izvod iz lokalnog trezora koji su u program trezorskog poslovanja određeni tako da sadrže šifru organizacije odnosno naziv korisnika Budžeta, broj konta, naziv konta, iznos prihoda, i iznos plaćanja odnosno rashoda.

Protiv zaključka Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Opštine Berana podnosilac zahtjeva blagovremeno je uložio žalbu. Žalba je izjavljena zbog pogrešne primjene materijalnog prava i nepotpuno i nepravilno utvrđeno činjenično stanje. U žalbi se navodi da je 19.10.2016. godine Sekretarijat za finansije i ekonomski razvoj Opštine Berane dostavio rješenje broj: 06-401-1036/1 od 13.10.2016.godine kojim usvaja zahtjev i određuje troškove postupka, te nakon uplate 02.11.2016.godine kojih navodno dostavlja traženu dokumentaciju. U obrazloženju osporenog zaključka prvostepeni organ navodi da je prilikom dostavljanja informacije dostavio i obavještenje i naziv potrošačke jedinice i njihove šifre, te da je obaveza po Rješenju u cjelosti izvršena.vŽalilac navodi da osporava ovakav stav prvostepenog organa, jer isti ne odgovara stvarnom činjeničnom stanju. Da je predlogom za sprovođenje administrativnog izvršenja ukazano, da izvod ne sadrži sve potrebne podatke koji bi garantovali potpuni uvid u potrošnju budžetskih sredstava. Takođe navode da je bez značaja obavještenje koje je dostavljeno u prilogu dokumentacije dostavljeno jer isto ne sadrži naziv dobavljača. Kako je odredbom člana 9 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je informacija u posjedu organa vlasti faktičko posjedovanje informacije od strane organa vlasti (sopstvene informacije, informacije dostavljene od drugih organa vlasti ili trećih lica), bez obzira na osnov i način sticanja. Član 13 stav 1 ovog Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu, koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom. Shodno navedenom žalilac ističe a kako je nesporno da su tražene informacije u posjedu prvostepenog organa, nedvosmisleno se zaključuje da je isti bio dužan dostaviti tražene informacije na način kako je i odlučio rješenjem. Predlaže da Savjet Agencije poništi zaključak Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Opštine Berane broj 06-401-1036/5 od dana 06.12.2016. godine i meritorno odluči.

Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Opštine Berana je blagovremeno dostavio odgovor na žalbu broj 06-401-1036/7 od 22.12.2016. godine. U odgovoru na žalbu prvostepeni organ je naveo da je cijeneći navode iz administrativnog izvršenja utvrdio je da su oni neosnovani, da je kao prvostepeni organ dostavio tražene informacije vodeći računa o zaštiti ličnih podataka koji su od značaja za privatnost, shodno čl. 12 stav 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. U daljem navodi, prvostepeni organ je i donio zaključak o obustavi administrativnog izvršenja br.06-401-1036/5 jer je obaveza po rješenju br.06-401-1036/1 od 13.10.2016. godine u cjelini izvršena, te da je prvostepeni organ pravilnom ocjenom izvedenih dokaza, poštujući zakonske procedure i rokove, potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo.Predlaže da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama donese rješenje kojim odbija žalbu Mans/a, iz Podgorice kao neosnovanu.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, odgovora na žalbu i uvidom u informaciju traženim zahtjevom Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da drugostepeni organ će odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Član 267 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da se izvršenje po službenoj dužnosti sprovodi kada to nalaže javni interes, a izvršenje koje je u ineresu stranske sprovodi se po predlogu stranke. Član 269 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da se izvršenje radi ispunjenja novčanih i nenovčanih obaveza izvršenika sprovodi administrativnim putem. Član 270 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da administastrativno izvršenje, izuzev novčanih obaveza, sprovodi organ koji je stvar rješavao u prvom stepenu, ako posebim propisom nije drukčije određeno. Član 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti dužan je da izvrši rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji u roku od tri radna dana od dana dostavljanja rješenja podnosiocu zahtjeva, odnosno u roku od pet dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka, ako su oni rješenjem određeni.

Savjet Agencije je u postupku utvrdio da je Sekretarijat za finansije i ekonomski razvoj Opštine Berane donio rješenje kojim se dozvoljava pristup traženim informacijama 06-401-1036/1 od 13.10.2016. odine na koje se odnose žalbeni navodi i da će se pristup traženoj informaciji ostvariti dostavljanjem tražene informacije podnosiocu zahtjeva. Postupak koji je osporenom aktu prethodio pravilno je sproveden i rješenje je pravilno i na zakonu zasnovano. Savjet Agencije je izvršio uvid u informacije tražene zahtjevom i utvrdio da je ista dostvaljena podnosicu zahtjeva za slobodan pristup informacijama uz akt br.06-401-1036/3 od 29.10.2016.godine. Imajući u vidu prednje navedene odredbe Zakona podnosilac zahtjeva je prvostepenom organu podnio Predlog za administrativno izvršenje rješenja 16/101811 od 02.12.2016. godine, te da je prvostepeni organ u smislu člana 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama organ vlasti koji je dužan je da izvrši rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji i član 270 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku koji propisuje da administastrativno izvršenje sprovodi organ koji je stvar rješavao u prvom stepenu.

Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drukčije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**