**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UPII 07-30-1769-2/16**

**Podgorica, 02.08.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije, rješavajući po žalbi X X 1980 od 26.09.2016. godine izjavljene protiv rješenja JU SMŠ Mladost Tivat 1900 od 12.09.2016. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 14.06.2017. godine donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio rješenje po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama X X na način što je odlučeno: ” X X na osnovu Zahtjeva br. 1688 od 26.08.2016. godine dozvoljava se pristup informacijama koje se odnose na dostavu fotokopije spisa predmeta o sprovedenom disciplinskom postupku protiv prof Kažić Dejana . Pristup traženim informacijama pod stavkom 1 ostvariće se dostavom fotokopije dokumenata putem pošte. preporučenom pošiljkom na adresu podnosioca zahtjeva X X u roku od 3 dana od dana dostavljanja ovog rješenja, odnosno u roku od 5 dana od dana dostavljanja dokaza o uplati troškova postupka. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 1,60 eura koje je X X dužan uplatiti u korist SMŠ „Mladost - Tivat na žiro račun 535-12444-92, prije isteka roka iz prethodnog stava i o tome dostaviti odgovarajući dokaz.” U obrazloženju rješenja navodi se da s obzirom da se tražena informacija pod stavkom 1 nalazi u posjedu JU SMŠ „Mladost" - Tivat, ista će podnosiocu zahtjeva biti dostavljena u vidu fotokopije, a nakon uplate troškova postupka. Na osnovu člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove u vezi sa ostvarivanjem prava na pristup informaciji, koji se odnose samo na stvarne troškove organa u pogledu prepisivanja, fotokopiranja, prevodenja i dostavaljanja informacije.Troškovi postupka odnose se na izradu fotokopija predmetnih dokumenata u iznosu od 0,60 eura (6 lista ) i 1,00 eura za troškove dostave preporučenom pošiljkom, a obračunati su na osnovu Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama „Sl.list. CG" br.2/07. Članom 33 stav 4 Zakona propisano je da ukoliko se podnosilac zahtjeva nalazi na evidenciji Centra za socijalni rad kao lice u stanju socijalne potrebe ili lice sa invaliditetom, dužan je da o tome dostavi dokaz kako bi bio oslobođen plaćanja troškova postupka. Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi je navedeno da rješenje pobija iz svih zakonom predviđenih razloga. U bitnom se navodi da je zahtjevom 1688 od 26.08.2016. godine tražena dostava informacije bliže opisane u osporenom Rješenju br. 1900 od 12.09.2016.godine kojim se dozvoljava pristup informaciji i određuju troškovi postupka u iznosu od 1,60 eura. Kako žalilac u daljem navodi, da osnovano sumlja da su Kažić, Vujačićeva i Kisić počinili krivična djela te da su mu tareženi spisi potrebni da bi žalilac podnio krivične prijave protiv pomenutih lica . Predlaže da Agencija poništi rješenje JU SMŠ Mladost Tivat broj 1900 od 12.09.2016.godine.

Savjet Agencije se u smislu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristup informacijama obratio zahtjevom br.07-33-5189-1/17 od 18.04.2017.godine tražeći informaciju koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama X X br. 1688 od 26.08.2016.godine, te je uz dopis JU SMŠ Mladost Tivat br.763/1 od 05.04.2017.godine dostavljena informacija i to: footokopija spisa predmeta o sprovedenom disciplinskom postupku prrotiv profesora Dejana Kažića.

Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda i neposrednog uvida u: spise predmeta o sprovedenom disciplinskom postupku prrotiv profesora Dejana Kažića e, Savjet Agencije nalazi da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da drugostepeni organ će odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Član 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da se pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje na način i po postupku propisanim ovim zakonom. Član 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore. Ako je podnosilac zahtjeva lice sa invaliditetom i lice u stanju socijalne potrebe, troškove postupka za pristup informaciji snosi organ vlasti. Troškovi postupka iz stava 2 ovog člana plaćaju se prije omogućavanja pristupa informaciji. Ako podnosilac zahtjeva ne dostavi dokaz da je uplatio troškove postupka u utvrđenom iznosu, organ vlasti mu neće omogućiti pristup traženoj informaciji. Članom 1 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama (Sl. List CG br. 02/07 od 09.10.2007.godine) stav 1 tačka 1 alineja 1 je propisano da troškovi organa vlasti, nastali u postupku za pristup informacijama, koji su predviđeni Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, određuju se u sledećem iznosu i to, za: 1. Fotokopiranje informacije- format A4 crnobijeli 0.10 E, po stranici, a da je članom 1 stav 1 tačka 3 alineja 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama propisano da se dostavljanje informacije putem pošte (preporučenom ili DHL pošiljkom ), po računu pravnog lica koje je registrovano za obavljanje poštanskih usluga, uvećan za cijenu poštanske marke. Članom 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama je propisano da se sredstva na ime naknade troškova iz člana 1 ove uredbe uplaćuju se na žiro račun organa vlasti koji vodi postupak. Naime, članom 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama jasno je određeno da podnosilac zahtjeva za slobodan pristup informacijama snosi troškove postupka te da se plaćanja troškova oslobađaju lica sa invaliditetom i lica u stanju socijalne potrebe, u kom slučaju troškove postupka snosi organ vlasti i da je uvidom u spise predmeta Savjet je utvrdio da žalilac nije dostavio dokaz koji bi upućivao na to da je žalilac lice u stanju socijalne potrebe, i koje bi po tom osnovu trebalo osloboditi plaćanja troškova postupka. Savjet Agencije neposrednim uvidom u spise predmeta, utvrdio da isti sadrže ukupno 6 stranice te da je prvostepeni organ pravilno primijenio član 1 stav 1 tačka alineja 1 i tačka 3 alineja 2, kao i član 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama (Sl. List CG br. 02/07 od 09.10.2007.godine), kada je obračunao troškove postupka u iznosu od 1,60 eura i to na ime izrade fotokopija predmetnih dokumenata u iznosu od ukupno 0,10 eura na ime kopiranja 1 stranice i to po cijeni od 0,10 eura po jednoj stranici, i 1,00 eura za troškove dostave preporučenom pošiljkom. Savjet Agencije ukazuje podnosiocu žalbe da je Uredba o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama (Sl. List CG br. 02/07 od 09.10.2007.godine) na pravnoj snazi te da ista proizvodi pravno dejstvo sve do momenta donošenja nove Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama a koja je bila na pravnoj snazi u momentu odlučivanja o podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama. Savjet Agencije nalazi u postupku preispitivanja zakonitosti osporenog rješenja da istim nijesu povrijeđene odredbe Zakona o opštem upravnom postupku niti odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama na štetu podnosica žalbe.

Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drukčije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**