**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-1665-2/16**

**Podgorica, 18.05.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/96634 od 22.09.2016. godine izjavljene radi poništaja akta Uprave za imovinu broj: 05/39 od 29.08.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 21.10.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt broj: 05/39 od 29.08.2016.godine, po osnovu podnijetog zahtjeva, kojim obavještava podnosioca zahtjeva, shodno članu 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da je tražena informacija dostupna na internet stranici Uprave za imovinu [www.uzi.gov.me/uprava/sedmodnevni\_izvjestaji/analitičke](http://www.uzi.gov.me/uprava/sedmodnevni_izvjestaji/analitičke) kartice te da shodno stavu 1 istog člana Uprava za imovinu nije dužna da istoj omogući pristup na traženi način.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 12.08.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Uprave za imovinu traženo da dostavi kopiju analitičkih kartica svih računa (za period od 18/07/2016 do 24/07/2016, koj institucija ima u svom posjedu i koje je dućna objavljivati edmodnevno (u skladu sa članom 28 stav 3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja). Dokument treba da uključuje broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta, naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćnja i svrhu plaćanja). Navodi se da je dana 30.08.2016. godine Uprava za imovinu dostavila akt br. 05/39 od dana 29.08.2016. godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa, navodeći tačan link na kom se ista nalazi. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje objavljena nepotpuna analitička kartica koja ne sadrži podatke koji bi garantovali potpuni uvid u potrošnju budžetskih sredstava, kao što su: broj konta/naloga i svrha plaćanja (naziv konta GK). Na taj način prvostepeni organ je ograničio transparentnost i kontrolu potrošnje budžetskih sredstava, jer objavljeni dio informacija nije dovoljan za utvrđivanje činjenica kako se raspoređuju budžetska sredstva u predizbornom preiodu, pa nij emoguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe državnih sredstava. Predmet interesovanja žalioca, kako dalje navodi, jesu analitičke kartice iz kojih se jasno vidi broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta, naziv dobavljača, izvor sredstava , broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanjai svrhu plaćanja, a što sadrži izvorni oblik analitičke kartice. Shodno tome, informacija na koju žalioca upućuje prvostepeni organ nije relevantna, kako navodi žalilac, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama,zbog čega žalilac ističe da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Obzirom da je donošenjem akta prvostepenog organa uskraćeno zakonsko pravo n aslobodan pristup informacijama na njegovu štetu, žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Uprave za imovinu br. 05/39 od 29.08.2016. godine i meritorno odluči .

Prvostepeni organ u odgovoru na žalbu br. 0201/4690 od 22.09.2016.godine navodi da je ista podnijeta protiv akta broj 05/39 od 29.08.2016. godine, s razloga što prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom već se na istoj nalaze nepotpune analitičke kartice iz kojih se jasno ne mogu vidjeti broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta, naziv dobavljača, izvor sredstava broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos i svrha plaćanja, a što sadrži izvorni oblik analitičke kartice. Shodno tome informacija na koju prvostepeni organ upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodon pristup informacijama, pa smatra da je prvostepeni organ pogrešno utvdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Prvostepeni organ smatra da je žalba žalioca nedopuštena i neosnovana je odredbom člana 32, Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja ( „Sl.list CG“ 52/14) propisano da je „Državnim i lokalnim budžetskim potrošačkim jedinicama, osim Državnoj izbornoj komisiji i opštinskim izbornim komisijama, zabranjena je mjesečna potrošnja veća od prosječne mjesečne potrošnjeu prethodnih šest mjeseci od dana raspisivanja do dana održavanja izboa, osim slučajevima vanrednog stanja, u skladu sa zakonom. Izuzetno od stava 1 ovog člana, ukoliko se izbori održavaju u prvoj polovini godine zabranjena je mjesečna potrošnja budžetskim potrošačkim jedinicama veća od iznosa određenih mjesečnim planom potrošnje koji utvrdi Ministarstvo ili organ lokalne uprave na početku fiskalne godine. Sve budžetske potrošačke jedinice, na državnom i lokalnom nivou, su dužne da, od dana raspisivanja do dana održavanja izbora, kao i mjesec dana nakon održavanja izbora, sedmodnevno na svojoj internet stranici objavljuju analitičke kartice sa svih rašuna koje imaju u svom posjedu i dostavljaju ih radnom tijelu Skupštine nadležnom za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces (u daljem tekstu: Privremeni odbor)..“ U daljem se u bitnom navodi u odgovoru na žalbu da je članom 26, stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da organ vlasti nije dužan da putem maila omogući pristup informacijama koju posjeduje ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti. Shodno prednjem prvostepeni organ Uprava za imovinu je na svojoj internet stranici objavljivala sedmodnevne analitičke kartice sa svih računa od od dana raspisivanja izbora. Analitičke kartice je ovaj organ objavljivao na sistemski generisanim obrascima koji su ustaljenog formata za dotadašnju praksu. Međutim, ističe dalje pvostepeni organ, od 14.09.2016.godine računovodstvo prvostepenog organa napravilo je izmjene u sistemu i time je Uprava u mogućnosti da proširi stavke na analitičkim karticama svih računa koji sadrže sve tražene informacije. te su isti objaviljvani na obrascima koji su ustaljenog formata za dotadašnju praksu. Imajući u vidu navedeno, Uprava za imovinu smatra da su žalbeni navodi neosnovani pa predlaže Savjetu Agencije da žalbu odbije kao neosnovanu.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, odgovora na žalbu i neposrednog uvida na linku <http://www.uzi.gov.me/uprava/sedmodnevni_izvjestaji/analiticke> kartice, na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br.16/96634 i to: Analitičke kartice od 12.07.2016.godine do 22.7.2016.godine, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana. Savjet Agencije je nedvosmisleno utvrdio da se dostavljene analitičke kartice u spisima predmeta ne razlikuju od objavljenih na internet stranici prvostepenog organa, na linku <http://www.uzi.gov.me/uprava/sedmodnevni_izvjestaji/analiticke_kartice>

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Uprava za imovinu u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavila obavještenje br. 05/39 od 29.08.2016.godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na linku <http://www.uzi.gov.me/uprava/sedmodnevni_izvjestaji/analiticke_katrtice> , na kom je objavljena tražena informacija i to: Analitičke kartice od 12.07.2016.godine do 22.7.2016.godine, Savjet Agencije je utvrdio da je Uprava za imovinu pravilno primjenila materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dala jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Uprave za imovinu te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Uprave za imovinu i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**