**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 07-30-182-2/17**

**Podgorica, 26.04.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br. 16/100355 od 01.12.2016. godine izjavljene radi poništaja akta Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje broj: 05/1-3926/1 od 07.10.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 02.02.2017. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt broj: 05/1-3926/1 od 07.10.2016.godine, po osnovu podnijetog zahtjeva br.16/100355 od 26.09.2016. godine, kojim je traženo da se omogući pristup informaciji–dokumentu koji se odnosi na kopiju svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima za period od 12.09.2016. do 18.09.2016.godine, dokument treba da uključuje: evidenciju utroška goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka, u skladu sa članom 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, obavještavaju da je tražena informacija objavljena na internet stranici Opštine Bijelo Polje http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411 .

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 36.09.2016. godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje traženo da dostavi kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima za period od 12.09.2016. godine do 18.09.2016. godine, dokument treba da uključuje: evidenciju utroška goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 21.11.2016. godine Sekretarijat za finansije Opštine Bijelo Polje dostavio akt broj: 05/1-3926/1 od 07.10.2016. godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti, te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena.

Pretragom navedenog sajta podnosilac zahtjeva je pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ izostavio djelove obrasca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe vozila u predizbornim kampanjama. Žalilac u bitnom navodi da je, shodno navedenom, nesporno da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalazi nepotpun putni nalog, koji je kao takav neupotrebljiv. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili punti nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje nas prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim.Žalilac u bitnom navodi da informacija na koju upućuje prvostepeni organ nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za sobodan pristup informacijama, zbog čega žalilac ističe da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio šinjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Sekretarijat za finansije Opštine Bijelo Polje broj: 05/1-3926/1 od 07.10.2016. godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda,kao i neposrednog uvida putne naloge kao i na linku prvostepenog organa http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411, na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/100355 i to: Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 853; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 853; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 853; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 853; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 036, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 201; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 201; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja PG FK 456, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja PG FK 456, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja PG FK 456, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja PG FK 456, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP SOOO1, Nalog zakorišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP SOOO1, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP SOOO1, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP SOOO1, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 062, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 138, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 076, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 076, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 076, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AZ 940, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AZ 940, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 033, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Savjet Agencije je nedvosmisleno utvrdio da se sadržaj putnih naloga ne razlikuje od onoga što je objavljeno na internet stranici na linku http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Sekretarijat za finansije Opština Bijelo polje u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavila obavještenje broj: 05/1-3926/1 od 07.10.2016. godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na sajtu ovog organa te je Savjet Agencije neposrednim uvidom na <http://www.bijelopolje.co.me/index.php/component/content/article/2411>, utvrdio da je objavljena tražena informacija i to: Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 853; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 853; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 853; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 853; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 036, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 201; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AU 201; Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja PG FK 456, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja PG FK 456, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja PG FK 456, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja PG FK 456, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP SOOO1, Nalog zakorišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP SOOO1, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP SOOO1, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP SOOO1, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 062, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 138, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 076, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 076, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 076, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AZ 940, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP AZ 940, Nalog za korišćenje putničkog automobila za službene radnje registarskog broja BP CG 033. Savjet Agencije je utvrdio da je Sekretarijat za finansije Opštine Bijelo Polje pravilno primjeni materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasno obavještenje gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Opštine Bijelo Polje, te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Sekretarijata za finansije Opštine Bijelo Polje dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**

**po** **Radenko Lacmanović**