**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-1594-2/16**

**Podgorica, 09.12.2016.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/94815 od 01.09.2016. godine izjavljene radi poništaja akta Ministarstva kulture br. UP I 05-164/2 od 16.08.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 20.10.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Po osnovu podnijetog zahtjeva Mreže za afirmaciju nevladinog sektora br.16/94812 od 04.08.2016.godine kojim je tražena informacija koja se tiče kopije svih izdatih analitičkih kartica svih računa (za period od 18/07/2016 do 24/07/2016),koje institucija ima u svom posjedu i koje je dužna objavljivati sedmodnevno (u skladu sa čl.28 st.3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja), a koje sadrže broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta, naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanja i svrhu plaćanja.

Prvostepeni organ je donio akt br. UP I 05-164/2 od 16.08.2016.godine kojim obavještava podnosioca zahtjeva, shodno članu 26 stav 1 i 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da je tražena informacija dostupna na internet stranici Ministarstva kulture <http://www.ministarstvokulture.gov.me> .

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 04.08.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Ministarstva kulture traženo da dostavi kopije svih izdatih analitičkih kartica svih računa (za period od 18/07/2016 do 24/07/2016),koje institucija ima u svom posjedu i koje je dužna objavljivati sedmodnevno (u skladu sa čl.28 st.3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja), a koje sadrže broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta, naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanja i svrhu plaćanja. Navodi se da je dana 18.08.2016. godine Ministarstvo kulture dostavilo akt br. UP I 05-164/2 od 16.08.2016.godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao nepotpunu analitičku karticu koja nije sadržavala podatke koji bi garantovali potpuni uvid u potrošnju budžetskih sredstava, kao što je svrha plaćanja i broj konta/naloga. Na taj način bio je objavljen samo dio informacija koje nijesu bile dovoljne za utvrđivanje činjenica o raspoređivanju navedenih sredstava u predizbornom periodu, te se nije moglo utvrditi da li je došlo do zloupotrebe državnih sredstava. Predmet interesovanja žalioca je, kako ističe dalje, kako je to u zahtjevu navedeno jesu analitičke kertice iz kojih se jasno vidi broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta, naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanja i svrhu plaćanja. Imajući u vidu navedeno, žalilac navodi da je nesporno da analitička kartica na koju prvostepeni organ upućuje nije potpuna niti relevantna, ne odgovara suštinski informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega žalilac ističe da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu tog pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji.

Osim toga, navodi žalilac dalje, članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji organ vlasti odlučuje rješenjem kojim odobrava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Kako osporeni akt predstavlja obavještenje, žalilac ukazuje na to da u konkretnom slučaju, od strane prvostepenog organa, kako žalilac navodi, nije postupljeno shodno navedenoj zakonskoj odredbi, te da osporeni akt ne ispunjava zakonom propisanu formu. Nadalje žalilac navodi da osporeni akt nije donijet u zakonom propisanoj formi, a shodno članu 203 Zakon ao opštem upravnom postupku, te po žaliocu apsolutno ne sadrži ni jedan razlog koji bi upućivao na valjanu odluku u konkretnom slučaju i način na koji je prilikom donošenja istog postupljeno, te prilikom donošenja istog nije primijenjen bilo kakav propis. Zato je , po žaliocu, osporeni akt nerazumljiv i nezakonit, jer nedostatak valjanog obrazloženja onemogućava uopšte utvrđivanje zakonitosti i pravilnosti istog. Obzirom da je donošenjem akta prvostepenog organa uskraćeno zakonsko pravo na slobodan pristup informacijama na njegovu štetu , žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i predlaže da Savjet Agencije poništi akt Ministarstva kulture br. UP I 05-164/2 od 16.08.2016.godine i meritorno odluči .

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, odgovora na žalbu i neposrednog uvida na linku [http://www.ministarstvokulture.gov.me/rubrike/AK](http://www.ministarstvokulture.gov.me/rubrike/AK%20)  na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br.16/94815 i to: Analitička kartica za period od 18.07.2016.do 22.07.2016.godine, Analitička kartica za period 25.07.2016.do 29.07.2016.godine,Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Ministarstva kulture jih u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavila obavještenje br. UP I 05-164/2 od 16.08.2016.godine ne u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na linku [http://www.ministarstvokulture.gov.me/rubrike/AK](http://www.ministarstvokulture.gov.me/rubrike/AK%20) , na kom je objavljena tražena informacija i to: Analitička kartica za period od 18.07.2016.do 22.07.2016.godine, Analitička kartica za period 25.07.2016.do 29.07.2016.godine, Savjet Agencije je utvrdio da je Ministarstva kulture pravilno primjenilo materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dala jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Ministarstva kulture te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Ministarstva kulture i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**