**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UPII 07-30-509-2/17**

**Podgorica,20.10.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije , rješavajući po žalbi X X UP I 106/1 od 29.12.2016.godine, izjavljene radi poništaja Rješenja JU SMŠ Mladost Tivat UP I 80/2 od 13.01.2017.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.050/12 i 030/17) i člana 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 116/11) je na sjednici održanoj dana 15.09.2017.godine donio:

**R J E Š E NJ E**

Usvaja se žalba.

Poništava se Rješenje JU SMŠ Mladost Tivat UPI 80/2 od 13.01.2017.godine.

Predmet se dostavlja prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio rješenje br.UPI 80/2 od 13.01.2017.godine, po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama X X na način što je odlučeno: “ Na osnovu člana 29 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama odbacuje se zahtjev X X UP I 80/1 od 29.12.2016.godine jer podrazumijeva sačinjavanje nove informacije“. U obrazloženju rješenja prvostepeni organ je naveo da se dana 29.12.2016.godine X X obratio JU SMŠ Mladost Tivat sa zahtjevom br.80/1 da mu ovaj organ dostavi pisanu informaciju o bankarskim brojevima žiro računa JU SMŠ Mladost Tivat, koje je ovaj organ otvorio kod poslovnih banaka u Crnoj Gori, a koji su funkcionisali za vrijeme od 01.01.2010.godine do 31.12.2010.godine. Nadalje je prvostepeni organ naveo odredbe člana 29 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji navodi da će organ vlasti odbaciti zahtjev za pristup informaciji, ako pristup informaciji zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije, što bi se u ovom slučaju podrazumijevalo. Na osnovu izloženog prvostepeni organ je odlučio kao u dispozitivu rješenja.

Protiv Rješenja prvostepenog organa podnosilac zahtjeva je blagovremeno uložio žalbu. Žalilac navodi da je zahtjevom br. UPI 80/1 od 29.12.2016.godine tražio od JU SMŠ Mladost Tivat da mu dostavi pisanu informaciju o brojevima žiro računa JU SMŠ Mladost Tivat, koje je ovaj organ otvorio kod poslovnih banaka u Crnoj Gori, a koji su funkcionisali za vrijeme od 01.01.2010.godine do 31.12.2010.godine. JU SMŠ Mladost Tivat je rješenjem UP I 80/2 od 13.01.2017.godine odbacila zahtjev UP 80/1 od 16.01.2016.godine, jer podrazumijeva sačinjavanje nove informacije. Žalilac ističe da je rješenje UP I 80/2 od 13.01.2017.godine nezakonito, jer su razlozi suprotni činjenicama, netačno je i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje te pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Naime, navodi žalilac, JU SMŠ Mladost Tivat posjeduje akte banaka kod kojih je JU SMŠ Mladost Tivat otvorila žiro račune, te JU SMŠ Mladost Tivat posjeduje kartone deponovanih potpisa kod banaka kod kojih JU SMŠ Mladost Tivat ima otvorene žiro račune, a koji su funkcionisali za vrijeme navedeno u zahtjevu broj UP I 80/1 od 29.12.2016.godine. Dakle, navodi dalje žalilac, da u prednje navedenim aktima su navedeni brojevi žiro-računa koje su poslovne banke u Crnoj Gori otvorile JU SMŠ Mladost Tivat, a koji s egzistirali i bili korišćeni u vremenu navedenom u Zahtjevu UP I 80/1 od 29.12.2016.godine. Žalilac ističe da prvostepeni organ ima tražene informacije, te žalilac ističe da nije tražio od prvostepenog organa da sačinjava novu informaciju. Sve prethodno navedeno u ovoj žalbi, ističe žalilac, potpuno jasno ukazuje da je rješenje JU SMŠ Mladost Tivat UP I 80/2 od 13.01.2017.godine nezakonito. S toga žalilac predlaže da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama da poništi rješenje JU SMŠ Mladost Tivat UP I 80/2 od 13.01.2017.godine, te da naloži JU SMŠ Mladost Tivat da žaliocu dostavi informacije tražene zahtjevom UP I 80/1 od 29.12.2016.godine.

Savjet Agencije je dana 01.02.2017.godine aktom br.07-33-1171-1/17 zatražio od prvostepenog organa u smislu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, informaciju traženu zahtjevom za slobodan pristup X X br.80/1 od 29.12.2016.godine, a koja se odnosi na informaciju o bankarskim brojevima žiro računa JU SMŠ Mladost Tivat koje je otvorila kod poslovnih banaka u crnoj Gori, a koji su funkcionisali za vrijeme od 01.01.2010.do 31.12.2010.godine.

Prvostepeni organ je dana 10.02.2017.godine dostavio dopis br.181/1 kojim je obavijestio Agenciju za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama da su u navedenom periodu funkcionisala dva žiro računa JU SMŠ Mladost Tivat , oba otvorena kod Hipotekarne banke i dostavila brojeve žiro računa.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i uvida u dostavljenu informaciju, Savjet Agencije nalazi da žalbu treba usvojiti kao osnovanu.

Član 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje ako drugostepeni organ nadje da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni organ on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i vratiti predmet prvostepenom organu na ponovni postupak. Savjet Agencije je poništio prvostepeno rješenje UPI 80/2 od 13.01.2017.godine zbog pogrešne primjene materijalnog prava i nepotpuno i nepravilno utvrdjenog činjeničnog stanja . Prvostepeni organ je pogrešno primijenio odredbu člana 29 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama a kojima je propisano da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji, ako pristup informaciji zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije, jer je utvrdio da u konkretnom slučaju nije riječ o sačinjavanju nove informacije. Savjet Agencije je u postupku preispitivanja zakonitosti osporenog Rješenja utvrdio da prvostepeni organ nije pravilno primijenio odredbu člana 9 i 10 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Članom 9 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je informacija u posjedu organa vlasti faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organa vlasti ili od trećeg lica) bez obzira na osnov i način sticanja dok je članom 10 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije. Pristup informacijama obuhvata pravo traženja i primanja informacija, bez obzira na svrhu i podatke koji su u njima sadržan. Savjet Agencije je nesporno utvrdio da je predmetnim zahtjevom podnosilac zahtjeva postavio i tražio shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama dostavi žaliocu pisanu informaciju koja se odnosi na informaciju o bankarskim brojevima žiro računa JU SMŠ Mladost Tivat koje je otvorila kod poslovnih banaka u crnoj Gori, a koji su funkcionisali za vrijeme od 01.01.2010.do 31.12.2010.godine, te da u smislu člana 19 Zakona o slobodnom pristupu informacijama a kojim je propisano da zahtjev za pristup informaciji treba da sadrži:1) naziv informacije ili podatke na osnovu kojih se ona može identifikovati pa je po ocjeni Savjeta Agencije prvostepeni organ dobio dovoljno informacija šta je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama i na osnovu čega se može identifikovati tražena informacija i isti je dužan u ponovnom postupku u roku od 15 dana od prijema rješenja na osnovu pravilno utvrđenog činjeničnog stanja pravilno primjeniti odrebu člana 19 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i u ponovnom postupku donese odluku na osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama. Na osnovu člana 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku je poništeno prvostepeno rješenje, a predmet se zbog prirode upravne stvari dostavlja na ponovni postupak prvostepenom organu.

Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drugačije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**