**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-2336-2/16**

**Podgorica, 17.08.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO MANS br.16/101603 od 17.10.2016.godine izjavljene radi poništaja akta Monteput-a d.o.o. Podgorica broj:9865 od dana 17.10.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 07.11.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Po osnovu podnijetog zahtjeva Mreže za afirmaciju nevladinog sektora br. 16/101603 od 11.10.2016.godine kojim je tražena informacija koja se tiče kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilom za period od 26.09.2016. do 02.10.2016.godine, dokument treba da uključuje evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka, prvostepeni organ je donio akt br. 9865 od dana 17.10.2016.godine kojim obavještava podnosioca zahtjeva, shodno članu 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da je tražena informacija javno objavljena i dostupna na internet stranici Monteput-a d.o.o. Podgorica [www.monteput.me](http://www.monteput.me) .

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 11.10.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Monteput-a d.o.o. Podgorica traženo da dostavi kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilom za period od 26.09.2016. do 02.10.2016.godine, a koji dokument treba da uključuje evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 17.10.2016. godine Monteput d.o.o. Podgorica dostavio akt br.9865 od dana 17.10.2016.godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa, navodeći tačan link na kom se ista nalazi. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga/Uredbom o uslovima i načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga/Uredbom o uslovima i načinu korišćenja prevoznih sredstava u svojini Crne Gore. Naime, iz objavljenih putnih naloga prvostepeni organ je izostavio evidenciju utroška goriva i maziva, zbog čega iz istih nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe službnih vozila u predizbornim kampanjama. Shodno navedenom, nesporno je da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalaze nepotpuni putni nalozi, koji su kao takvi neupotrebljivi. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili putni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku/Uredbi, jasno je da informacije na koje prvostepeni organ upućuje žalioca ne odgovaraju traženim. Dakle, informacija na koju prvostepeni organ upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara infromaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega žalilac ističe da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga ppogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Obzirom da je donošenjem akta Monteput-a doo Podgorica uskraćeno zakonsko pravo na njegovu štetu, žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i predlaže da Savjet Agencije poništi akt Monteput-a d.o.o. Podgorica br. 9865 od dana 17.10.2016.godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, uvida u dostavljene putne naloge i neposrednog uvida na web sajtu Monteput-a d.o.o. Podgorica na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br.16/101603 od 11.10.2016.godine i to: Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000455 od 01.09.2016.godine za vozilo PGAG587 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva od 01.09.2016.godine za vozilo PGAJ464 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000456 od 01.09.2016.godine za vozilo PGCR228 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 02.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000280 od 01.09.2016.godine za vozilo PGDG526 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 29.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000614 od 01.09.2016.godine za vozilo PGDS754 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000702 od 01.09.2016.godine za vozilo PGDT956 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000279 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFE019 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 28.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.00094 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFF108 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000457 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFF162 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.00098 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFF652 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.00097 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFF725 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva od 01.09.2016.godine za vozilo PGFF807 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000703 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ279 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000704 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ341 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000706 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ444 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.00096 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ483 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.00095 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ642 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ851 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000707 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ928 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 26.09.2016. godine, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana. Savjet Agencije je nesporno utvrdio da se putni nalozi u koje je imao uvid ne razlikuju od onih koji su objavljeni na internet stranici prvostepenog organa, na linku: <http://monteput.me/poslovanje-2/>

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Monteput d.o.o. Podgorica u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavio obavještenje br. 9865 od dana 17.10.2016.godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na web sajtu ovog organa, na kom je objavljena tražena informacija i to: Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000455 od 01.09.2016.godine za vozilo PGAG587 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva od 01.09.2016.godine za vozilo PGAJ464 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000456 od 01.09.2016.godine za vozilo PGCR228 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 02.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000280 od 01.09.2016.godine za vozilo PGDG526 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 29.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000614 od 01.09.2016.godine za vozilo PGDS754 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000702 od 01.09.2016.godine za vozilo PGDT956 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000279 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFE019 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 28.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.00094 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFF108 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000457 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFF162 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.00098 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFF652 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.00097 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFF725 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva od 01.09.2016.godine za vozilo PGFF807 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000703 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ279 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000704 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ341 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000706 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ444 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.00096 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ483 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.00095 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ642 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ851 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine; Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnju goriva br.000707 od 01.09.2016.godine za vozilo PGFJ928 sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za vremenski period od 01.09.2016. do 26.09.2016. godine, Savjet Agencije je utvrdio da je Monteput-a d.o.o. Podgorica pravilno primjenio materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dao jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Monteput-a d.o.o. Podgorica te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu <http://monteput.me/poslovanje-2/> i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**