**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 07-30-2244-2/16**

**Podgorica, 03.08.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/100425, 16/100106, 16/100107, 16/100473 od 18.10.2016. godine izjavljene radi poništaja akta Uprave za kadrove Podgorica broj: UPI-007/16-200/1, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 07.11.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt broj: UPI-007/16-200/1, po osnovu podnijetog zahtjeva, kojim obavještava podnosioca zahtjeva, da je tražena informacija javno objavljena i dostupna na internet stranici Uprave za kadrove <http://www.uzk.co.me> te da shodno stavu 1 istog člana Zakona Uprava za kadrove nije dužna da istoj omogućipristup na traženi način.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je upućen set zahtjeva za pristup informacijama kojim je od Uprave za kadrove traženo da dostavi kopiju svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima za periode od 29/08/2016 do 25/09/2016., dokument treba da uključuje: evidenciju troškova goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 04.10.2016. godine Uprava za kadrove dostavila akt broj: UPI-007/16-200/1 od 2016.godine kojim obavjestava da je tražena informacija javno objavljena na sajtu tog organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ je izostavio djelove obrasca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe vozila u predizbornim kampanjama. Žalilac u bitnom navodi da je, shodno navedenom, nesporno da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalazi nepotpun putni nalog, koji je kao takav neupotrebljiv. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili puni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje nas prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Naime, žalilac ističe da informacija na koju Uprava za kadrove upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Uprave za kadrove broj: UPI-007/16-200/1 od 2016. godine i meritorno odluči.

Uprava za kadrove je dana 20.10.2016.godine, aktom br.UPI-007/16-224/1 dostavila odgovor na žalbu. U odgovoru na žabu se navodi da se MANS iz Podgorice obratio Upravi za kadrove sa zahtjevom kojim je tražio sve izdate putne naloge za upravljanje službenim vozilima za periode od 29.082016. do 25.09.2016.godine, dokument treba da sadrži evidenciju troškova goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka, Uprava za kadrove je obavještenjem br. UPI-007/16-200/1 informisala MANS da su tražene informacije javno objavljene i da se mogu naći na sajtu Uprave za kadrove. Što se tiče navoda iz žalbe koji se odnose na to da su objavljeni podaci nepotpuni i ne sadrže sve podatke koji su neophodni, prvostepeni organ ističe da vezano za putne naloge na kojima nije evidentirana potrošnja goriva to svakako nije imalo za cilj kršenje zakonskih normi, niti zloupotrebu korišćenja budžetskih sredstava. Jer su putni nalozi uredno popunjavanji, a na sajtu je objavljena samo prva strana putnog naloga. Prvostepeni organ obavještava da je promijenio obrazac putnog naloga koji je definisan Pravilnikom u kojem je jasno prikazano kretanje vozila, provedeno vrijeme i broj pređenih kilomtara. Imajući u vidu naprijed navedeno, prvostepeni organ predlaže Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama kao organu nadležnom za odlučivanje po žalbi, da donese rješenje kojim će odbiti žalbu MANS-a iz Podgorice, kao neosnovanu.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda,odgovora na žalbu i neposrednog uvida u putne naloge kao i na linku <http://www.uzk.co.me/images/stories/dokumenti/SPI/SPI%202016/PUTNI%20NALOG%20broj%20000903%20-%2022-28.08.2016%20.PDF> na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/100425, 16/100106, 16/100107, 16/100473 i to: Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000916 od 19.09.2016. godine za vozilo PGMN642 za vremenski period od 19.09.2016. do 25.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000917 od 19.09.2016. godine za vozilo PGMN430 za vremenski period od 19.09.2016. do 23.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000918 od 19.09.2016. godine za vozilo PGCG166 za vremenski period od 19.09.2016. do 25.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000919 od 21.09.2016. godine za vozilo PGCG134 za vremenski period od 22.09.2016. do 22.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000920 od 20.09.2016. godine za vozilo PGCG134 za vremenski period od 21.09.2016. do 21.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000915 od 12.09.2016. godine za vozilo PGMN430 za vremenski period od 12.09.2016. do 16.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000913 od 23.09.2016. godine za vozilo PGMN642 za vremenski period od 12.09.2016. do 18.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000914 od 12.09.2016. godine za vozilo PGCG166 za vremenski period od 12.09.2016. do 18.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000907 od 02.09.2016. godine za vozilo PGMN642 za vremenski period od 05.09.2016. do 11.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000908 od 02.09.2016. godine za vozilo PGCG166 za vremenski period od 05.09.2016. do 11.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000909 od 02.09.2016. godine za vozilo PGMN430 za vremenski period od 05.09.2016. do 11.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000904 od 26.08.2016. godine za vozilo PGMN642 za vremenski period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000905 od 26.08.2016. godine za vozilo PGCG166 za vremenski period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000906 od 26.08.2016. godine za vozilo PGMN430 za vremenski period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Savjet Agencije je nedvosmisleno utvrdio da se sadržaj putnih naloga ne razlikuje od onoga što je objavljeno na internet stranici na linku <http://www.uzk.co.me/images/stories/dokumenti/SPI/SPI%202016/PUTNI%20NALOG%20broj%20000903%20-%2022-28.08.2016%20.PDF>

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Uprava za kadrove u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavila obavještenje broj: UPI-007/16-200/1 od 2016. godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na web sajtu <http://www.uzk.co.me/images/stories/dokumenti/SPI/SPI%202016/PUTNI%20NALOG%20broj%20000903%20-%2022-28.08.2016%20.PDF> na kom je objavljena tražena informacija i to: Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000916 od 19.09.2016. godine za vozilo PGMN642 za vremenski period od 19.09.2016. do 25.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000917 od 19.09.2016. godine za vozilo PGMN430 za vremenski period od 19.09.2016. do 23.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000918 od 19.09.2016. godine za vozilo PGCG166 za vremenski period od 19.09.2016. do 25.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000919 od 21.09.2016. godine za vozilo PGCG134 za vremenski period od 22.09.2016. do 22.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000920 od 20.09.2016. godine za vozilo PGCG134 za vremenski period od 21.09.2016. do 21.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000915 od 12.09.2016. godine za vozilo PGMN430 za vremenski period od 12.09.2016. do 16.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000913 od 23.09.2016. godine za vozilo PGMN642 za vremenski period od 12.09.2016. do 18.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000914 od 12.09.2016. godine za vozilo PGCG166 za vremenski period od 12.09.2016. do 18.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000907 od 02.09.2016. godine za vozilo PGMN642 za vremenski period od 05.09.2016. do 11.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000908 od 02.09.2016. godine za vozilo PGCG166 za vremenski period od 05.09.2016. do 11.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000909 od 02.09.2016. godine za vozilo PGMN430 za vremenski period od 05.09.2016. do 11.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000904 od 26.08.2016. godine za vozilo PGMN642 za vremenski period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine; Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000905 od 26.08.2016. godine za vozilo PGCG166 za vremenski period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine i Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000906 od 26.08.2016. godine za vozilo PGMN430 za vremenski period od 29.08.2016. do 04.09.2016. godine, Savjet Agencije je utvrdio da je Uprava za kadrove pravilno primjenila materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Uprava za kadrove te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Uprave za kadrove i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**