**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-1448-2/16**

**Podgorica, 11.08.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/97041 od 01.09.2016. godine izjavljene radi poništaja akta Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija broj: UP I 0504/73-2 od 18.08.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 23.09.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt broj: UP I 0504/73-2 od 18.08.2016.godine, kojim obavještava podnosioca zahtjeva da je navedena inforamcija, shodno članu 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, javno objavljena na sajtu Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija Crne Gore, te da je istu moguće pronaći na adresi: <http://www.mvpei.gov.me/biblioteka/izvještaji> pa je shodno stavu 1 ovog člana Zakona Ministarstvo nije dužno da omogući pristup na traženi način.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 17.08.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija traženo da dostavi kopiju analitičkih kartica svih računa (za periode od 01/08/2016 do 07/08/2016 koje institucija ima u svom posjedu i koje je dužna objavljivati sedmodnevno (u skladu sa čl. 28, st. 3, Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja). Dokument treba da sadrži najmanje: broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta (organ koji je/su uključeni u analčitičku karticu) naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanja i svrha plaćanja/ naziv konta GK. Navodi se da je dana 18. avgusta 2016. godine Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija dostavila akt broj: UP I 0504/73-2 od dana 18. avgusta 2016. godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na sajtu ovog organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti. Nadalje se navodi da je prema stavu 2 istog člana: "U slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena.". Žalilac ističe da se na internet stranici nalaze nepotpune analitičke kartice koje ne sadrže podatke koji bi garantovali potpuni uvid u potrošnju budžetskih sredstava, kao što su svrha plaćanja, broj konta/naloga, izvor sredstava, broj budžetske linije. Takođe naziv kolona u analitičkoj kartici su zatamnjeni, a dati podaci su nejasni i/ili nepotpuno prikazani, čime je javnosti otežan uvid u pojedinačnu i ukupnu potrošnju prvostepenog organa, a samim tim i analizu objavljenih podataka. Na taj način prvostepeni organ je ograničio transparentnost i kontrolu potrošnje budžetskih sredstava jer objavljeni dio informacije nije dovoljan za utvrđivanje činjenica kako se raspoređuju navedena sredstva u predizbornom periodu, pa nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe državnih sredstava. Nadalje, žalilac ističe da informacija na koju Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Osim toga, članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji organ vlasti odlučuje rješenjem kojim odobrava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Kako osporeni akt predstavlja obavještenje, žalilac ukazuje na to da u konkretnom slučaju, od strane prvostepenog organa, nije postupljeno shodno navedenoj zakonskoj odredbi, te da osporeni akt ne ispunjava zakonom propisanu formu. Osporeni akt nije donijet u zakonom propisanoj formi, a shodno članu 203 Zakona o opštem upravnom postupku, te apsolutno ne sadrži ni jedan razlog koji bi upućivao na valjanu odluku u konkretnom slučaju i način na koji je prilikom donošenje istog postupljeno, te prilikom donošenja istog nije primijenjen bilo kakav propis. Zato je, ističe nadalje žalilac, osporeni akt nerazumljiv i nezakonit, jer nedostatak valjanog obrazloženja onemogućava uopšte utvrdivanje zakonitosti i pravilnosti istog. Obzirom da je donošenjem akta Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija uskraćeno zakonsko pravo podnosiocu zahtjeva na slobodan pristup informacijama žalilac predlaže da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi akt Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija broj: UP I 0504/73-2 od 12. avgusta 2016. godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, neposrednog uvida na linku <http://www.mvpei.gov.me/biblioteka/izvjestaji?pagerIndex=2>, na kom je objavljena tražena informacija i to: Izvještaj o plaćanjima za period od 01.08. do 07.08.2016. godine, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Savjet Agencije je neposrednim uvidom u dostavljene analitičke kartice nesporno utvrdio da se iste ne razlikuju od onih na internet stranici prvostepenog organa, na linku: <http://www.mvpei.gov.me/biblioteka/izvjestaji?pagerIndex=1>

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti. U slučaju iz stava 1 ovog člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavila obavještenje u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na linku: <http://www.mvpei.gov.me/biblioteka/izvjestaji?pagerIndex=2>, na kom je objavljena tražena informacija i to: Izvještaj o plaćanjima za period od 01.08. do 07.08.2016. godine,Savjet Agencije je utvrdio da je Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija pravilno primjenilo materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasno obavještenje gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**