**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UPII 07-30-517-2/17**

**Podgorica, 21.10.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije, rješavajući po žalbi X X UPI 114/1 od 16.01.2017.godine izjavljene protiv rješenja JU SMŠ Mladost Tivat UPI 63/2 od 11.01.2017. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12 i 030/17) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 14.06.2017. godine donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio rješenje po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama X X na način što je odlučeno: ” X X na osnovu Zahtjeva br. UPI 63/1 od 26.12.2017. godine dozvoljava se pristup informacijama koje se odnose na dostavljanje fotokopije bankarskih izvoda JU SMŠ Mladost Tivat za septembar 2016.godine. Pristup traženim informacijama pod stavkom 1 ostvariće se dostavom fotokopije dokumenata putem pošte preporučenom pošiljkom na adresu podnosioca zahtjeva X X u roku od 3 dana od dana dostavljanja ovog rješenja, odnosno u roku od 5 dana od dana dostavljanja dokaza o uplati troškova postupka. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 2,00 eura koje je X X dužan uplatiti u korist SMŠ „Mladost - Tivat na žiro račun 535-12444-92, prije isteka roka iz prethodnog stava i o tome dostaviti odgovarajući dokaz.” U obrazloženju rješenja navodi da s obzirom da se tražena informacija pod stvakom 1 nalazi u posjedu JU SMŠ Mladost Tivat, ista će podnosiocu zahtjeva biti dostavljene u vidu fotokopije , a nakon uplate troškove u roku od 5 dana od prijema rješenja a nakon urednog dostavljanja dokaza o uplati troškova prvostepenom organu. Na osnovu člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove u vezi sa ostvarivanjem prava na pristup informaciji, koji se odnose samo na stvarne troškove organa u pogledu prepisivanja, fotokopiranja, prevodenja i dostavaljanja informacije. Na osnovu člana 33 stav 5 i 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama troškovi postupka iz stava 2 ovog člana plaćaju se prije omogućavanja pristupa informaciji ukoliko podnosilac zahtjeva ne dostavi dokaz o uplati istih neće mu se omogućiti pristup traženoj informaciji. Troškovi postupka odnese se na izradu fotokopije predmetnih dokumenata u iznosu od 1,00eura 10 lista i 1,00 eura za troškove dostave preporučenom pošiljkom, a na osnovu Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama ( Sl list Crne Gore br. 02/07 ). Članom 33 stav 4 Zakona propisano je da ukoliko se podnosilac zahtjeva nalazi na evidenciji Centra za socijalni rad kao lice u stanju socijalne potrebe ili lice sa invaliditetom, dužan je da o tome dostavi dokaz kako bi bio oslobođen plaćanja troškova postupka. Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dspozitivu rješenja.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi je navedeno da se žalba izjavljuje protiv dijela rješenja kojim su utvrđeni troškovi postupka, te da žalbu izjavljuje iz svih zakonom propisanih razloga. U obrazloženju navodi da je JU SMŠ Mladost Tivat dijelom rješenja UP I 63/2 od 11.01.2017.godine utvrdila troškove postupka u iznosu od 2,00 eura na ime troškova postupka u korist JU SMŠ Mladost Tivat na račun 535-12444-92. U bitnom žalilac navodi da je dio rješenja UP I 63/2 od 11.01.217.godine kojim su utvrđeni troškovi postupka u novčanom iznosu od 2,00eura je nezakonit. Razlozi za osporeni dio rješenja su u suprotnosti sa činjenicama, netačno je i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, te e pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Naime činjenica je, navodi dalje žalilac, da je JU SMŠ Mladost Tivat dijelom rješenja UP I 63/2 od 11.01.2017.godine utvrdila troškove postupka u iznosu od 2,00 eura, po osnovu Uredbe o naknadi troškova za pristup informacijama (Sl.list CG br.02/07). žalilac navodi da je JU SMŠ Mladost Tivat neosnovano primijenila odredbe Uredbe o naknadi troškova za pristup informacijama (Sl.list CG 02/07) te je na taj način dijelom rješenja UP I 63/2 od 11.01.2017.godne nezakonito utvrdila troškove postupka u novčanom iznosu od 2,00 eura. Sve prethodno navedeno u ovoj žalbi ukazuje da je dio rješenja UP I 63/2 od 11.01.2017.godine kojim su utvrđeni troškovi postupka u novčanom iznosu od 2,00 eura nezakonit. Predlaže da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi nezakonit dio rješenja JU SMŠ Mladost Tivat UPI 63/2 od 11.01.2017.godine kojim su utvrđeni troškovi postupka.

Savjet Agencije se u smislu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristup informacijama obratio zahtjevom br.07-33-1142-1/17 od 01.02.2017.godine tražeći informaciju koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama X X br. UPI 63/1 od 16.01.2017.godine, te je uz dopis JU SMŠ Mladost Tivat br. 184/1 od 10.02.2017.godine dostavljena informacija i to: fotokopiju bankarskih izvoda za septembar 2016.godine.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i neposrednog uvida u fotokopiju: bankarskih izvoda za septembar 2016.godine, Savjet Agencije nalazi da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da drugostepeni organ će odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Član 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da se pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje na način i po postupku propisanim ovim zakonom. Član 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore. Ako je podnosilac zahtjeva lice sa invaliditetom i lice u stanju socijalne potrebe, troškove postupka za pristup informaciji snosi organ vlasti. Troškovi postupka iz stava 2 ovog člana plaćaju se prije omogućavanja pristupa informaciji. Ako podnosilac zahtjeva ne dostavi dokaz da je uplatio troškove postupka u utvrđenom iznosu, organ vlasti mu neće omogućiti pristup traženoj informaciji. Članom 1 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama (Sl. List CG br. 02/07 od 09.10.2007.godine) stav 1 tačka 1 alineja 1 je propisano da troškovi organa vlasti, nastali u postupku za pristup informacijama, koji su predviđeni Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, određuju se u sledećem iznosu i to, za: 1. Fotokopiranje informacije- format A4 crnobijeli 0.10 E, po stranici, a da je članom 1 stav 1 tačka 3 alineja 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama propisano da se dostavljanje informacije putem pošte (preporučenom ili DHL pošiljkom ), po računu pravnog lica koje je registrovano za obavljanje poštanskih usluga, uvećan za cijenu poštanske marke. Članom 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama je propisano da se sredstva na ime naknade troškova iz člana 1 ove uredbe uplaćuju se na žiro račun organa vlasti koji vodi postupak. Naime, članom 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama jasno je određeno da podnosilac zahtjeva za slobodan pristup informacijama snosi troškove postupka te da se plaćanja troškova oslobađaju lica sa invaliditetom i lica u stanju socijalne potrebe, u kom slučaju troškove postupka snosi organ vlasti i da je uvidom u spise predmeta Savjet je utvrdio da žalilac nije dostavio dokaz koji bi upućivao na to da je žalilac lice u stanju socijalne potrebe, i koje bi po tom osnovu trebalo osloboditi plaćanja troškova postupka. Savjet Agencije neposrednim uvidom u spise predmeta, utvrdio da isti sadrže ukupno 20 stranica te da je prvostepeni organ pravilno primijenio član 1 stav 1 tačka alineja 1 i tačka 3 alineja 2, kao i član 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama (Sl. List CG br. 02/07 od 09.10.2007.godine), kada je obračunao troškove postupka u iznosu od 2,00 eura i to na ime izrade fotokopija predmetnih dokumenata u iznosu od ukupno 2,00 eura na ime kopiranja 20 stranica i to po cijeni od 0,10 eura po jednoj stranici. Savjet Agencije nalazi u postupku preispitivanja zakonitosti osporenog rješenja da istim nijesu povrijeđene odredbe Zakona o opštem upravnom postupku niti odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama na štetu podnosica žalbe. Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drugačije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drukčije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**