**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-1337-2/16**

**Podgorica,04.08.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/97090 od 02.09.2016. godine izjavljene radi poništaja akta Ministarstva unutrašnjih poslova 08 broj:UPI-007/16-3939/2 od 18.08.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 07.11.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt br. UPI-007/16-3939/2 od 18.08.2016.godine kojim obavještava podnosioca zahtjeva br. 16/97090, na osnovu člana 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ 44/12), da je tražena informacija javno dostupna i objavljena na internet stranici Ministarstva unutrašnjih poslova, adresa [www.mup.gov.me](http://www.mup.gov.me).

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 17.08.2016.godine uputio zahtjev za pristup informacijama kojim je od Ministarstva unutrašnjih poslova traženo da dostavi analitičke kartice svih računa za period od 08/08/2016 do 14/08/2016, dokument treba da sadrži najmanje: broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta (organa koji je/su uključeni u analitičku karticu), naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanja i svrhu plaćanja/naziv konta GK. Navodi se da je dana 22.08.2016. godine Ministarstvo unutrašnjih poslova dostavilo akt 08 br.UPI-007/16-3939/2 od 18.08.2016.godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu Ministarstva unutrašnjih poslova. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti, te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, utrvrdio da su na navedenoj internet stranici objavljene nepotpune analitičke kartice. Naime, objavljene analitičke kartice ne sadrže podatke o nazivu korisnika budžeta, odnosno organa koji trebaju biti obuhvaćen istom, kao npr. Uprava policije, zbog čega nije moguće utvrditi koji dio isplata je ista napravila. Prema tome, kako su zahtjevom navedeni podaci koje je potrebno da ima tražena informacija, a objavljena analitička kartica iste ne sadrži, jasno je da informacije na koje prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Predmet interesovanja žalioca, kako je to u zahtjevu navedeno jesu dokumenta iz kojih se jasno mogu vidjeti broj konta/naloga, naziv korisnika budžeta (organa koji su uključeni u analitičku karticu) naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanja i svrhu plaćanja/naziv konta GK. Shodno tome, informacija na koju prvostepeni organ upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega žalilac ističe da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Osim toga članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da o zahtjevu za pristup informacijiama organ vlasti odlučuje rješenjem kojim odobrava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Kako osporeni akt predstavlja obavještenje, žalilac ukazuje na to da u konkretnom slučaju, od strane prvostepenog organa, nije postupljeno shodno navedenoj zakonskoj odredbi, te da osporeni akt ne ispunjava zakonom propisanu formu. Osporeni akt nije donijet u zakonom propisanoj formi, a shodno članu 203 Zakona o opštem upravnom postupku , te apsolutno ne sadrži ni jedan razlog koji bi upućivao na valjanu odluku u konkretnom slučaju i način na koji je prilikom donošenja istog postupljeno, te prilikom donošenja istog nije primijenjen bilo kakav propis. Zato je osporeni akt nerazumljiv i nezakonit, jer nedostatak valjanog obrazloženja onemogućava uopšte utvrđivanje zakonitosti i pravilnosti istog. Obzirom da je donošenjem akta Ministarstva unutrašnjih poslova uskraćeno zakonsko pravo na slobodan pristup informacijama na njegovu štetu, žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Ministarstva unutrašnjih poslova 08 br.UPI-007/16-3939/2 od 18.08.2016.godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, uvida u dostavljene analitičke kartice i neposrednog uvida na link prvostepenog organa [www.mup.gov.me/ministarstvo/zakon\_o\_finansiranju\_politickih\_subjekata/](http://www.mup.gov.me/ministarstvo/zakon_o_finansiranju_politickih_subjekata/) na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/97090 i to: analitička kartica svih računa za period od 08/08/2016. do 10/08/2016, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Savjet Agencije je neposrednim uvidom u dostavljene analitičke kartice nesporno utvrdio da se on ene razlikuju od onih objavljenih na internet stranici prvostepenog organa, na linku: [www.mup.gov.me/ministarstvo/zakon\_o\_finansiranju\_politickih\_subjekata/](http://www.mup.gov.me/ministarstvo/zakon_o_finansiranju_politickih_subjekata/)

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Ministarstvo unutrašnjih poslova u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavio obavještenje 08 br. UPI-007/16-3939/2 od 18.08.2016.godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na sajtu Ministarstva unutrašnjih poslova, te je Savjet Agencije neposrednim uvidom na link <http://www.mup.gov.me/ministarstvo/zakon_o_finansiranju_politickih_subjekata/> utvrdio da je objavljena tražena informacija i to: analitička kartica svih računa za period od 29/08/2016. do 04/09/2016.godine, Savjet Agencije je utvrdio da je Ministarstvo unutrašnjih poslova pravilno primjenilo materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasno obavještenje gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Ministarstva unutrašnjih poslova, te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Ministarstva unutrašnjih poslova, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**