**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 1699/15-2**

**Podgorica, 03.05.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore 3086/15 od 13.05.2016.godine, rješavajući po žalbi NVO Mans br.15/74891 od 18.05.2015. godine izjavljene radi poništaja rješenja Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj: 0601-100/7-15 od 04.05.2015. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br0.44/12) i člana 238 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 28.06.2017. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj: 0601-100/7-15 od 04.05.2015. godine.

Odobrava se pristup informaciji po zahtjevu br. 15/74891 od 09.02.2015. godine i obavezuje se Zavod za zapošljavanje Crne Gore, da dostavi informaciju podnosiocu zahtjeva NVO Mans i to kopiju: svih odluka Upravnog odbora Zavoda za zapošljavanje Crne Gore koje su donijete u vezi programa za zapošljavanje Zavoda za 2014.godinu, u roku od pet dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka Zavodu za zapošljavanje Crne Gore.

Obavezuje se NVO Mans da na ime troškovi postupka uplati 2,95 EUR u korist Budžeta Crne Gore na žiro račun br.907-0000000083001-19 u roku od pet dana od dana prijema rješenja i dostavi dokaz o izvršenoj uplati Zavodu za zapošljavanje Crne Gore.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio rješenje po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Mans na način što je odlučeno: „Odbija se zahtjev za pristup informacijama NVO „MANS“ iz Podgorice, br. 15/74891 od 09.02.2015. godine.“ U obrazloženju rješenja navodi se da je, razmatrajući predmetni zahtjev i imajući u vidu činjenicu da je NVO „Mans“ nakon ranije dobijenih odgovora po zahtjevima iste koristio za objavljivanje više tekstova u Dnevnom listu Dan, oldučeno da se zahtjev odbije, ovo iz razloga što je izvjesno da su ranije dostavljene informacije zloupotrebljavane obzirom na navode iznijete u tekstovima. Kako se u obrazloženju prvostepenog rješenja dalje navodi, prvostepeni organ ne spori obavezu davanja podataka o svom radu, odnosno pristup informacijama shodno zakonu, jer su podaci javni, međutim, sporan je način na koji podnosilac zahtjeva za pristup informacijama koristi informacije, obzirom da svojim činjenjem ugrožava integritet fizičkih i pravnih lica, kao i Zavoda, jer mu onemogućava da vrši funkciju posredovanja u zapošljavanju. Prvostepeni organ u daljem navodi da je na ovaj način ugrožena poslovna saradnja Zavoda i korisnika usluga, obzirom da je sprovođenje mjera aktivne politike zapošljavanja uslovljeno učešćem fizičkih i pravnih lica, tj. ukoliko se dezavuišu partneri Zavoda i time ruši njihov ugled, to može imati za posljedicu odbijanje buduće saradnje sa Zavodom, zbog čega bi najviše štete imala nezaposlena lica jer bi se dovela u pitanje realizacija programa iz Nacionalnog akcionog plana zapošljavanja, čiji je krajnji cilj zapošljavanje lica sa evidencije Zavoda. Prvostepeni organ smatra da je, radi zaštite od ozbiljne povrede zakonom zaštićenih interesa, neophodno ograničiti davanje podataka ukoliko se oni zloupotrebljavaju.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U istoj se u bitnom navodi da rješenje pobija zbog povrede pravila postupka. Da je dana 09. februara 2014.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim su od Zavoda za zapošljavanje Crne Gore tražene kopije informacija bliže objašnjenih u osporenom rješenju, odnosno svih odluka Upravnog odbora Zavoda za zapošljavanje Crne Gore koje su donijete u vezi programa za zapošljavanje Zavoda za 2014.godinu. Zatim da je, nakon višemjesečnog vođenja upravnog postupka zbog nepostupanja Zavoda po zahtjevu, dana 05. maja 2015. godine dostavljeno rješenje Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj: 0601-100/7-15 od 04. maja 2015. godine kojim se pristup informacijama odbija. U žalbi je dalje navedeno da, obzirom da je prvostepeni organ samo paušalnom ocjenom da se radi o zaštićenom interesu, bez navođenja o kojem tačno interesu se radi, odbio zahtjev i time povrijedio Zakon na štetu žalioca, žalilac u cjelosti osporava rješenje prvostepenog organa. Žalilac se u daljem poziva na član 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da svako domaće i strano fizičko i pravno lice ima pravo na pristup informacijama, bez obaveze da navodi razloge i objašnjava interes traženja informacija. Shodno navedenoj odredbi zakona, žalilac iznosi mišljenje da prvostepeni organ ne treba da ulazi u dalje tumačenje, te unaprijed donosi sud da li će i na koji način njegovi odgovori po zahtjevima biti objavljeni u medijima. Žalilac ne nalazi na zakonu zasnovan razlog zbog kojeg ne može dobiti dokumentaciju traženu podsredstvom Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Žalilac se takođe poziva na član 7 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, prema kojem je pristup informacijama od javnog interesa, kao i na odredbu člana 2 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, shodno kojoj se pristup informacijama u posjedu organa vlasti zasniva na načelima slobodnog pristupa informacijama, transparentnosti rada organa vlasti, prava javnosti da zna, ravnopravnosti i jednakosti. Članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu, koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom. Prema daljim žalbenim navodima, prvostepeni organ se nije pozvao na odredbu člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, čijom se pravilnom primjenom jedino može ograničiti pristup informacijama u skladu sa navedenim Zakonom. Dakle, kako informacije po svojoj prirodi ne spadaju u red informacija propisanih članom 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ne postoji zakonska prepreka da prvostepeni organ ne dozvoli pristup traženim informacijama. Predloženo da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje Zavoda za zapošljavanje Crne Gore br: 0601-100/7-15 od 04.05.2015. godine i naloži donošenje rješenja u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, te omogući pristup informacijama.

Savjet Agencije se u smislu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama obratio zahtjevom br.07-40-212-3/16 od 10.06.2016.godine tražeći informaciju koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama br.15/74891 od 09.02.2015.godine te je uz dopis Zavoda za zapošljavanje Crne Gore br.0601-100/7-15 od 24.06.2016.godine dostavljen je i to: svih odluka Upravnog odbora Zavoda za zapošljavanje Crne Gore koje su donijete u vezi programa za zapošljavanje Zavoda za 2014.godinu.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, presudi Upravnog suda Crne Gore 3086/15 od 13.05.2016.godine Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Savjet Agencije je donio odluku po izjavljenoj žalbi i rješenje UPII 1699/15-1 od 03.08.2015.godine.

Presudom Upravnog suda Crne Gore U.br. 3086/15 od 13.05.2016.godine je poništeno rješenje Savjeta Agencije UPII 1699/15-1 od 03.08.2015.godine. u kojoj se u bitnom navodi: osporenim rješenjem odobren je pristup informaciji , i tuženi organ rješavajući trebao je imati u vidu ovlašćenja iz člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama prema kojem ima pravo da zahtjeva da mu organ vlasti dostavi kompletnu informaciju ili dio informacije kojoj se traži pristup, na koji način mu je omogućeno da donese odluku umjesto prvostepenog organa.

Članom 1 Zakona o slobodnom pristupu informacija je propisano da pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje se na način i po postupku propisanim ovim zakonom.

Članom 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da se pristupom informacijama obezbjeđuje transparentnost rada, podstiče efikasnost, djelotvornost, odgovornost i afirmiše integritet i legitimnost organa vlasti.

Članom 7 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da pristup informacijama je od javnog interesa. Pristup informacijama može se ograničiti samo radi zaštite interesa propisanih ovim zakonom.

Članom 9 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da informacija u posjedu organa vlasti je faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organa vlasti ili od trećeg lica) bez obzira na osnov i način sticanja.

Članom 10 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije. Pristup informacijama obuhvata pravo traženja i primanja informacija, bez obzira na svrhu i podatke koji su u njima sadržani.

Članom 13Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da je organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom.

Članom 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu:1) zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti; 2) bezbjednosti, odbrane, spoljnje, monetarne i ekonomske politike Crne Gore, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, označeni stepenom tajnosti; 3) prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na: sprječavanje izvršenja krivičnog djela, prijavljivanje krivičnog djela i njegovog izvršioca, sadržinu preduzetih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku, dokaze prikupljene izviđajem i istragom, mjere tajnog nadzora, zaštićenog svjedoka i svjedoka saradnika, efikasnost vođenja postupka 4) vršenja službene dužnosti, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na: planiranja inspekcijske kontrole i nadzora od strane organa vlasti, konsultacije unutar i između organa vlasti u vezi sa utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rješenja nekog predmeta, rad i odlučivanje kolegijalnih organa, pokretanje i vođenja disciplinskog postupka; 5) zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa od objavljivanja podataka koji se odnose na zaštitu konkurencije i poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine.

Članom 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je organ vlasti dužan da izvrši rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji odnosno u roku od pet dana od dana kada je podnosilca zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka.

Savjet Agencije je poništio rješenje prvostepenog organa broj: 0601-100/7-15 od 04.05.2015. godine zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Članom 1 Zakona o slobodnom pristupu informacija je propisano da pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje se na način i po postupku propisanim ovim zakonom. Članom 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da svako domaće i strano fizičko i pravno lice ima pravo na pristup informacijama, bez obaveze da navodi razloge i objašnjava interes traženja informacija. Shodno prethodno navedenom, dolazi se do zaključka da je navod prvostepenog organa da je razlog odbijanja zahtjeva podnosioca činjenica da je isti nakon ranije dobijenih odgovora po zahtjevima iste koristio za objavljivanje više tekstova u Dnevnom listu „Dan“, neosnovan, čime je prvostepeni organ povrijedio Zakon na štetu žalioca. Prvostepeni organ je takođe naveo da je radi zaštite od ozbiljne povrede zakonom zaštićenih interesa, neophodno ograničiti davanje podataka ukoliko se oni zloupotrebljavaju, što je podnosilac zahtjeva radio, objavljivanjem više tekstova u Dnevnom listu „Dan“. Međutim, prethodno navedenim članovima Zakona o slobodnom pristupu informacijama precizno je određeno da se pristup informacijama može ograničiti isključivo radi zaštite interesa propisanih ovim zakonom, a prvostepeni organ je samo paušalnom ocjenom naveo da se radi o zaštićenom interesu, bez navodjenja o kojem se tačno interesu radi. Članom 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama taksativno su navedeni slučajevi kada se može ograničiti pristup informacijama u posjedu organa vlasti.Kako je prvostepeni organ ograničio pristup informacijama bez osnova i pozivanja na član 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Savjet Agencije je odobrio pristup informaciji po zahtjevu NVO Mans br. 15/74891 od 09.02.2015. godine pa je prvostepeni organ u obavezi da dostavi traženu informaciju podnosiocu zahtjeva i to kopiju: svih odluka Upravnog odbora Zavoda za zapošljavanje Crne Gore koje su donijete u vezi programa za zapošljavanje Zavoda za 2014.godinu, u roku od pet dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka Zavodu za zapošljavanje Crne Gore

Prvostepeni organ dužan je prema članu 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama da izvrši rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji u roku od pet dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka.

Članom 33 stav 2,5 i 6 Zakona o slobodnom pristupi informacijama je propisano da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore. Troškovi postupka plaćaju se prije omogućavanja pristupa informaciji ako podnosilac zahtjeva ne dostavi dokaz da je uplatio troškove postupka u utvrđenom iznosu, organ vlasti mu neće omogućiti pristup traženoj informaciji.

Kako tražena informacija kojoj se pristup omogućava ima 59 stranica primjenom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 1 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama (Sl.list Crne Gore br.066/16) određuje se naknada troškova postupka u ukupnom iznosu 2,95 EUR i to na ime kopiranja 59 stranica po utvrđenoj cijeni od 0,05 eura po jednoj strani koje je podnosilac zahtjeva dužan uplatiti u korist Budžeta Crne Gore na žiro račun br.907-0000000083001-19 i dostavi dokaz o uplati troškova postupka Zavod za pošljavanje Crne Gore.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 238 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**