**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.**

**Podgorica, 26.01.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/102284 od 27.10.2016.godine izjavljene radi poništaja akta Ministarstva unutrašnjih poslova 08 broj: UPI-007/16-4950/2 18.10.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 11.11.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio akt 08 broj: UPI-007/16-4950/2 od 18.10.2016. godine, po osnovu podnijetog zahtjeva, kojim obavještava podnosioca zahtjeva, da se informacija o svim putnim nalozima za upravljanje službenim vozilima za period od 26.09.2016. godine do 02.10.2016. godine nalazi na web sajtu Ministarstva unutrašnjih poslova, adresa [www.mup.gov.me](http://www.mup.gov.me). U daljem navode da se ovo obavještenje dostavlja shodno članu 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 14.10.2016. godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Ministarstva unutrašnjih poslova traženo da dostavi kopiju svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima za period od 26/09/2016 do 02/10/2016., dokument treba da uključuje: evidenciju troškova goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 19.10.2016. godine Ministarstvo unutrašnjih poslova dostavlja akt 08 broj: 007/16-4950/2 od 18.10.2016. godine kojim obavjestava da je tražena informacija javno objavljena na sajtu tog organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ je izostavio djelove obrasca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe vozila u predizbornim kampanjama. Žalilac u bitnom navodi da je, shodno navedenom, nesporno da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalazi nepotpun putni nalog, koji je kao takav neupotrebljiv. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili puni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje nas prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Naime, žalilac ističe da informacija na koju Ministarstvo untrašnjih poslova upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Ministarstva unutrašnjih poslova 08 broj: UPI-007/16-4950/2 od 18.10.2016. godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, i neposrednog uvida na linku <http://www.mup.gov.me/ministarstvo/zakon_o_finansiranju_politickih_subjekata/> na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br.16/102284 i to: Putni nalog za službeno i drugo vozilo br. 5282 od 26.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj PG CG 048 od 26.09.2016. godine, : Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 5453 od 29.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 003303/15, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 0000833/14, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003853/13, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001015/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001020/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001017/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001018/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001019/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001016/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 5275 od 26.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj PG MN 244 od 26.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj PG CG 150 od 26.09.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 5276 od 26.09.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 004957/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 004958/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003366/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003364/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003630/13, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 001130/13, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 0008147, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003534/13, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 001033, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 0008147, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj PG CG 612 od 26.12.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj PG FJ 899 od 26.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva broj 002781/15, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva broj 002786/15, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva broj 002785/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003735/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003734/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003736/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003737/15,Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Ministarstvo unutrašnjih poslova u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavilo obavještenje 08 Broj:UPI-007/16-4950/2 od 18.10.2016. godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na web sajtu www.mup.gov.me na kom je objavljena tražena informacija i to: Putni nalog za službeno i drugo vozilo br. 5282 od 26.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj PG CG 048 od 26.09.2016. godine, : Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 5453 od 29.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 003303/15, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 0000833/14, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003853/13, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001015/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001020/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001017/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001018/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001019/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 001016/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 5275 od 26.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj PG MN 244 od 26.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj PG CG 150 od 26.09.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 5276 od 26.09.2016. godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 004957/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 004958/16, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003366/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003364/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003630/13, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 001130/13, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 0008147, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 0003534/13, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 001033, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj 0008147, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj PG CG 612 od 26.12.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva registarski broj PG FJ 899 od 26.09.2016. godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva broj 002781/15, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva broj 002786/15, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva broj 002785/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003735/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003734/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003736/15, Putni nalog za službeno i drugo vozilo broj 003737/15. Savjet Agencije je utvrdio da je Ministarstvo unutrašnjih poslova pravilno primjenila materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasan link http://www.mup.gov.me/ministarstvo/zakon\_o\_finansiranju\_politickih\_subjekata/ gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Ministarstva unutrašnjih poslova te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Ministarstva unutrašnjih poslova i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**