**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-2640-2/16**

**Podgorica, 27.09.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br.16/97537 od 27.09.2016.godine izjavljene radi poništaja rješenja Ministarstva finansija broj: 011-254/2 od 31.08.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 17.11.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio rješenje broj: 011-254/2 od 31.08.2016.godine, kojim je odbio zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora iz Podgorice za pristup informacijama 16/97537 od 25.08.2016.godine kao neosnovan. U obrazloženju rješenja navodi da se NVO MANS obratio zahtjevom kojim traži pristup informaciji i to kopiju: Svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima (za period od 15.08.2016.do 21.08.2016.) koje su svi državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, organi lokalne uprave, javna preduzeća, javne ustanove, državni fondovi i privredna društva čiji je osnivač i/ili većinski ili djelimični vlasnik država ili jedinica dužni da objavljuju sedmodnevno (u skladu sa čl. 32 st.3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja) Dokument treba da uključuje i evidenciju utroška goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Razmatrajući predmetni zahtjev prvostepeni organ je utvrdio da isti sadrži podatke koji su javno objavljeni u Crnoj Gori, te da shodno članu 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ovo ministarstvo će odbiti zahtjev. Obavještava podnosioca zahtjeva na kom linku može pronaći tražene informacije, te navodi link Ministarstva finansija: <http://www.mf.gov.me/rubrike/analiticke_kartice_i_putni_nalozi/putni_nalozi/164201/Putni-nalozi-za-period-od-15-08-do-19-08-2016-godine.html> . Nadalje u obrazloženju rješenja prvostepeni organ obavještava podnosioca zahtjeva da je odredbom člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da organ vlasti o zahtjevu za pristup informaciji odlučuje rješenjem kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji odlučuje rješenjem kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se rješenje pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 25.08.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Ministarstva finansija traženo da dostavi kopiju Svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilima (za period od 15.08.2016.do 21.08.2016.) koje su svi državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, organi lokalne uprave, javna preduzeća, javne ustanove, državni fondovi i privredna društva čiji je osnivač i/ili većinski ili djelimični vlasnik država ili jedinica dužni da objavljuju sedmodnevno (u skladu sa čl.32 st.3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja) Dokument treba da uključuje i evidenciju utroška goriva i maziva i evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 15.09.2016. godine Ministarstvo finansija dostavilo rješenje broj: 011-254/2 od dana 31. avgusta 2016. godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na sajtu ovog organa. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog rješenja prvostepeni organ je na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti. Nadalje se navodi da je prema stavu 2 istog člana: "U slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena.". Žalilac ističe da se na internet stranici na koju je uputio prvostepeni organ nalaze putni nalozi za navedeni period , međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vodjenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ objavio samo prvu stranu putnog naloga, izostavljajući djelove obrazca koji su defiisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva , pa iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe službenih vozila u predizbornim kampanjama. Shodno navedenom, nesporno je da prvostepeni organ nije objavio informacije tražene zahtjevom, već nepotpune putne naloge, koji su kao takvi neupotrebljivi. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili putni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje prvostepeni organ upućuje žalioca ne odgovaraju traženim. Dakle, informacija na koju Ministarstvo finansija nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega žalilac ističe da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Obzirom da je donošenjem rješenja Ministarstva finansija uskraćeno zakonsko pravo podnosiocu zahtjeva na slobodan pristup informacijama žalilac predlaže da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje Ministarstva finansija broj: 011-254/2 od 31.avgusta 2016. godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, neposrednog uvida na linku <http://www.mf.gov.me/rubrike/analiticke_kartice_i_putni_nalozi/putni_nalozi/164201/Putni-nalozi-za-period-od-15-08-do-19-08-2016-godine.html> , na kom je objavljena tražena informacija i to: Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000258 od 15.08.2016.godine za vozilo PG CG 236 za period od 15.08.do 31.08.2016.godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva br.001102 od 15.08.2016.godine za vozilo PG CG 236 i prateća evidencija relacija, provedenog vremena i pređenih kilometara za period od 15.08.do 19.082016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000259 od 15.08.2016.godine za vozilo PG MN 500 za period od 15.08.do 31.08.2016.godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva br.001105 od 15.08.2016.godine za vozilo PG MN 500 i prateća evidencija relacija, provedenog vremena i pređenih kilometara za period od 15.08.do 19.08.2016.godine, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Savjet Agencije je neposrednim uvidom u dostavljene putne naloge nesporno utvrdio da se isti ne razlikuju od onih na internet stranici prvostepenog organa, na linku: <http://www.mf.gov.me/rubrike/analiticke_kartice_i_putni_nalozi/putni_nalozi/164201/Putni-nalozi-za-period-od-15-08-do-19-08-2016-godine.html>

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti. U slučaju iz stava 1 ovog člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama popisano je da o zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Kako je Ministarstvo finansija u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavilo rješenje br. 011-254/2 od 31. avgusta 2016. godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na linku: <http://www.mf.gov.me/rubrike/analiticke_kartice_i_putni_nalozi/putni_nalozi/164201/Putni-nalozi-za-period-od-15-08-do-19-08-2016-godine.html> , na kom je objavljena tražena informacija i to: Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000258 od 15.08.2016.godine za vozilo PG CG 236 za period od 15.08.do 31.08.2016.godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva br.001102 od 15.08.2016.godine za vozilo PG CG 236 i prateća evidencija relacija, provedenog vremena i pređenih kilometara za period od 15.08.do 19.082016.godine, Putni nalog za službeno i drugo vozilo br.000259 od 15.08.2016.godine za vozilo PG MN 500 za period od 15.08.do 31.08.2016.godine, Nalog za kontrolu upotrebe službenih i drugih vozila i potrošnje goriva br.001105 od 15.08.2016.godine za vozilo PG MN 500 i prateća evidencija relacija, provedenog vremena i pređenih kilometara za period od 15.08.do 19.08.2016.godine,Savjet Agencije je utvrdio da i pored činjenice što je donijeto u formi rješenja, u istom je dat jasan link gdje se moze pronaći tražena informacija, te je na taj način udovoljeno zahtjevu podnosioca i omogućen pristup traženoj informaciji. Član 235 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu i kada nađe da je u prvostepenom postupku bilo nedostataka, ali da oni nisu mogli imati uticaja na rješavanje upravne stvari. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu Ministarstva finansija, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**