**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-1716-2/16**

**Podgorica, 10.01.2016.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO MANS br.16/97647 od 21.09.2016.godine izjavljene radi poništaja akta Sekretarijata za finansije, razvoj i preduzetništvo Opštine Nikšić UP/Io broj:06-062-210/1 od dana 07.09.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 07.11.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Po osnovu podnijetog zahtjeva Mreže za afirmaciju nevladinog sektora br. 16/97647 od 31.08.2016.godine kojim je tražena informacija koja se tiče kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilom za period od 18.07.2016. do 24.07.2016.godine, koje su svi državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, organi lokalne uprave, javna preduzeća, javne ustanove, državni fondovi i privredna društva čiji je osnivač i/ili većinski ili djelimični vlasnik država ili jedinica dužni da objavljuju sedmodnevno (u skladu sa čl.32 st.3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja), dokument treba da uključuje evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka, prvostepeni organ je donio akt br. 06-062-210/1 od dana 07.09.2016.godine kojim obavještava podnosioca zahtjeva, shodno članu 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da je tražena informacija javno objavljena i dostupna na Web sajtu Opštine [www.niksic.me](http://www.niksic.me), pa Sekretarijat shodno stavu 1 istog člana zakona nije dužan da podnosiocu zahtjeva omogući pristup na traženi način.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 31.08.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Sekretarijata za finansije, razvoj i preduzetništvo Opštine Nikšić traženo da dostavi kopije svih izdatih putnih naloga za upravljanje službenim vozilom za period od 18.07.2016. do 24.07.2016.godine, a koji dokument treba da uključuje evidenciju utroška goriva i maziva, evidenciju kretanja vozila, provedenog vremena i učinka. Navodi se da je dana 08.09.2016. godine Sekretarijat za finansije, razvoj i preduzetništvo Opštine Nikšić dostavio akt br. 06-062-210/1 od dana 07.09.2016.godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa, navodeći tačan link na kom se ista nalazi. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao putne naloge za navedeni period, međutim isti ne sadrže sve potrebne podatke i nijesu u skladu sa obrascem putnog naloga koji je definisan Pravilnikom o obrascu putnog naloga, načinu njegovog izdavanja i vođenju evidencije izdatih putnih naloga. Kako je prvostepeni organ je izostavio djelove obrasca koji su definisani pravilnikom: evidenciju utroška goriva i maziva, evidencija kretanja vozila, provedenog vremena i učinka iz istog nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe vozila u predizbornim kampanjama. Žalilac u bitnom navodi da je, shodno navedenom, nesporno da prvostepeni organ nije objavio informaciju traženu zahtjevom, već se na istoj nalazi nepotpun putni nalog, koji je kao takav neupotrebljiv. Prema tome, kako su predmet zahtjeva bili puni nalozi sa svim potrebnim informacijama, a prema navedenom Pravilniku, jasno je da informacije na koje nas prvostepeni organ upućuje ne odgovaraju traženim. Naime, žalilac ističe da informacija na koju prvostepeni organ upućuje nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Predlaže da Savjet Agencije poništi akt Sekretarijata za finansije, razvoj i preduzetništvo Opštine Nikšić ja br.06-062-210/1 od dana 07.09.2016.godine i meritorno odluči .

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i neposrednog uvida na web sajtu Sekretarijata za finansije, razvoj i preduzetništvo Opštine Nikšić na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/97647 od 31.08.2016.godine i to: Putni nalog br.06611 od 25.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 001 za 25.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za 25.07.2016.godine; Putni nalog br.175656 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 046 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.175657 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 062 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.06606 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 080 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.06609 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 097 za period od 01.08.do 31.08.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.06613 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 102 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa konstatacijom da je vozilo pokvareno i da ne radi kilometar sat; Putni nalog br.06617 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 134 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 20.07.2016.godine; Putni nalog br.06557 od 19.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 146 za period od 19.07.do 25.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 19.07.do 25.07.2016.godine i evidencijom utroška goriva i maziva za 22.07.2016.godine; Putni nalog br.06612 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 148 sa evidencijom provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.175654 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 163 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.06614 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 174 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za 18.07.2016.godine i Putni nalog br.06610 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 176 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 26.07.2016.godine i evidencijom utroška goriva i maziva za 18.07.2016.godine,Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Sekretarijat za finansije, razvoj i preduzetništvo Opštine Nikšić u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavio obavještenje br. 06-062-210/1 od dana 07.09.2016.godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na web sajtu Opštine Nikšić, na kom je objavljena tražena informacija i to: Putni nalog br.06611 od 25.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 001 za 25.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za 25.07.2016.godine; Putni nalog br.175656 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 046 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.175657 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 062 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.06606 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 080 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.06609 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 097 za period od 01.08.do 31.08.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.06613 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 102 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa konstatacijom da je vozilo pokvareno i da ne radi kilometar sat; Putni nalog br.06617 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 134 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 20.07.2016.godine; Putni nalog br.06557 od 19.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 146 za period od 19.07.do 25.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 19.07.do 25.07.2016.godine i evidencijom utroška goriva i maziva za 22.07.2016.godine; Putni nalog br.06612 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 148 sa evidencijom provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.175654 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 163 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila, provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 25.07.2016.godine; Putni nalog br.06614 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 174 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za 18.07.2016.godine i Putni nalog br.06610 od 18.07.2016.godine, za putničko vozilo NK CG 176 za period od 18.07.do 31.07.2016.godine sa evidencijom kretanja vozila , provedenog vremena i učinka koju vodi vozač za period od 18.07.do 26.07.2016.godine i evidencijom utroška goriva i maziva za 18.07.2016.godine, Savjet Agencije je utvrdio da je Sekretarijat za finansije, razvoj i preduzetništvo Opštine Nikšić pravilno primjenio materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici Opštine Nikšić te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu <http://niksic.me/parlamentarni-izbori-2016/> i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**