**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br.UP II 07-30-1472-2/16**

**Podgorica, 12.06.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO MANS br.16/97039 od 02.09.2016.godine izjavljene radi poništaja akta Ministarstva pravde broj: 01-UPI-176/16-1 od dana 19.08.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 21.10.2016. godine, donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana

**O b r a z l o ž e nj e**

Po osnovu podnijetog zahtjeva Mreže za afirmaciju nevladinog sektora br. 16/97039 od 17.08.2016.godine kojim je tražena informacija koja se tiče kopije analitičkih kartica svih računa za period od 01.08.2016. do 07.08.2016.godine, koje institucija ima u svom posjedu i koje je dužna objavljivati sedmodnevno (u skladu sa čl.28 stav 3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja). Dokument treba da sadrži najmanje: broj konta/nalazi, naziv korisnika budžeta (organa koji je/su uključeni u analitičku karticu) naziv dobavljača , izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznpos plaćanja i svrhu plaćanja /naziv konta GK, prvostepeni organ je donio akt br. 01-UPI-176/16-1 od dana 19.08.2016.godine kojim obavještava podnosioca zahtjeva, shodno članu 26 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da je tražena informacija javno objavljena i dostupna na internet stranici ovog ministarstva, u rubrici Analitičke kartice, te da se shodno stavu 1 istog člana Zakona, Ministarstvo pravde nije dužno da omogući pristup na traženi način.

Protiv ovog akta u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se akt pobija zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Da je dana 17.08.2016.godine upućen zahtjev za pristup informacijama kojim je od Ministarstva pravde traženo da dostavi kopije analitičkih kartica svih računa za period od 01.08.2016. do 07.08.2016.godine, koje institucija ima u svom posjedu i koje je dužna objavljivati sedmodnevno (u skladu sa čl.28 stav 3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja). Dokument treba da sadrži najmanje: broj konta/nalazi, naziv korisnika budžeta (organa koji je/su uključeni u analitičku karticu) naziv dobavljača , izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznpos plaćanja i svrhu plaćanja /naziv konta GK. Navodi se da je dana 22.08.2016. godine Ministarstvo pravde dostavilo akt br. 01-UPI-176/16-1 od dana 19.08.2016.godine kojim obavještava žalioca da je tražena informacija javno objavljena na zvaničnom sajtu organa, navodeći tačan link na kom se ista nalazi. Žalilac ističe da je u postupku donošenja osporenog akta prvostepeni organ na štetu žalioca povrijedio zakon, te da shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti nije dužan da omogući putem e-maila pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti , te da je prema stavu 2 istog člana propisano u slučaju iz stava 1 ovo člana organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Žalilac ističe da je pretragom internet stranice, na koju prvostepeni organ upućuje, pronašao nepotpune analitičke kartice koja ne sadrži podatke koji bi garantovali potpuni uvid u potrošnju budžetskih sredstava, kao što su: svrha plaćanja (naziv konta GK) broj konta /naloga, izvor sredstava. Na taj način prvostepeni organ je ograničio transparentnost i kontrolu potročnje budžetskih sredstava, jer objavljeni dio informacija nije dovoljan za utvrđivanje činjenica kako se rasopređuju navedena sredstva u predizbornom periodu, pa nije moguće utvrditi da li je došlo do zloupotrebe državnih sredstava. Predmet interesovanja žalioca, kako je naveo, jesu analitičke kartice iz kojih se jasno mogu vidjeti broj konta/nalogaa, naziv korisnika budžeta, naziv dobavljača, izvor sredstava, broj budžetske linije, datum plaćanja, iznos plaćanja i svrhu plaćanja/naziv konta GK. Shodno tome informacija na koju upućuje prvostepeni organ nije relevantna, niti suštinski odgovara informaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama, zbog čega žalilac ističe da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na osnovu toga pogrešno ograničio pristup traženoj informaciji. Osim toga članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji organa vlasti odlučuje rješenjem kojim odobrava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Kako osporeni akt predstavlja obavještenje, žalilac ukazuje na to da u konkretnom slučaju, od strane prvostepenog organa, nije postupljeno shodno navedenoj zakonskoj odredbi, te da osporeni akt ne ispunjava zakonom propisanu formu. Osporeni akt nije donijet u zakonom propisanoj formi, a shodno članu 203 Zakona o opštemn upravnom postupku, te apsolutno ne sadrži ni jedan razlog koji bi upućivao na valjanu odluku u konkretnom slučaju i način na koji je prilikom donošenja istog nije primijenjen bilo kakav propis, zbog čega je osporeni akt nerzumljiv i nezakonit. Obzirom da je donošenjem akta Ministarstva pravde uskraćeno zakonsko pravo na slobodan pristup informacijama na njegovu štetu, žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i predlaže da Savjet Agencije poništi akt Ministarstva pravde br. 01-UPI-176/16-1 od dana 19.08.2016.godine i meritorno odluči.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda , uvida u dostavljene analitičke kartice i neposrednog uvida na web sajtu Ministarstva pravde na kom je objavljena tražena informacija zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. 16/97039 od 02.09.2016.godine i to: Analitička kartica za period od 02.08.2016.godine do 02.09.2016.godine,Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana. Savjet Agencije je nesporno utvrdio da se analitičke kartice u koje je imao uvid, koji su u prilogu spisa se ne razlikuju od onoh koji su objvljeni na internet stranici prvostepenog organa.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti nije dužan da omogući pristup informaciji koju posjeduje, ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa vlasti te je organ vlasti dužan, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, u pisanoj formi, obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje je i kada tražena informacija javno objavljena. Kako je Ministarstvo pravde u zakonskom roku podnosiocu zahtjeva dostavilo obavještenje br. 01-UPI-176/16-1 od dana 19.08.2016.godine u kom se navodi da su tražene informacije javno dostupne na web sajtu ovog organa, na kom je objavljena tražena informacija i to: Analitička kartica za period od 02.08.2016.godine do 02.09.2016.godine,Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana , Savjet Agencije je utvrdio da je Ministarstvo pravde pravilno primjenilo materijalno pravo i član 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na način što je obavještenjem dalo jasan link gdje se može pronaći tražena informacija na internet stranici ovog ministarstva te je našao da je žalba neosnovana. Žalbeni navodi koji se odnose na osporavanje kvaliteta objavljene informacije nijesu predmet nadležnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama već samo činjenica da li je informacija koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama javno objavljena što je utvrđeno uvidom u intenet stranicu <http://www.pravda.gov.me/biblioteka> i dokumetaciju dostavljenu od strane prvostepenog organa, te upućujemo podnosioca na nadležan organ Agenciju za sprečavanje korupcije i druge organe koji su zaduženi da prate kvalitet objavljenih informacija.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**