**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UPII 07-30-3222-2/16**

**Podgorica, 27.04.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Akcija za ljudska prava br.UP II 07-30-3222-1/16 od 07.12.2016.godine, radi poništaja rješenja Osnovnog suda u Podgorici Su.V br.5/16-26 od 17.11.2016.godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku ( “Sl.list Crne Gore”, br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 21.12.2016. godine donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio rješenje br. Su.V br.5/16-26 od 17.11.2016.godine, po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Akcija za ljudska prava na način da se odbija zahtjev za slobodan pristup informacijama od 02.11.2016.godine kojim je tražen pristup informacijama o tome kada su okončani sledeći predmeti tj da li je nakon : 1.31.05.2011. pred tim sudom okončan Rs.br.01/2010 i kada i da li je i kada potpuno završen [bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);2.23.11.2011. pred tim sudom okončan P.br.1157/09 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);3.07.10.2011. pred tim sudom okončan P.br.311/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);4.20.10.2011. pred tim sudom okončan Rs.br.231/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);5.27.10.2011. pred tim sudom okončan P.br.903/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);6.28.10.2011. pred tim sudom okončan P.br.734/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);7.25.10.2011. pred tim sudom okončan K.br.10/96 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);8.12.01.2012. pred tim sudom okončan I.br.3687/05 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovjnih i vanrednih pravnih ljekova);9.16.11.2011. pred tim sudom okončan P.br.2248/09 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova)10.07.02.2012. pred tim sudom okončan I.br.3639/06 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);11.15.02.2012. pred tim sudom okončan P.br.5555/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);12. 05.03.2012. pred tim sudom okončan P.br.3599/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);. 13.17.05.2012. pred tim sudom okončan K.br.29/09, i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);14.12.06.2012. pred tim sudom okončan Rs.br.139/08 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);15.09.07.2012. pred tim sudom okončan I.br.1732/07 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);16.09.07.2012. pred tim sudom okončan I.br.1400/05 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);17.17.07.2012. pred tim sudom okončan I.br.4628/08 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);18.26.072012. pred tim sudom okončan I.br.4458/09 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);19.17.07.2012. pred tim sudom okončan P.br.1166/09 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);20.20.07.2012. pred tim sudom okončan I.br.2574/10 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);21.02.07.2012. pred tim sudom okončan P.br.1063/09 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova)22. 03.09.2012. pred tim sudom okončan P.br.3647/09 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);23.10.09.2012.godine pred tim sudom okončan I.br.1287/12 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);24.07.09.2012. pred tim sudom okončan I.br.1285/12 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);25.05.09.2012. pred tim sudom okončan I.br.3386/10 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);26.01.10.2012. pred tim sudom okončan P.br.4884/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);27.23.11.2012. pred tim sudom okončan I.br.3127/10 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);28.01.02.2013. pred tim sudom okončan P.br.1189/12 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);29. 25.02.2013.g. pred tim sudom okončan 0.br.280/ll i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova) 30.08.03.2013. pred tim sudom okončan I.br.602/13 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);31.16.09.2013.godine pred tim sudom okončan I.br.2420/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);32.19.07.2013. pred tim sudom okončan P.br.353/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 33.10.10.2013. pred tim sudom okončan P.br.5580/10 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 34.04.11.2013. pred tim sudom okončan P.br.3240/12 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); pred tim sudom okončan P.br.3855/12 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);36. 26.11.2013. pred tim sudom okončan i I.br.5230/12 i I.br.5723/12 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);37.24.01.2014.godine pred tim sudom okončan P.br.5634/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 38.03.02.2014. pred tim sudom okončan P.br.3253/12 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 39.14.02.2014. pred tim sudom okončan I.br.1732/07 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);40.20.02.2014. pred tim sudom okončan P.br.138/13 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);41.20.02.2014. pred tim sudom okončan P.br. 1758 /13 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 42. 08.04.2014. pred tim sudom okončan P.br.425/13 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 43.10.04.2014. pred tim sudom okončan P.br.247/13 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 44.14.04.2014. pred tim sudom okončan P.br.1573/11 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);45.14.04.2014. pred tim sudom okončan P.br.37/12 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 46.23.04.2014. pred tim sudom okončan P.br.3395/04 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 47. 30.04.2014. pred tim sudom okončan P.br.4524/13 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 48.08.05.2014. pred tim sudom okončan I.br.2852/00 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);49.12.06.2014. pred tim sudom okončan I.br.4628/08 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);50.04.07.2014. pred tim sudom okončan P.br.258/14 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);51.23.07.2014. pred tim sudom okončan P.br.2652/13 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);52.28.07.2014. pred tim sudom okončan P.br.2092/12 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 53.23.10.2014. pred tim sudom okončan Rs.br.19/2014 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 54.20.02.2015. pred tim sudom okončan P.br.2252/14 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);55.27.02.2015. pred tim sudom okončan P.br.2286/10 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);56.16.06.2015. pred tim sudom okončan P.br.758/13 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 57.16.09.2015. pred tim sudom okončan O.br.236/78 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);58.16.11.2015. pred tim sudom okončan P.br.4527/14 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);59 20.11.2015.godine pred tim sudom okončan P.br.3973/13 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);60.15.01.2016.godine pred tim sudom okončan P.br.1819/15 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);61. 22.01.2016. pred tim sudom okončan P.br.126/14 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova); 62.18.02.2016. pred tim sudom okončan Ip.br.1624/15 i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova);63. 29.02.2016. pred tim sudom okončan P.1786/15i kada i da li je i kada potpuno završen (bez prava podnošenja redovnih i vanrednih pravnih ljekova). Dana 02.11.2016. godine, Osnovnom sudu u Podgorici je podnijet zahtjev za slobodan pristup informacijama od strane NVO "Akcija za ljudska prava", a kojim zahtjevom su zatražene informacije bliže označene u izreci rješenja. Cijeneći navode iz podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama, pri činjenici da bi odgovor na traženi pristup informacijama podrazumijevao sačinjavanje nove informacije, to je sud shodno čl.29 st.1 tač.1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, predmetni zahtjev odbio. Naime, pomenutim članom je propisano da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako pristup informaciji zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije. Članom 13 važećeg Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđa da je organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, pri čemu je čl.10 istog zakona definisao informaciju kao dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije. U konkretnom, podnosilac zahtjeva traži dostavljanje informacija o datumu konačnog okončanja postupaka u 63 predmeta ovog suda. Pri činjenici da se u ovom sudu ne vodi takva vrsta evidencija, niti postoji takva na zakonu utvrđena obaveza, to je ovakav zahtjev sud morao odbiti. U suprotnom, udovoljavanje ovakvom zahtjevu značilo bi pregled pojedinačnih, u zahtjevu pobrojanih, predmeta, ili pak pretraga istih u Pravosudnom informacionom sistemu, zatim izdvajanje datuma donošenja prvostepenih odluka, te datuma pravosnažnosti, a nakon toga i računanje roka zakonom propisanog za izjavljivanje vanredovnog pravnog sredstva, a kako bi se mogla dati informacija o konačnom okončanju postupaka u traženim predmetima, što nije informacija u smislu odredbi Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a koju bi sud morao dati podnosiocu zahtjeva.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Akcija za ljudska prava je uložila žalbu. U obrazloženju žalbe žalilac navodi da je dana Akcija za ljudska prava je 2. 11. 2016. godine uputila zahtjev za slobodan pristup informacijama Osnovnom sudu Podgorica, kojim je tražila informacije o tome kada su okončana 63 predmeta, u prvom stepenu, odnosno pravosnažno, a u cilju istraživanja efekata primjene pravnih sredstava na osnovu Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku. U daljem se navodi da je traženo da se informacija dostavi "po mogućnosti putem elektronske pošte, ili na drugi način". Osnovni sud Podgorica je odbio zahtjev Rješenjem Su V br. 5/16-26 od 17.11.2016. U obrazloženju osporenog rješenja je navedeno da se zahtjev odbija shodno čl. 29 st. 1 tač. 1 jer bi "podrazumijevao sačinjavanje nove informacije". U nastavku obrazloženja osporenog rješenja je navedeno da se u sudu ne vodi evidencija datuma okončanja postupaka, niti postoji takva na zakonu utvrđena obaveza. Dalje je navedeno da bi "udovoljavanje takvom zahtjevu značilo pretragu predmeta u Pravosudnom informacionom sistemu (PRIS), izdvajanje datuma donošenja prvostepenih odluka i datuma pravosnažnosti, što sve nije informacija u smislu odredbi Zakona o pravu na slobodan pristup informacijama. Akcija za ljudska prava smatra da je prvostepeni organ u ovom slučaju pogrešno primjenio Zakon, jer se u konkretnom slučaju nije radilo o sačinjavanju nove informacije, što državni organ na osnovu člana 29, tačka 1 ima pravo da odbije. Ovo stanovište zasniva na sledećim činjenicama. Zakon o slobodnom pristupu informacijama u članu 9, značenje izraza navodi u tački 2: "informacija u posjedu organa vlasti je faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organa vlasti ili od trećeg lica), bez obzira na osnov i način sticanja". U članu 10, stav 1 Zakona navedeno je da je informacija "dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije." Prema tome, očigledno je da je datum donošenja presude informacija u posjedu suda, odnosno ona koja predstavlja dio dokumenta - presude - u njegovom posjedu. Ako je sud smatrao da građani ne zaslužuju da službenik suda, na osnovu uvida u PRIS, koji građanima nije dostupan u Crnoj Gori, saopšti tražene informacije, tj. djelove informacija - presuda koje su u posjedu suda, onda je trebalo da, u cilju ostvarivanja cilja Zakona, kao što je transparentnost rada predsjednika Osnovnog suda u Podgorici po kontrolnim zahtjevima (čl. 4 Zakona) i prava javnosti da zna ("Pristupom informacijama obezbjeđuje se da javnost zna informacije koje su u posjedu organa vlasti, u cilju vršenja demokratske kontrole vlasti i ostvarivanja ljudskih prava i sloboda", člana 5 Zakona), onda je bar trebalo da podnosiocu zahtjeva omogući pristup presudama, kao takvima, iz kojih bi podnosilac sam izdvajao dijelove informacije koji su mu jedino bili potrebni. Takvo postupanje, iako skupo i necjelishodno, bilo bi u skladu s načelima Zakona, članom 20 - Pomoć podnosiocu zahtjeva, i članom 21 - Načini pristupa informaciji, imajući u vidu da je podnosilac zahtjeva tražio da mu se pristup informaciji omogući i na bilo koji način. Naime, po ocjeni podnosioca žalbe Savjet Agencije bi trebao u zakonom propisanom roku meritorno odluči o ovoj žalbi, tako što će usvojiti žalbu i naložiti Osnovnom sudu u Podgorici da omogući pristup traženim informacijama tako što će uvidom u PRIS pružiti informacije o datumima okončanja predmeta, ili bar tako što će podnosiocu zahtjeva dostaviti sve presude u traženim predmetima koje su u njegovom posjedu.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda, Savjet Agencije je našao da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da će drugostepeni organ odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana.

Član 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje se na način i po postupku propisanim ovim zakonom.

Član 9 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti državni organ (zakonodavni, izvršni, sudski, upravni), organ lokalne samouprave, organ lokalne uprave, ustanova, privredno društvo i drugo pravno lice čiji je osnivač, suosnivač ili većinski vlasnik država ili lokalna samouprava, pravno lice čiji se rad većim dijelom finansira iz javnih prihoda, kao i fizičko lice, preduzetnik ili pravno lice koje vrši javno ovlašćenje ili upravlja javnim fondom.

Odredbom člana 10 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije.

Član 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da će organ vlasti odbiće zahtjev za pristup informaciji, ako:1) pristup informaciji zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije;2) je podnosiocu zahtjeva bio omogućen pristup istoj informaciji u toku prethodnih šest mjeseci;3) postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Savjet Agencije je odbio žalbu podnosioca zahtjeva za pristup informacijama kao neosnovanu. Savjet Agencije u cilju pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja izvršio uvid u podnijeti zahtjev za slobodan pristup informacijama i utvrdio da je članom 29 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama jasno je određeno da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji, ako pristup informaciji zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije. Savjet je utvrdio da je Osnovni sud u Podgorici donio rješenje kojim je odbila pristup traženim informacijama, iz razloga što davanje pisane informacije o predmetu zahtjeva za slobodan pristup informacijama, te da bi predstavljalo sačinjavanje nove informacije. Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drukčije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.Savjet Agencije upućuje podnosioca žalbe na presudu Vrhovnog suda Crne Gore Uvp br. 237/2016 od 22.12.2016.godine kojom je potvrđen pravni stav u vezi ne postojanja obaveza sačinjavanja nove informacije a po podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama do strane prvostepenog organa vlasti jer se u bitnom navodi :“Odredbom člana 10 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije. Kako se podnijetim zahtjevom ne traži informacija ili dokument u smislu naprijed navedene odredbe već se od organa traže razlozi u vezi sa različitim obračunima zarada za školsku 2010/2011 godinu što podrazumjeva sačinjavanje nove informacije, to je i po nalaženju ovog suda pravilno Upravni sud zaključio da je osporeno rješenje zakonito, jer saglasno odredbi člana 29 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i sadržine zahtjeva podnosioca, organ ne obavezuje da sačinjava posebne informacije.“

Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drugačije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**